

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининград

судье белозерова, дело №2-2524/2013 года
ул. Дюнная, д. 18а, г. Калининград, 236004

Ответчик по встречному исковому заявлению: А..... А.К.
..... г. Калининград, 236011

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Истцы, по встречному исковому заявлению: А..... Д.А.
почтовый адрес: г. Калининград, 236022

З.Е.В.

ул. Тихорецкая, дом, кв., г. Калининград

ТРЕТЬИ ЛИЦА: УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
236040, г. КАЛИНИНГРАД, УЛ. СОММЕРА, 27-А
НОТАРИУС БОРИСОВА ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА
г. КАЛИНИНГРАД МОСКОВСКИЙ ПР-КТ 113-4

«Что, закрыть все суды, что ли?» Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы.....».

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

Судьи – это не замкнутая корпорация. **Мы что, не знаем, что судьи**

взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.

Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

«... Борьба с коррупцией, по моему убеждению, это три стадии – качество формирования чиновничьего аппарата, контроль исполнения государственных функций и ответственность чиновников. Вот в рамках этих трех китов и должна быть построена антикоррупционная программа. Судам не помешало бы напомнить о работе квалификационной коллегии судей. **ПОЧЕМУ У НАС НИ ОДИН СУДЬЯ НЕ**

ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ? В лучшем случае они по тихому уходят на пенсию, которая честному труженику, даже и не снилась. Почему? Да потому что власть не может бороться сама с собой!»

Депутат Калининградской областной думы Михаил ЧЕСАЛИН, на заседании общественно-политического совета Калининградской области август 2011 года

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА
На определение 23 декабря 2013 года

23 декабря Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи белозёровой, при секретаре Овсепян Л.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя А.....а А.К. - Золотарева М.Ю. - о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания,

установил:

В производстве Московского районного суда г. Калининграда находится гражданское дело № 2-2534/2013. По данному делу 22.10.2013 состоялось предварительное судебное заседание. Протокол судебного заседания составлен и подписан председательствующим и секретарем судебного заседания 25.10.2013 (л.д.97-100).

05.11.2013 от представителя А.....а А.К. - Золотарева М.Ю.- в суд были направлены замечания на протокол и одновременно заявлено о восстановлении пропущенного срока на подачу замечаний. В заявлении указано, что с момента получения им копии протокола не прошло 5 дней.

В судебное заседание участники процесса не явились, извещались судом надлежаще.

Изучив материалы дела, суд находит заявление не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст.231 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение 5 дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

По данному делу срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 22.10.2013 истек 30.10.2013. Замечания поданы 05.11.2013, то есть, по истечении установленного законом срока.

Согласно ст.112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

По данному делу суд не находит оснований для восстановления срока, поскольку указанная заявителем причина его пропуска не является уважительной : он мог ознакомиться с протоколом в установленный законом срок независимо от получения его копии по почте. Сведений о наличии каких-либо объективных препятствий к этому им в суд не представлено.

Руководствуясь ст.ст. 224 и 225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил:

Отказать представителю А.....а А.К. - Золотареву М.Ю. в удовлетворении заявления о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 22.10.2013 по делу №2-2534/2013.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня вынесения.

ДАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, СЧИТАЮ НЕЗАКОННЫМ, С КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ И ПРЕЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ СОГЛАСНО СТАТЬИ 315 УК РФ по следующим основаниям:

Гражданка белозерова используя служебное положение пытается отобрать квартиру в интересах истца, чтобы он или за него кто смог рассчитаться с его долгами данной квартирой. Для этого идет судебная волокита, ИСК РАССМАТРИВАЕТСЯ С ИЮЛЯ 2013 (УЖЕ ПОЛГОДА), А ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ гражданка белозерова не принимала с 26 августа по 02 декабря 2013 года (ДВА МЕСЯЦА), чтобы адвокат успевала «делать» нужные документы и чтобы не истребовались документы о реальном положении дел. При этом судья белозерова НЕ НУЖНО СТЕНОГРАММЫ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, ЧТОБЫ ПОТОМ МАНИПУЛИРОВАТЬ ВЫСКАЗЫВАНИЯМИ СВИДЕЛЕЙ. Она пытается любыми способами противодействовать нашей стороне, Отказ в восстановлении сроков, при этом документы выдаются только те которые выгодны судье, ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ НАШЕЙ СТОРОНЕ НЕ ВЫДАНЫ ДОКУМЕНТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ-ВРАЧА, ВИДНО ПОНЯЛА, ЧТО ЕСТЬ ГРУБЕЙШИЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СОС ТОРОНЫ ДАННОГО ГРАЖДАНИНА, А ЕГО ДЕЙСТВИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВОЙ ДЛЯ ИЗЪЯТИЯ КВАРТИРЫ!

Последнее судебное заседание было 30 декабря 2013 года, НЕ ОДИН СУДЬЯ ПРОЦЕССЫ НЕ ВЕЛ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ АДМИНСИТРАТИВКИ ПО ВЫДВОРЕНИЮ. Окончание судебного засеня в районе 19 часов. А теперь вновь судебное заседание в 9-30 09 января 2014 года. При этом вынесено определение О ПРИОСТАНОВКЕ ПРОИЗВОДСТВА.

ВЫВОД В ДАННОМ СУДЕБНОМ ДЕЛЕ ТВОРИТСЯ БАРДАК, ПОПИРАЮТСЯ ПРАВА УЧАСТНИКОВ СУДЕБНЫХ ЗАСЕДАНИЙ, ЗАПИСКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ НАЗЫВАЮТ ИСТОРИЕЙ БОЛЕЗНИ, ХОДАТАЙСТВА ОБ ИСТРЕБОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ ИМЕЮЩИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА НЕ ИСТРЕБУЮТСЯ В ЧАСТНОСТИ С МЕСТА РАБОТЫ ИСТЦА, КАК ЖЕ ОН БОЛЬНОЙ ВОДИЛ ТАКСИ И КАК СЕЙЧАС ВОДИТ АВТОМОБИЛЬ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕВОЗКАХ.

ВОТ ЕСЛИ ОБ ЭТОМ УЗНАЮТ НАШИ ЕВРОПЕЙСКИЕ СОСЕДИ, ДУМАЮ ЕВРОПЕЙСКУЮ ВИЗУ НЕКОТОРЫМ СУДЬЯМ И АДВОКАТАМ НЕ ДАДУТ!

Теперь насчет отказа о восстановлении срока на подачу жалобы.

Мне 30 октября 2013 года БЫЛО ОТКАЗАНО В ВЫДАЧЕ ПРОТОКОЛА ОТ 22.10.2013 ГОДА, ПОЭТОМУ Я НАПИСАЛ О ВЫССЫЛКЕ ПРОТОКОЛА ПО ПОЧТЕ, ТАК КАК СТОЯТЬ ПОД ДВЕРЬЮ у гражданки белозеровой не собираюсь! Я ПОДАВАЛ НЕ ОДНУ ЖАЛОБУ НА ВОЛОКИТУ И НЕ ВОЗМОЖНОСТИ ВО ВРЕМЯ ПОЛУЧАТЬ ДОКУМЕНТЫ, ОНИ ЕСТЬ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЛА, В КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ, СОВЕТЕ СУДЕЙ И АДМИНСИТАРЦИИ ПРЕЗИДЕНТА

РФ, СКОРО БУДУТ И ПРЕЗИДЕНТА США, ЧТОБЫ СПИСОК МАГНИЦКОГО ПОПОЛНИЛА гражданка белозерова!

Не надо использования психиатрию в корыстных целях, чтобы не получилось как в «Палате №6»! У меня сейчас накоплен материал об решения с заключения и последствия, все документы и не более И РОЛЬ СУДЕЙ В ОТЖАТИИ НЕДВИЖИМОСТИ И ДЕНЕГ, ВКЛЮЧАЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ! БУДЕМ ПУБЛИКОВАТЬ И АНАЛИЗИРОВАТЬ!

В соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение от 23 декабря 2013 года отменить и восстановить срок;
2. Вынести частное определение в отношении действий гражданки белозеровой, пока еще работающей судьей, если будет отказ МОТИВИРОВАТЬ;
3. Выслать в мой адрес копию апелляционного определения в законом установленный срок для дальнейшей защиты прав моего доверителя и других граждан от судебного беспредела с помощью незаконной психиатрии

Дата подачи жалобы: «08» января 2014 года по интернету, лично «__» января 2014 года.

Представитель А.К. А....., Е.В. ЗАПАНОВОЙ



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ