

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский гарнизонный военный суд
236022, г. Калининград, ул. Леонова, д. 9

Заявитель: старший прапорщик запаса У..... Н.Н.
236016, г. Калининград, ул., д. ..., кв.
тел. 89062345381

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
236009, Калининград, ул. Глинки, дом 71

Должностные лица:

Министр обороны Российской Федерации
119160, Москва, ул. Знаменка, д.19

руководитель Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ» (ФКУ «ЕРЦ МО РФ»)

105005, г. Москва, ул. Спартаковская, 2Б (5 этаж)

командир войсковой части 54129

236019, г. Калининград, ул. Емельянова- 34

«... Войско, жертвуя все время на преследование интересов государства как совокупности всех граждан лишается возможности преследовать свои личные интересы...»

немецкий юрист XIX в. Л. фон Штейн

ВОЗРАЖЕНИЯ НА АППЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ
представителя Министра обороны РФ (МО РФ) - Дзижко Я.П.,
на решение КГВС от 28 марта 2013 года

Калининградский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Савинова А.Л., при секретаре Фетищевой А.Ю., с участием представителя заявителя - Золотарева М.Ю., представителя Министра обороны РФ (МО РФ) - Дзижко Я.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление военнослужащего войсковой части 54129 старшего прапорщика У.....а Н.Н. на действия МО РФ, руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» (ФКУ ЕРЦ МО РФ), командира войсковой части 54129 связанные с исключением его из списков части без производства полного расчета, РЕШИЛ: Заявление военнослужащего войсковой части 54129 старшего прапорщика У.....а Н.Н. на действия МО РФ, руководителя ФКУ ЕРЦ МО РФ, командира войсковой части 54129 связанные с исключением его из списков части без производства полного расчета, - удовлетворить.

Приказ МО РФ № 2122 от 17 октября 2012 года (п.621), в части даты исключения старшего прапорщика У.....а Н.Н. из списков части с 20 ноября 2012 года признать незаконным и недействующим с момента издания, обязать указанное должностное лицо, данный приказ в оспариваемой части, изменить, восстановить старшего прапорщика У.....а Н.Н. в списках части до окончательного расчета, реализовать право заявителя на получение всех видов довольствия за указанный период, в том числе установить выплату ему компенсации на вещевое имущество.

Действия руководителя ЕРЦ МО РФ, связанные с производством удержаний из денежного довольствия старшего прапорщика У.....а Н.Н. за ноябрь 2012 года (неполной выплатой) признать незаконными, обязать указанное должностное лицо вернуть У.....у Н.Н. удержанные суммы денежного довольствия за ноябрь 2012 года в полном объеме.

Действия командира войсковой части 54129, связанные с невключением в проект приказа МО РФ об увольнении У.....а Н.Н. с военной службы и исключении из списков части указаний о выплате У.....у Н.Н. дополнительно оклада денежного содержания, как награжденному государственной наградой медалью «70 лет Вооруженных Сил СССР» и невключении У.....а Н.Н. в проект приказа МО РФ о выплате материального стимулирования за 2012 год на основании приказа МО РФ № 1010 от 26 июля 2010 года признать незаконными и обязать командира войсковой части 54129 направить по МО РФ проект приказа о производстве указанных выплат.

От представителя Министра обороны РФ по доверенности Дзижко Яны Петровны НАВЕРЕННОЕ ПРОШЕДШЕЙ ВОИНСКУЮ СЛУЖБУ ОТ РЯДОВОГО СРОЧНИКА ДО СТАРШЕГО ОФИЦЕРА подана жалоба на указанное решение суда.

Данную апелляционную жалобу считаю **НЕЗАКОННОЙ И ПРОДОЛЖЕНИЕМ ТАКОГО ПОЗОРНОГО ЯВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ АРМИИ, КАК «СЕРДЮКОВЩИНА»** по следующим основаниям:

Апелляционная жалоба напоминает набор ссылок на нормативные акты, но не привязано к конкретному гражданскому делу. Требование Статьи 322. 1. **Апелляционные жалоба, представление должны содержать: ... основания, по которым они считают решение суда неправильным.**

По выводу суда О ТОМ, ЧТО «Таким образом, суд приходит к убеждению, что действия руководителя ФКУ ЕРЦ МО РФ по удержанию денежных средств из денежного довольствия заявителя в ноябре 2012 года являются незаконными.

Из изложенного суд делает вывод о том, что окончательный расчет по денежному довольствию с заявителем не произведен до настоящего времени, а, следовательно, порядок исключения заявителя из списков части был нарушен и его права должны быть восстановлены, путем восстановления его в списках части до окончательного расчета. ...». В АПЕЛЛЯЦИИ НИЧЕГО НЕ СКАЗАНО!

И СЕЙЧАС мой доверитель не рассчитан денежным довольствием!

А насчет не выплат за государственную награду, податель апелляционной жалобы ЗАБЫЛА! Как сейчас забыли участников локальных конфликтов в Африке и других горячих точках мира в 70-90 XX века, где отставила интересы СССР, по мнению, и в частности «чиновников в юбках» юридического отдела Балтийского флота, что военнослужащие СССР и гражданского персонала там отдыхал, и после такого отдыха часть возвращалось в гробах, а других представляли к боевым орденам «За успехи боевой подготовки». И тем кто первые вступили в бой с Алкаедой наши суды признают туристической поездкой на Красное море за государственный счет.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции Российской Федерации, ч. 2 ст. 23 Всеобщей Декларации прав человека, утвержденной Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, **каждый человек, без какой-либо дискриминации имеет право на равную оплату за равный труд.**

На данные обстоятельства не однократно указывал Верховный Суд РФ, так в пункте 14 Постановления №9 от 14.02.2000 года указано: «... При рассмотрении дел, связанных с необеспечением военнослужащих положенными видами довольствия, судам необходимо иметь в виду, что порядок и размер указанного обеспечения установлены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, обязательными к исполнению в равной степени как для командира воинской части, непосредственно выдающего военнослужащим соответствующее довольствие, так и для всех иных вышестоящих органов и должностных лиц, на которых законом возложено выполнение соответствующих функций, связанных с обеспечением военнослужащих положенным довольствием. **Неадекватное финансирование не является основанием для отказа в удовлетворении законных требований военнослужащих».... А в данном случае БАРДАК В РАБОТЕ ФИНАНСОВЫХ ОРГАНОВ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РФ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ДОВЕДЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ДО ВОЕННОСЛУЖАЩИХ!**

Но видно для гражданки Дзижко Я.П. не является основанием, главное НЕ ВЫПЛАЧИВАТЬ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, ЭТО ВИДНО ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ МО РФ, ЧТОБЫ САМИМ ПРЕМИИ ПО БОЛЬШЕ ПОЛУЧАТЬ.

На сегодняшний момент должностные лица министерства обороны РФ, особенно в части гражданского персонала, да и в большей части и военнослужащих, выводов по нарушениям прав военнослужащих не делают. Не улучшают свою работу, просто суды все меньше оставляют оснований для признания незаконными действий должностных лиц. Как это напоминает действия царского правительства в 1914-1916 года и временного правительства в 1917 году, и как результат в октябре 1917 года НИКТО НЕ ЗАХОТЕЛ ЗАЩИТАТЬ ТАКУЮ ВЛАСТЬ!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями главы 23 и 25 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение КГВС оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.
2. Выслать в мой адрес копию судебного акта и протокол судебного заседания.

ЗАЯВЛЯЮ:

Отвод судье **Фурменкову Ю.С.**, так как он систематически нарушает Кодекс судейской этики и не осуществляет справедливое правосудие. Он слишком рано был назначен на должность председателя судебного состава, так как, по моему мнению, не обладает качествами так необходимые судье,

как **ПОРЯДОЧНОСТЬ И МУДРОСТЬ!** У судьи Фурменкова ВСЕ ПОДАВЛЯЮТ ЛИЧНЫЕ АМБИЦИИ, А ДЛЯ СУДЬИ ЭТО НЕ ПРИЕМЛЕМО, он же не командир мотострелкового батальона!

Видно это было связано с уходом председателя БФС Борисенко на пенсию, и он захотел за государственный счет сделать хорошее своему приближенному.

В нынешней России опять возвращаются время, когда государственные должности дарят на день рождения или по родству или по знакомству!

Дата подачи уточненного заявления: «07» мая 2013 года

Представитель Н.Н. У.....А



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ