

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ

ПУТИНУ Владимиру Владимировичу

В совет судей РФ

В квалификационную коллегия судей, а не гражданину мухарычину,
который является только исполнителем воли гражданина фалеева, а не
долга судьи

Председателю Центрального районного суда г. Калининграда

Леонова ул., д. 31 г. Калининград, 236022

Заявитель: учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова»

РУДНИКОВ Игорь Петрович

Черняховского ул., дом 17, квартира 3, г. Калининград, 236040

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

УФС по надзору в сфере связи, технологий и массовых коммуникаций по
Калининградской области

Коммунальная ул., д. 4. Г. Калининград, 236022

*«Только чиновник способен взять бумагу идеального качества, покрыть ее чернилами идеального качества – и
сделать эту комбинацию не стоящей и гроша ломаного»*

М. Фридмен американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1976 года

ЖАЛОБА
НА ПРОЯВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОРРУПЦИИ ПО ПРЕСЛЕДОВАНИЮ ЖУРНАЛИСТОВ В
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ЗАЯВЛЕНИЕ
Об ускорении рассмотрения дела

14 августа 2014 года судья Центрального районного суда г. Калининграда Тращенкова совершила
очередное коррупционное действие, по моему мнению, совершив отложение судебного заседания по
публичному делу почти на месяц, действуя в интересах чиновников Управления Роскомнадзора по
Калининградской области.

Вот информация с сайта Центрального районного суда г. Калининграда.

ДЕЛО № 2-5128/2014 ~ М-4579/2014

ДЕЛО			
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ			
Дата поступления	04.08.2014		
Начало течения срока рассмотрения дела	04.08.2014		
Категория	Прочие исковые дела		
Председательствующий судья	Тращенкова Ольга Владимировна		
ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА			
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ			
Наименование события	Результат события	Дата	Время

		события	события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде		04.08.2014	10:25
Передача материалов судье		06.08.2014	10:00
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству	06.08.2014	17:34
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству		06.08.2014	17:35
Вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству		06.08.2014	17:35
Судебное заседание		14.08.2014	09:45

Мой доверитель учредитель известной и популярной газеты в Калининградской области, которая на страницах газеты критикует коррупционных чиновников, судей, сотрудников правоохранительных органов. И поэтому судебно-чиновничье сообщество мечтает, чтобы газета «Новые колеса Игоря Рудникова» была закрыта.

Наша сторона подала заявление признать действия Управления Роскомнадзора по Калининградской области, связанные с вынесением предупреждения от 21 марта 2014 года №868-02/39 в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» и в адрес учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича – НЕЗАКОННЫМИ.

В заявлении было указано, что **«При этом в предупреждении НЕТ НЕ ОДНОЙ ССЫЛКИ НА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА, КОТОРЫЙ, В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ, МОЖЕТ СДЕЛАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ «...использовав средство массовой информации для распространения материала, пропагандирующего культ насилия и жестокости».**

В ходе суда представители Управления Роскомнадзора заявили, что вывод о нарушении закона газетой сделана по личному убеждению. А экспертизы нет. А когда стало понятным, что в заявлении будет отказано, представили письмо от 13 августа 2014 года в Роскомнадзор следующего содержания: *«Просим организовать процедуру получения экспертного заключения натуралистических изображений смерти в виде изуродованных трупов, размещенных под статьями «Изнасиловал и задушил» и «На проспекте убили человека!» и опубликованных в выпуске газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» (СМИ) № 366 за 24-30 октября 2013г. на признак демонстрации жестокости и чрезмерного выделения насилия и как следствие нарушения требования ст. 4 Закона Российской Федерации № 2124-1 от 27.12.1991 «О средствах массовой информации», в части использования средства массовой информации для распространения материалов, пропагандирующих культ насилия и жестокости.*

Данное заключение необходимо для использования в судебных делах в отношении указанного СМИ (дела назначены на 14.08.2014 и 18.09.2014)».

То есть РЕШЕНИЕ О ЗАКРЫТИИ ГАЗЕТЫ ПРИНЯТО, А ТЕПЕРЬ ДАЙТЕ НАМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА НЕОБХОДИМОСТИ ЕЕ ЗАКРЫТИЯ. А СУДЬЕ ВСЕ ОБЕСПЕЧИТЬ, КАК НАМ НАДО!

Судья Тращенко переносит судебное заседание на 11 сентября 2014 года (В ОЧЕРЕДНУЮ ГОДОВЩИНУ АТАКИ ТЕРРОРИСТОВ БАШЕН БЛИЗНЕЦОВ В США). Так чтобы еще была неделя для рассмотрения иска о прекращении деятельности газеты.

И это при том, что согласно статьи Статьи 257 **«Рассмотрение заявления об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного и муниципального служащего»** - Заявление рассматривается судом в течение десяти дней. Но в моей судебной практике судья тращенко ЕЩЕ НЕ РАЗУ НЕ ВЫПОЛНИЛА ТРЕБОВАНИЕ ДАННОЙ НОРМЫ ПРАВА. ОНА О ЕЕ СУЩЕСТВОВАНИИ НАВЕРНОЕ ЕЩЕ НЕ ЗНАЕТ!

Статья 169 **«Отложение разбирательства дела» ГПК РФ** определяет, что - *«Отложение разбирательства дела допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, а также в случае, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса, предъявления встречного иска, необходимости представления или истребования дополнительных доказательств, привлечения к участию в деле других лиц, совершения иных процессуальных действий, возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи. Суд может отложить разбирательство дела на срок, не превышающий шестидесяти дней, по ходатайству обеих сторон в случае принятия ими решения о проведении процедуры медиации».*

Но в данном случае **НЕ БЫЛО НЕОБХОДИМОСТИ ОТЛОЖЕНИЯ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ТАК КАК** Статья 249 **«Распределение обязанностей по доказыванию по делам, возникающим из публичных правоотношений» ГПК РФ ОПРЕДЕЛЯЕТ** Обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного

самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Такие действия судьи тращенкова, по моему мнению, выполнения указаний председателя Калининградского областного суда Фалеева, его заместителем Крамаренко (участника разбирательства в европейском суде по правам человека за преследования журналистов дело №749/07) и назначенный ими председатель Центрального районного суда г. Калининграда котышевский.

За время руководства гражданином Фалеева Калининградским областным судом, практически все учредители независимых средств массовой информации в городе Калининграде в той или иной мере к уголовным преследованиям – учредитель Борис Образцов - осужден, учредитель Константин Рожков – осужден, на депутата и издателя Махлова то же заводилось уголовное дело. Мой доверитель был фигурантов уголовного дела по обвинению граждан Фалеева и Крамаренко, после прекращения уголовного дела данные граждане Фалеев и Крамаренко даже не подали в отставку. А по обвинению журналиста Олега Березовского состоялся оправдательный приговор Псковского областного суда и Верховный Суд РФ данный приговор без изменения. **А три судьи уголовной коллегии Калининградской области поддерживающие обвинения в Верховном Суде РФ даже не были привлечены к ответственности за заведомо ложный донос, ведь они в один момент времени вместе с председателем суда Фалеевы и его заместителем Крамаренко обвиняли журналистов в уголовном деянии.** А две судьи до сих пор работают в суде и судья Татарова стала председателем судебного состава. По моему мнению, ОНА СОВЕРШИЛА ПРЕСТУПЛЕНИЕ, ЯВЛЯЯСЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУДЬЕЙ УГОЛОВНОЙ КОЛЛЕГИИ СДЕЛАЛА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЙ ДОНОС, ЯВЛЕНИЮ О ПРЕСТУПЛЕНИИ ЖУРНАЛИСТ БЫЛ ОПРАВДАН! КАК ХОЧЕТСЯ СКАЗАТЬ А СУДЬИ КТО?

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, кодексом судейской этики, ГПК РФ,

ПРОШУ:

Президента РФ – гарантировать свободу слова в Калининградской области, прекратить судебных преследований журналистов за их деятельность, **МЫ ЖЕ НЕ НА УКРАИНЕ И ЖУРНАЛИСТЫ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВУЮТ В ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАН РФ.**

Обратиться к Председателю Верховного Суда РФ о приведенных фактах нарушения кодекса судейской этики судьями Калининградской области, для чего направляю Вам документы с Европейского Суда по правам человека и приговор Псковского областного суда. Ваш ответ придет и будет приобщен к документам в Европейский суд по правам человека.

В совет судей РФ – рассмотреть мою жалобу и принять меры по прекращения преследования журналистов в Калининградской области. Рассмотреть вопрос о привлечение судьи Фалеева к ответственности за преследования журналистов. Дать ответ в законом установленный срок.

В квалификационную коллегия судей – рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности судьи тращенковой, я считаю, что она не может быть судей РФ, аналогичная волокита уже ей проявлена по делам Нестеровым, Лукьяновой. Рассмотреть вопрос о соответствии занимаемой должности председателем Центрального районного суда г. Калининграда котышевского.

Председателю Центрального районного суда г. Калининграда – принять меры, если это можете по ускорению рассмотрения дела и выслать копию об ускорении, лучше по интернету, а потом по почте. Гражданка тамбовская это уже делает, но информацию о рассмотрении дел на сайте суда не указывает, видно привыкла, что под вашим руководством коррупция процветает!

Приложение: только Президенту РФ – документы из европейского суда по правам человека и приговор Псковского областного суда.

Дата подачи заявления и жалобы: «15» августа 2014 года

Представитель учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ