

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский областной суд через  
Центральный районный суд г. Калининграда, судья Тращенко О.В., дело  
№ 2а-5922/2016

ул. Леонова, д. 24 г. Калининград, 236022

**Административный истец:**

учредитель газеты «Новые колёса Калининград» РУДНИКОВ Игорь  
Петрович

04.07.1965 года рождения, место рождения г. Днепропетровск Днепропетровской  
обл. Украинской ССР

адрес регистрации: ул. Черняховского, д. 17, кв. 3 г. Калининград, 226040

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

имеющий высшее юридическое образование

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

**Административный ответчик:**

**Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи,  
информационных технологий массовых коммуникаций по Калининградской  
области (Роскомнадзор)**

ул. Коммунальная, 4 г. Калининград, 236022.

*«... Тем судьям, кому какие-либо иные интересы мешают соблюдать требования действующего законодательства, Кодекса судейской этики, стоит, конечно, поискать другое место применения своих знаний и сил».*

Президент РФ Путин В.В. на семинаре-совещании председателей судов РФ 16 февраля 2016 года

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

**решение Центрального районного суда г. Калининграда от 14 октября 2016 года,  
дело № 2а-5922/2016**

**14 октября 2016 года** судья Центрального районного суда г. Калининграда **Тращенко О.В.** своим решением исковые требования учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения № 1987-02/39 от 30 мая 2016 года, возложении обязанности устранить допущенные нарушения, оставить без удовлетворения.

**Считаю решения суда незаконным и необоснованным по следующим основаниям:**

Суд, отказывая в требованиях административного искового заявления, сделал необоснованный вывод *«Вопреки доводам представителя административного истца об обратном, Интернет-сайт <http://vasya-lozkin.ru> средством массовой информации не является, в установленном порядке как средство массовой информации такой сайт не зарегистрирован».* Это связано с тем, что судом не добыто доказательств того, что Интернет-сайт <http://vasya-lozkin.ru> не зарегистрирован как средство массовой информации установленным порядком. А также не представлено никаких доказательств данного факта административным ответчиком. Что указывает на то, что судом не доказаны установленные обстоятельства, имеющие значение для административного дела и суд неправильно применил нормы материального права, так как неправильно истолковал закон.

Судом даже не приведены никакие обстоятельства в отношении ни Васи Ложкина, ни в отношении его Интернет-сайта.

**Вася Ложкин (Алексей Куделин)** — блогер и художник, украсивший рунет зубастыми котами, безумными зайцами и прочими обитателями вымышленного города Кобылозадовска. Популярная фигура в LiveJournal, Facebook. Сайт представляет собой галерею картин художника и дает представление о других гранях его творчества.

О Васе Ложкине (Алексей Куделин) имеется официальная информация, размещенная в газете

«**Российская газета**» - Неделя № 5736 (63) в рубрике: **Культура** от 22.03.2012 года в статье «**Картины из снов**», текст: Александра Рыбалка. Где автором была размещена **Биографическая справка**: *Вася Ложкин родился 18 августа 1976 года в городе Солнечногорске. Простите, ошиблись. 18.08.1976 года родился Алексей Куделин, а Вася Ложкин, его лирический герой, родился совсем недавно, буквально несколько лет назад (точную дату не припомнит уже и сам художник).*

*Если раньше художника известным делали вернисажи, то Васю Ложкина знаменитым сделал Живой Журнал. Буквально в течение года количество подписчиков его блога выросло почти до десяти тысяч. Картины Ложкина растаскиваются на "аватары" - картинки пользователей, и многие популярные сетевые аналитики иллюстрируют свои серьезные статьи Васиними картинами.*

*Невзирая на страшный имидж, Вася (то есть Алексей Куделин) имеет высшее образование по специальности "юриспруденция", а также жену и малолетнего сына.*

*Вася неоднократно становился героем документальных фильмов об искусстве современной России.*

**Блог** (интернет-журнал событий, интернет-дневник, онлайн-дневник) - веб-сайт, основное содержимое которого - регулярно добавляемые записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа.

Под блогами также понимаются персональные сайты, которые состоят в основном из личных записей владельца блога и комментариев пользователей к этим записям.

**Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам упорядочения обмена информацией с использованием информационно-телекоммуникационных сетей**», также известный как «Закон о блогерах» обязывал авторов интернет-ресурсов (сайтов, блогов и пр.) с аудиторией «свыше 3000 пользователей в сутки» регистрироваться в Роскомнадзоре и накладывающий ряд ограничений на содержимое этих ресурсов.

Согласно **абз. 5 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»**, разъяснено, что лица, допустившие нарушения законодательства при распространении массовой информации через сайты в сети Интернет, не зарегистрированные в качестве средств массовой информации, несут уголовную, административную, гражданско-правовую и иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации без учета особенностей, предусмотренных законодательством о средствах массовой информации.

Как следует из представленных нашей стороной доказательств сайт <http://vasva-lozhkm.ru/ganerv/archive/7category-2> находится в открытом доступе в сети Интернет. На указанном сайте размещена картинка с одноименной надписью, которая размещена к статье «Жемчужное побережье» серия 314 «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил».

Владелец сайта <http://vasva-lozhkm.ru/ganerv/archive/7category-2> Алексей Куделин - Вася Ложкин не привлекался к уголовной, административной, гражданско-правовой или иной ответственности за размещенную картинку содержащую надпись следующего содержания: «Блуждал во тьме искал себе подобных нашел... Блядь! Лучше бы не искал...». Не привлекался владелец сайта к ответственности и согласно требований законодательством о средствах массовой информации.

Судом не были установлены обстоятельства в отношении количества посещений блога – сайта Васи Ложкина, не истребовались официальные документы о регистрации установленным образом указанного сайта. А также имелась необходимость установить доменное имя сайта Васи Ложкина.

Одной из важнейших составляющих понятия «сайт» является доменное имя. В связи, с чем необходимо проверять, на кого зарегистрирован домен, на блогера Васю Ложкина (Алексей Куделин) или на физическое лицо, которое и будет нести ответственность за размещения всей информации на сайте.

В соответствии с **п. 5 ч. 2. ст. 1484 ГК РФ** доменное имя является способом адресации в сети «Интернет». Согласно **п. 15 ст. 2 ФЗ № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»** доменное имя — обозначение символами, предназначенное для адресации сайтов в сети «Интернет» в целях обеспечения доступа к информации, размещенной в сети «Интернет».

Тем самым **п. 5 ч. 2 ст. 1484 ГК РФ** использование товарного знака в доменном имени считается входящим в сферу исключительного права на товарный знак, а согласно **п. 4 ч. 2 ст. 1519 ГК РФ** размещение наименования места происхождения товара в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и

при других способах адресации, входит в сферу регулирования исключительного права на наименование места происхождения товара.

Приведенное законодательство и составляющие Интернет-сайта позволило бы суду установить ответственное лицо, которое согласно законодательству разместило спорную картину на указанном сайте. А не определять, что Рудников И.П. фактически несет ответственность размещенную картину на страницах газеты.

А при установлении ответственного лица разместившего картину в сети Интернет и соответствия его законодательства, то в ходе рассмотрения административного дела неизбежно возникают вопросы, требующих специальных знаний в области лингвистики и художественной литературы исходя из контекста размещенного к статье сатирического рисунка художника Василия Ложкина.

Согласно **ч. 2 ст. 77 КАС РФ** суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

Но как следует из судебного процесса суд не воспользовался предоставленным ей правом и не назначил проведение экспертизы. Притом действия административного ответчика так же не были основаны на какой-либо лингвистической экспертизе.

В ситуации, когда наша доказательная база административного искового заявления основывалась на положениях **п. 6 ст. 57 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»**, то в ходе уже самого судебного процесса нами было заказано лингвистическое исследование и составление экспертного заключения у доцента Института гуманитарных наук БФУ им. И. Канта кандидату филологических наук Чернякова Алексея Николаевича, обладающего необходимой квалификацией в области проведения лингвистических экспертиз (в период с 2002 г. по настоящее время выполнено более 60 лингвистических исследований и экспертиз).

**Я ЗАЯВЛЯЛ, О ТОМ, ЧТО ПОДАНО ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ. НО СУД ПРОИГНОРИРОВАЛ ДАННЫЙ ФАКТ И ВЫНЕС РЕШЕНИЕ, БЕЗ ДАННОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ВИДНО РАНЕЕ РАССМОТРЕННОЕ ДЕЛО ЗАТРАГИВАЕТ ИНТЕРЕСЫ СУДЬИ ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. КАЛИНИНГРАДА ТАРАНОВА И КТО ЗА НИМ СТОИТ. ВЕДЬ ПРИ ВСЕХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЯХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРАВОСУДИЯ, ЕГО РЕКОМЕНДОВАЛИ В СУДЬИ ОБЛАСТНОГО СУДА!**

**И ВОТ В ДЕНЬ ВЫНЕСЕНИЯ РЕШЕНИЯ СУДА 14 октября 2016 года** доцент ИГН БФУ им. И. Канта канд. филол. наук Чернякова А.Н. составил заключение специалиста № 14/10, и ответил на поставленные перед ним вопросы следующего характера:

1. Употребляется ли в статье Хулио Иванова «Жемчужное Побережье» («НК» № 495 за 5-11 мая 2016 года) ненормативная лексика? Если употребляются, то в тексте статьи или в публикации картины Васи Ложкина?

2. Подпись на картине Васи Ложкина «Блуждал во тьме искал себе подобных нашел... Блядь! Лучшие бы не искал....» является ли содержанием статьи или публикацией произведения Васи Ложкина в статье «Жемчужное Побережье»?

3. Можно ли относить изображение картины художника Васи Ложкина, к тексту статьи или публикацией произведения Васи Ложкина в данной статье?

4. Как оценивать творчество Васи Ложкина на сегодняшний день в России?

В заключении специалиста в разделе «Ответы на поставленные вопросы» и Выводы» указано:

#### **ОТВЕТЫ НА ПОСТАВЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ**

**1. Употребляется ли в статье Хулио Иванова «Жемчужное Побережье» («НК» № 495 за 5-11 мая 2016 года) ненормативная лексика? Если употребляются, то в тексте статьи или в публикации картины Васи Ложкина?**

**Ответ:** ненормативная лексика, а именно лексема «блядь», которая по ряду лексикографических источников может быть отнесена к области обценной лексики, употреблена в рамках анализируемой публикации в репродуцируемой картине Васи Ложкина, служащей иллюстрацией к статье. В тексте статьи Хулио Иванова «Жемчужное Побережье» (точнее, «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил») ненормативная лексика отсутствует.

**2. Подпись на картине Васи Ложкина «Блуждал во тьме искал себе подобных нашел... Блядь! Лучшие бы не искал....» является ли содержанием статьи или публикацией произведения Васи Ложкина в статье «Жемчужное Побережье»?**

**Ответ:** указанная подпись относится к содержанию исключительно картины Васи Ложкина и не связана с содержанием статьи Хулио Иванова «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил».

**3. Можно ли относить изображение картины художника Васи Ложкина, к тексту статьи или публикацией произведения Васи Ложкина в данной статье?**

**Ответ:** картина художника Васи Ложкина является частью креолизованного текста: она не совпадает с текстом статьи (вербальным рядом) ни формально, ни содержательно и сохраняет высокую степень формальной и семантической автономности по отношению к вербальному ряду.

**4. Как оценивать творчество Васи Ложкина на сегодняшний день в России?**

**Ответ:** данный вопрос выходит за рамки филологического исследования.

#### ВЫВОД

Публикация, озаглавленная «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил» из цикла «Жемчужное Побережье», за авторством Хулио Иванова, размещенная в газете «Новые Колеса Игоря Рудникова» № 495 за 5-11 мая 2016 года, является креолизованным текстом, в котором объединены автосемантические по отношению друг к другу вербальный текст статьи Хулио Иванова «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил» и репродукция вербально-визуальной картины Васи Ложкина «Блуждал во тьме, искал себе подобных». Слово «блядь», которое может быть отнесено к области нецензурной лексики, употреблено в подписи к картине Васи Ложкина и формально и содержательно не относится к тексту статьи Хулио Иванова «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил».

Следовательно, суду необходимо разграничивать саму статью Хулио Иванова «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил» и размещенную в газете сатирическую картину Васи Ложкина, которую суд определил как не отвечающую требованиям законодательства. Но вместе с тем данная картина уже не один год размещена ответственным лицом на Интернет-сайте, находится в открытом доступе и ответственное лицо за ее размещение не привлекалось к ответственности согласно положений действующего российского законодательства.

И в такой ситуации суду необходимо руководствоваться требованиями **п. 6 ст. 57 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»**, что указывает на неправильное определение судом обстоятельств, имеющих значение для административного дела и неправильное применение судом норм материального права, так как неправильно истолковал закон.

Как указал автор в статье «**Картины из снов**», размещенной в газеты «**Российская газета**» - **Неделя № 5736 (63)**:

**Автор** - *Что подталкивает вас к написанию той или иной картины? Можете рассказать какую-нибудь историю?*

**Куделин:** *Честно говоря, историй из жизни, которые потом отображаются в картинах, у меня почти нет. Даже вспомнить не могу. Скорее я впитываю информацию от жизни, она в моем мозгу переваривается, и подсознание выдает что-то. То есть картины - это как сны.*

*Например, недавно занесло меня рано утром в Марьину Рошу: холодно, темно, ветер, на улице никого нет, поесть негде, и вижу доску объявлений на какой-то серой стене, а там афиша, написанная от руки, - "17 февраля ДИСКОТЕКИ НЕ БУДЕТ!". Вот запомнилось, ну и потом отобразил как-то в одной из картин.*

То есть картины Васи Ложкина в большей части нарисованы исходя из своих ассоциативных взглядов пережитых им реальных событий.

Ассоциация (от лат. associatio – соединение) в современной психологии связь между двумя или более психическими явлениями, при которой возникновение одного из них обуславливает появление другого (других).

**04 ноября 2016 года** специалист Якшина Дина Васильевна, имеющая высшее образование (КГУ, филологический факультет, член Союза журналистов РФ, учитель русского языка и литературы высшей категории провела лингвистическую экспертизу статьи «**Жемчужное Побережье**» и провела анализ представленного материала, в котором указала «*Исследуемый материал включает в себя текстовую информацию и иллюстрацию. Иллюстрация представляет собой сатирический рисунок известного художника В. Ложкина на социальную тему, снабжённый текстом: «Блуждая во тьме, искал себе подобных... Нашёл... Блядь! Лучше бы не искал...»*

*Само по себе слово «блядь» не должно в данном случае восприниматься вне контекста.*

*Лингвистический энциклопедический словарь* содержит следующее определение:

**контекст** – фрагмент текста, включающий лексические единицы, необходимые и достаточные для определения значения конкретной единицы; при этом данный фрагмент должен являться непротиворечивым по отношению к общему смыслу данного текста.

Различаются **МИКРОКОНТЕКСТ** – минимальные окружающие лексические единицы и **МАКРОКОНТЕКСТ** – окружение исследуемой единицы, позволяющее установить её функцию в тексте как целом. **Выделение ключевых слов в тексте возможно лишь с привлечением макроконтента.** То есть определение смысла данного слова предполагает знание предшествующих текстов.

**Толковый переводоведческий словарь** дополняет определение «контекста»: «существует МАЛЫЙ контекст – лексические единицы, окружающие слово, и БОЛЬШОЙ контекста – информационный запас источника речи, его знания, прошлый опыт и т.д., и т.п.»

**Психологическая энциклопедия** уточняет: «Контекст включает в себя ситуацию, в которой текст создаётся и/или воспринимается. Контекст может быть эксплицитным, т.е. выраженным явно, и имплицитным, т.е. явно не выраженным, а лишь предполагающимся, учитывающим все возможные ассоциации.

Художник В. Ложкин явно отсылает зрителя к российской публицистике протопопа Аввакума. В сочинении Аввакума «Житие протопопа Аввакума» данная фраза (её первая часть) звучит в следующем контексте: «Писано рукой моей грешной и аще что реченно просто <...> не позазрите просторечию нашему, понеже люблю свой русской природной язык виршами философскими не обык речи красить <...> Блукая во тьме, искал себе подобных...»

Далее в этом же сочинении находим: «Егда ещё бы в попех, прииде ко мне исповедатися девица многими грехами обремененна, блядству и малакии всякой повинна, нача мне, плакавшея, подробну возвещати во церкви, пред евангелием стояя».

Данное сочинение опубликовано издательством «Школа-пресс» как книга для чтения (5–9 классы). В сочинении протопопа Аввакума данное слово едва ли может быть отнесено к нецензурной лексике, как и использование его в рисунке В. Ложкина, размещённом вполне официально на открытом ресурсе. В данном случае слово **не является нецензурной бранью, т.к., кроме прочего, не адресовано конкретному объекту, а служит экспрессивным выражением огорчения и крайнего недовольствия».**

В связи, с чем необходимо исходить из ассоциативного творчества Василия Ложкина и соотносить его творчество с творчеством российских художников, писателей, поэтов и т.д., в которых размещены слова изображения, запрещенные российским законодательством, но публикуемые в широкой доступности в первоначальном виде.

Исходя из чего действия Управления Роскомнадзора по Калининградской области, которое якобы установило, что изображение к статье «Как Цукан по променаду на цыпочках ходил», содержит нецензурную брань следующего содержания: «Блуждал во тьме искал себе подобных нашел... Блядь! Лучше бы не искал...», несет в себе административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст. 13.21 КоАП РФ не отвечает требованием законодательства. А суд на основании своего конфликта интересов стал на защиту государственных чиновников, которые рассматривают данные публикации без экспертных оценок и заключений.

**Вывод решение суда незаконное и необоснованное вынесенное с неправильным определением обстоятельств имеющих значение для административного дела, судом не доказаны установленные такие обстоятельства, и суд неправильно применил нормы материального права, так как неправильно истолковал закон.**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями КАС РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Решение Центрального районного суда г. Калининграда от 14 октября 2016 года отменить и административный иск учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения № 1987-02/39 от 30 мая 2016 года, возложении обязанности устранить допущенные нарушения – удовлетворить в полном объеме.

2. Приобщить к материалам дела новые доказательства полученные после вынесения решения суда, так как данные доказательства были заказаны для подтверждения наших доводов и требований административного иска в ходе рассмотрения административного дела.

3. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего доверителя, а также направить в мой адрес протокол судебного заседания.

#### **Приложение:**

1. Копия заключения специалиста № 14/10 от 14 октября 2016 года.
2. Копия заключения специалиста от 04 ноября 2016 года.
3. Копия апелляционной жалобы.

Дата подачи апелляционной жалобы: «18» ноября 2016 года.

Представитель \_\_\_\_\_ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ