

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Центральный районный суд г. Калининграда**  
Леонова ул., д. 31, г. Калининград, 236022

**Истец: Х..... Р.А.**

почтовый адрес: Глинки, дом 71. Г. Калининград, 236029

**Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**  
**РЕМЕСЛО Борис Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Ответчик:**

**Министерство финансов Российской Федерации**

Ильинка ул., д. 9, г. Москва, 109097

**Министерство финансов РФ в лице Управления федерального казначейства**  
**по Калининградской обл.**

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

**Третьи лица:**

**Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны РФ**

Знаменка ул., д. 19, г. Москва, 119160

**Отдел № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление**  
**жилищного обеспечения» МО РФ (ФГУ «ЗРУЖО» МО РФ))**

Кирова ул., д. 24, г. Калининград, 236022

**Командующий Балтийским флотом**

Ушакова, 2, г. Калининград, 236022

**Войсковой части 53168**

г. Гвардейск, Калининградской области

**Отдел по особым производствам УФССП Калининградской области**

Дм. Донского, 5а, г. Калининград, 236022

**УФССП по городу Москвы**

Ул. Бутырская вал, д.5. г. Москва, 125147

*«... исполнение судебных решений - все еще огромная проблема. Причем проблема всех судов, включая Конституционный. Причины везде, конечно, разные. Однако отмечу одну общую: это отсутствие реальной ответственности должностных лиц, да и самих граждан, которые не исполняют решение суда. Такая ответственность должна быть введена»*

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г.

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

## **ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

### **о возмещение вреда, причиненного должностными лицами государственной власти РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В соответствии со ст. 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и ч. 2 ст. 13 ГПК РФ обязательность вступившего в законную силу судебного постановления по гражданскому делу означает, что все субъекты на территории Российской Федерации обязаны согласовывать свое поведение в соответствии с выводом суда по разрешенному им правоотношению, беспрекословно подчиняясь ему при определении прав и обязанностей участников этого правоотношения.

Для реализации требований закона Государства Российского законодателем был принят Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Цель принятого закона - выполнить требования Европейского Суда по правам человека, в соответствии с которым необходимо создать эффективное средство защиты от несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов. Таковым следует считать комплекс мер, которые

помогут предотвратить нарушения указанных прав. Об этом, в частности, говорилось в постановлении от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против Российской Федерации, № 2».

Но в настоящее время требования законодательства призванные исполнять решения суда в разумный срок не находят должного внимания в органах военного руководства, тому подтверждением являются гражданские дела майора Королева и подполковника Нестерова. И закон должностным лицам – командирам не писан.

**09 декабря 2009 года** судья Калининградского гарнизонный военный суда **Китов А.В.** своим решением заявление майора Х.....а Р.А. удовлетворил.

Обязал командира войсковой части 51061 предоставить Х.....у Р.А. жилое помещение по нормам и в порядке, которые предусмотрены действующим законодательством, с учетом его права на обеспечение жильем во внеочередном порядке.

Обязал командира войсковой части 21790 после обеспечения Х.....а Р.А. жилым помещением, установленным порядком представить его к увольнению с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Данное решение вступило в законную силу.

**23 марта 2010 года** постановлением судебного пристава-исполнителя Отдела по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области **Шпринц Т.В.** своим постановлением возбудила исполнительное производство № 27/23/3151/231/1/2010 в отношении должника: **войсковая часть 51061** в интересах взыскателя: Х.....а Р.А..

**23 апреля 2010 года** постановлением судебного пристава-исполнителя Отдела по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области **Шпринц Т.В.** своим постановлением возбудила исполнительное производство № 27/23/3732/252/1/2010 в отношении должника: **войсковая часть 21790** в интересах взыскателя: Х.....а Р.А..

**05 сентября 2011 года** решением Калининградского гарнизонного военного суда был изменен способ и порядок исполнения решения от 9 декабря 2009 года и на руководителя Департамента жилищного обеспечения МО РФ судом была возложена обязанность обеспечить Х.....а Р.А. жилым помещением по нормам и в порядке, которые предусмотрены действующим законодательством, с учётом его права на обеспечение жильём вне очереди.

**12 октября 2011 года** судебный пристав-исполнитель отдела по особым исполнительным производствам **Снарская Ю.Д.** постановила окончить исполнительное производство в отношении войсковых частей 21790 и 51061. Исполнительный лист был направлен в УФССП г. Москвы.

**И ТОЛЬКО (ТО ЕСТЬ СПУСТЯ ЧЕТЫРЕ МЕСЯЦА) 13 февраля 2012 года** судебный пристав-исполнитель УФССП по г. Москвы **Ким К.В.** возбудил исполнительное производство в отношении руководителя Департамента жилищного обеспечения МО РФ.

**19 марта 2013 года** судья Калининградского гарнизонный военный суда **Борисов А.Е.**, своим решением заявление Х.....а Р.А. удовлетворил.

Признал действия командира войсковой части 53168, связанные с представлением Х.....А Р.А. к увольнению с военной службы, неправомерными.

Обязал командира войсковой части 53168 отозвать представление к увольнению Х.....а Р.А. с военной службы от 1 февраля 2013 года, направленное вышестоящему командованию.

**Балтийский флотский военный суд** отменил данное решение и прекратил производства по данному делу, сославшись на решение КГВС от 09 декабря 2009 года.

**28 марта 2013 года** судья Калининградского гарнизонного военного суда **Савинов А.Л.**, своим определением произвел замену командира войсковой части 21790 должностным лицом, которое является его правопреемником - командиром войсковой части 53168 при исполнении решения Калининградского гарнизонного военного суда от 09 декабря 2009 года, по заявлению Х.....а Р.А. (дело № 1245/09).

Возложил обязанность по исполнению указанного решения Калининградского гарнизонного военного суда от 09 декабря 2009 года на командира войсковой части 53168, в части возложения обязанности после обеспечения Х.....а Р.А. жилым помещением, в установленном порядке представить его к увольнению с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

Обязал командира войсковой части 53168 после обеспечения Х.....а Р.А. жилым помещением, в установленном порядке, представить его к увольнению с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе.

**21 июля 2014 года** командующий Балтийским флотом издал приказ № 218, §4, п. 7, которым **майора Х..... Р.А.**, уволил с военной службы в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе (п.п. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона).

**26 августа 2014 года** командир воинской части 53168 издал приказ № 285, которым майора Х.....а Р.А., уволенного приказом командующего Балтийским флотом (по личному составу) от 21 июля 2014 г. № 218 с зачислением в запас по достижении предельного возраста пребывания на военной службе (п.п. «а» п. 1 ст. 51 Федерального закона) с правом ношения военной формы одежды и знаков различия, с 29 августа 2014 г. исключить из списков личного состава войсковой части 53168 и всех видов обеспечения и

направить для постановки на воинский учет в отдел военного комиссариата Калининградской области по городу Калининград.

**Но документов для постановки в военном комиссариате так и не было выдано.**

**01 сентября 2014 года** начальник отдела № 5 г. Калининград ФГУ «ЗРУЖО» МО РФ своим решением № 42/08/398 снял Х.....а Р.А. с учета нуждающихся в жилых помещениях, представляемых по договорам социального найма.

**17 сентября 2014 года** Калининградский гарнизонный военный суд под председательством судьи Гущина Д.И., с участием старшего помощника военного прокурора Калининградского гарнизона Семитко А.М., РЕШИЛ: Заявление Х.....а Р.А. признать обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Признать незаконными действия начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГУ Западного регионального управления жилищного обеспечения МО РФ», связанные с принятием решения от 1 сентября 2014 года №42/08/398 о снятии Х.....а Р.А. с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, а также обязать указанное должностное лицо названное решение отменить и восстановить Х.....а Р.А. в едином реестре военнослужащих, принятых на учёт нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма, с 10 октября 2007 года.

Признать незаконными действия командующего Балтийским флотом, связанные с изданием им приказов от 21 июля 2014 года №218, от 26 августа 2014 года №285 в части, касающейся увольнения Х.....а Р.А. с военной службы и исключения его с 29 августа 2014 года из списков личного состава, а приказы командующего Балтийским флотом от 21 июля 2014 года №218, от 26 августа 2014 года №285 в этой же части - признать не действующими с момента их издания.

Обязать командующего Балтийским флотом отменить изданные им приказы от 21 июля 2014 года №218, от 26 августа 2014 года №285 в части, касающейся увольнения Х.....а Р.А. с военной службы и исключения его из списков личного состава, восстановив Х.....а Р.А. с 29 августа 2014 года на военной службе в списках личного состава войсковой части 53168. обеспечив его за время вынужденного прогула всеми причитающимися видами довольствия.

Положения **ч. 1 ст. 46 Конституции РФ**, согласно которым каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, возлагают на государство обязанность по принятию необходимых мер по обеспечению реализации судебного решения. Правовая позиция, согласно которой защита нарушенных прав не может быть признана действенной. Если судебный акт своевременно не исполняется, также сформулирована в **постановлениях Конституционного Суда РФ от 30 июля 2001 года №1 3-П, от 15 января 2002 года № 1-П и от 14 июля 2005 года № 8-П.**

Согласно **ст. 2 ФЗ РФ № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. Об исполнительном производстве**», задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством РФ случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Кроме того, в соответствии со **ст. 4** указанного закона, является своевременность совершения исполнительных действий и применение мер принудительного исполнения.

В соответствии с **ч. 1, п.5 ч.7 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве»** содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

Но никто из должностных лиц военного управления так и не обеспечил Х.....а Р.А. жилой площадью как того требует судебный акт. Только вот командиры уже во второй раз, систематически, в противоречие всем требованиям закона Государства Российского, пытаются уволить Х.....а Р.А. с военной службы без обеспечения жильем. Продолжая нарушать его право на исполнение судебного акта в разумный срок и предпринимают усиленные меры по выбросу Х.....а Р.А. из Вооруженных Сил РФ без квартиры. Такие бы усилия должностных лиц да направить на требования закона и судебного акта, глядишь за месяц военнослужащий был бы обеспечен квадратными метрами.

Тем самым должностные лица государственных органов не только не исполнили требования судебного акта, но действовали в противоречии требованиям **аб. 3 п. 2 Общих принципов служебного поведения государственных служащих**, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «*Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих*», государственный служащий, сознавая свою ответственность перед государством, обществом и гражданами, призван исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности органов государственной власти и государственных служащих. А также в противоречии требованиям **ст. 3 ФЗ от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»** по той причине, что на основании основных принципов построения и функционирования системы государственной службы деятельность государственного служащего влечет за собой ответственность в связи с его обязанностью признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина.

В соответствии со **ст. 1069 ГК РФ** вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих

органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно **ст.151 ГК РФ**, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно **ст.ст. 46, 47, 53 Конституции РФ** каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Имеется правовая позиция Европейского Суда по правам человека по возмещению морального вреда, где по делу «Придатченко (PRIDATCHENKO) и другие против Российской Федерации (ЖАЛОБЫ N 2191/03, 3104/03, 16094/03, 24486/03)» разъяснил, *«Что касается компенсации морального вреда, Европейский Суд полагает, что задержка исполнения судебных решений действительно могла причинить заявителю определенные душевные страдания, которые не могут в достаточной мере быть компенсированы просто фактом признания нарушения».*

Нанесенный моральный вред выражается в нравственных переживаниях связанных с невозможностью длительное время по решению суда быть обеспеченным жилым помещением по установленной норме. И они были обусловлены, уже вторым разом увольнения с военной службы и снятия меня с учета нуждающихся в жилых помещениях, представляемых по договорам социального найма.

Теперь рассмотрим расчет морального вреда исходя из решения Центрального районного суда г. Калининграда от 18 сентября 2013 года дело №2-3130/2013. Судья Сергеева Н.Н. определила размер морального вреда за год незаконных действий в отношении военнослужащего Королева Д.В. – **50 000 рублей.**

Начало нарушения моих прав - **10 января 2010 с момента вступления решения суда в законную силу.**

Окончание – **момент подачи искового заявления.**

**ИТОГО: 3 год и 10 месяцев.**

**За три года – 150 000 рублей. За 10 месяцев: 50 000 рублей / 12 месяцев x 10 месяцев = 41 666 рублей. Итого: 191 666 (сто девяносто одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) рублей.**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и ГК РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Признать действие бездействием

- судебных приставов исполнителей отдела по особым производствам УССП Калининградской области, УФССП по г. Москвы в течение **с 23 марта 2010 года по настоящее время;**

- войсковой части 53168 (и как правопреемника) и Командующего Балтийским флотом **с 10 января 2010 года по настоящее время;**

- Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ в период **с 05 сентября 2011 года по настоящее время;**

связанные с неисполнением решения Калининградского гарнизонного военного суда от **09 декабря 2009 года – НЕЗКАОННЫМИ.**

2. Взыскать в пользу **Хайрутдинова Р.А.** с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере **191 666 (сто девяносто одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) рублей.**

3. В соответствии с требованиями Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 вынести в адрес Министра обороны РФ, частное определение за неисполнение требований закона Государства Российского и решения суда и длительностью исполнения судебного акта Департаментом жилищного обеспечения Министерства обороны РФ.

4. Истребовать материалы дел из Калининградского гарнизонного военного суда по вышеуказанным судебным актам, исполнительные производства (или их копии) из УФССП по г. Москвы и отдела по особым производствам УФССП по Калининградской области.

5. Рассмотреть мое исковое заявление в законном установленном срок и выслать копию судебного акта в мой адрес и адрес моего представителя.

#### **Приложение:**

1. Копия решения Калининградского гарнизонного военного суда 09.12.2009 года – 5 экз.

2. Копия решения Калининградского гарнизонного военного суда 19.03.2013 года – 5 экз.

3. Копия определения Калининградского гарнизонного военного суда 28.03.2013 года – 5 экз.

4. Копия определения Калининградского гарнизонного военного суда от 12.09.2014 года – 4 экз.

5. Копия решения Калининградского гарнизонного военного суда от 17.09.2014 года – 4 экз.

6. Копия искового заявления – 8 экз.

7. Копия постановления пристава от 13.02.2012 года – 5 экз.;
8. Копия постановления пристава от 12.10.2011 года – 5 экз.;
9. Копия постановления пристава от 12.10.2011 года – 5 экз.;
10. Копия постановления пристава от 23.10.2010 года – 5 экз.;
11. Копия доверенности.
12. Квитанция об оплаты государственной пошлины в размере 200 рублей.

Дата подачи иска: «\_\_» октября 2014 года

Представитель \_\_\_\_\_ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ