

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Совет судей РФ**

**Заявитель:** ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304390635800041

регистрационный номер в пенсионном фонде 049-003-042441

**Представитель:** РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

почтовый адрес: Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

*«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»*

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

**ЖАЛОБА**

**на бездействия и коррупционные действия председателя квалификационной коллегии судей Калининградской области Костикова С.И. по жалобе на нарушение Кодекса судейской этики судьей арбитражного суда Широченко Д.В. о взыскании судебных издержек, расходов на оплату услуг представителя и другие расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде**

**20 ноября 2015 года** председатель квалификационной коллегии судей Калининградской области Костиков С.И. дал мне ответ на мою жалобу на нарушение Кодекса судейской этики судьей арбитражного суда Широченко Д.В. о взыскании судебных издержек, расходов на оплату услуг представителя и другие расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде. В своем ответе гражданин Костиков написал:

*«В соответствии с п. 3 ст. 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей Ваше заявление, в котором Вы выражаете несогласие с процессуальными действиями судьи и судебным постановлением Арбитражного суда Калининградской области, оставлена без рассмотрения.*

*Разрешение поставленных в заявлении вопросов не относится к компетенции квалификационной коллегии судей. Законность и обоснованность процессуальных действий судьи и принятых судом решений может быть проверена судом вышестоящей инстанции при подаче жалобы в установленном законом порядке.*

*Вам также разъясняется, что в соответствии со ст. 16 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» судьи неприкосновенны и не могут быть привлечены к какой-либо ответственности за вынесенное ими решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного решения или иного судебного акта.*

*Сам по себе факт отмены судебного постановления вышестоящей судебной инстанцией не является достаточным основанием к постановке вопроса о привлечении судьи Арбитражного суда Калининградской области к дисциплинарной ответственности».*

**В своей жалобе я написал, что «23 июля 2015 года** судья арбитражного суда Калининградской области **Широченко Д.В.** своим решением в удовлетворении заявления Индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича (ОГРНИП 304390635800041) к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (ОГРН 1023900588690) о признании недействительными требования, решения, постановления отказал.

**27 октября 2015 года** судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда **Дмитриева И.А., Згурская М.Л., Третьякова Н.О.** своим постановлением решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 по делу № А21-1820/2015 отменили.

В постановлении в частности было указано: *«... Решение № 049 003 15 ВД 0000840 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1 732,06 руб. за счет денежных средств, находящихся на счетах предпринимателя; постановление от 03.02.2015 г. № 04900390000734 о взыскании пени по страховым взносам на*

*обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1732,06 руб. за счет имущества предпринимателя вынесены в связи с неуплатой пени по требованию от 08.12.2014.*

*Вместе с тем, из расчета пеней (л.д.41-44) следует, что пени в сумме 1732,06 руб. начислены повторно за страховые периоды 2010-2012 года.*

*Как следует из материалов дела, у предпринимателя отсутствовала задолженность за 2010-2012 года. Имелись случаи не своевременной уплаты страховых взносов в указанный период. В связи с чем Управлением были начислены пени, и выставлены требования в период с 2010 по 2012.*

*Законодательством не предусмотрено неоднократное направление страхователю требований по уплате пеней в сумме 1732,06 руб. по страховым взносам за один и тот же страховой период, поскольку такие действия пенсионного органа влекут изменение установленных сроков направления таких требований. ...*

*Таким образом, у пенсионного фонда отсутствовали законные основания для вынесения решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств и имущества, принятых во исполнение уточненного требования.*

*Кроме того, инкассовые поручения по спариваемому решению не направлялись. ...».*

**ТО ЕСТЬ СУДЬЯ ШИРОЧЕНКО НЕ СМОГ ДАЖЕ РАЗОБРАТЬСЯ В ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МНОЮ И ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ ДОКУМЕНТАХ И НЕ ЗАМЕТИЛ, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, Фальсификация доказательств.**

Это даже не судебное усмотрение, на которое так часто ссылаются судьи это непрофессионализм.

**Тем самым судья Широченко, по моему мнению, нарушил следующие требования :**

**Статья 9. Принцип объективности и беспристрастности**

1. Объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Поведение судьи в ходе судебного разбирательства и вне стен суда должно способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти.

**Статья 11. Компетентность и добросовестность судьи**

2. Судья должен добросовестно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию спора.

4. Судья должен поддерживать свою квалификацию на высоком уровне расширять профессиональные знания, совершенствовать практический опыт и личные качества, необходимые для надлежащего исполнения своих обязанностей. В этих целях судья должен использовать как возможности самостоятельного обучения, так и систематически проходить переподготовку в государственной системе повышения квалификации.

**Я ПЛАЧУ НАЛОГИ, НЕ УШЕЛ В «ТЕНЬ». ПОСЛЕДНИИ ГОДЫ НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ ПОСТОЯННО ВОЗВРАЩАЕТ МНЕ ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННЫЕ НАЛОГИ, А МЕНЯ КОШМАРЯТ НЕКОТОРЫЕ СУДЬИ И СОТРУДНИКИ ПЕНСИОННОГО ФОНДА. Я КАК НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК СЧИТАЮ, ЧТО ТАКИЕ ГРАЖДАНЕ НЕ ДОЛЖНЫ ВЫСТУПАТЬ ОТ ИМЕНИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО, ПУСТЬ ИДУТ В НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО И НЕ БУДУТ НАХОДИТСЯ НА СОДЕРЖАНИИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ – ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА.**

ТОЛЬКО ВЧЕРА ПРЕЗИДЕНТ РФ ПУТИН В.В. провёл встречу с руководителем Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства Александром Браверманом и поднимал данные вопросы, но видно судья Широченко не знает, как задачи решаются руководством страны и действует, как во время 90-х годов XX века, для судьи это недопустимо.

На основании вышеизложенного и в соответствии с законодательством РФ

**ПРОШУ:**

Рассмотреть мою жалобу, принять меры к судье Широченко вплоть до прекращения полномочий и дать ответ в законе установленный срок».

Если гражданин костиков считает, что судья не несет ответственность за незаконно вынесенные судебные акты, то он видно не знает требования Кодекса судейской этики и за что привлекаются судьи к дисциплинарной ответственности. Тем более, что судья Широченко ДАЖЕ НЕ ПРОВЕРИЛ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЕМУ ФИНАНСОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, КАК ОН МОЖЕТ ПРИ ЭТОМ РАССМАТРИВАТЬ ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СПОРЫ. ИЛИ ГРАЖДАНИН КОСТИКОВ СЧИТАЕТ, ЧТО ДЛЯ СУДЕЙ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЭТО НОРМАЛЬНО.

При этом Президент РФ проводит встречи и работу по поддержки малого бизнеса, а судей Калининградской области ЭТО ИХ НЕ КАСАЕТСЯ, ИМ ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ГОСУДАРСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ВОВРЕМЯ, А ОТКУДА ОНА БЕРЕТСЯ ОНИ ЗАБЫЛИ. НАПОМНЮ В ЧАСТНОСТИ С НАШИХ НАЛОГОВ, КОТОРЫЕ МЫ ЗАРАБАТЫВАЕМ!

На основании вышеизложенного

**ПРОШУ:**

Принять меры по прекращению **бездействий и коррупционных действий** председателя квалификационной коллегии судей Калининградской области Костикова С.И. при рассмотрении жалоб на нарушения кодекса судейской этики судьями Калининградской области. **Не хочет работать гражданин Костиков, как говорит ПРЕЗИДЕНТ РФ ПУТИН В.В. ИХ НИКТО НЕ ДЕРЖИТ!**

Дать ответ в законом установленный срок.

Дата подачи жалобы: «01» декабря 2015 года



**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**