

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел., факс: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Балтийский флотский военный суд**  
236008, г. Калининград, ул. Артиллерийская, 8а

**Истец: Б..... Н.Л.**

238210, г. Гвардейск, ул. ....

почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

**Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

**РЕМЕСЛО Борис Юрьевич**

236009, г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

**ОТВЕТЧИК:**

**Министерство финансов Российской Федерации, в лице Управления федерального казначейства по Калининградской области**

109097, Москва, ул. Ильинка, 9

236000, г. Калининград ул. Зоологическая, д. 27 «а»

**Третьи лица:**

**Министр обороны Российской Федерации**

119160, Москва, ул. Знаменка, д.19

**Командир войсковой части 42155**

236014, г. Калининград

*«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»*  
ч. 2 ст. 45 Конституции РФ

*«С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы»*  
Отто фон Бисмарк, канцлер Германской империи (1815-1898)

## ВОЗРАЖЕНИЕ

на апелляционную жалобу на решение КГВС от 30 июля 2013 года

**30 июля 2013 года** Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи БОРИСОВА А.Е., при секретаре МОРЩАКОВОЙ О.О., с участием истца, представителя третьего лица - командира войсковой части 42155 ПИЛИПЕНКО В.О., рассмотрев в открытом судебном заседании в расположении суда гражданское дело по иску старшего матроса Б..... Н.Л. к Министерству финансов РФ и Управлению федерального Казначейства РФ по Калининградской области о взыскании с Министерства финансов РФ за счет казны РФ компенсации морального вреда, причиненного необоснованным увольнением истца с военной службы, РЕШИЛ: Исковое заявление Б..... Натальи Леонидовны удовлетворить частично.

Взыскал в пользу Б..... Н.Л. с Министерства финансов РФ за счет казны РФ **10 000 (десять тысяч) рублей** в счет компенсации причиненного морального вреда в связи необоснованным увольнением истца с военной службы.

В удовлетворении остальной части исковых требований Б..... Н.Л. отказал.

Взыскал с Министерства финансов РФ за счет казны РФ в соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу истца судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 100 рублей.

Я считал, данное решение НЕЗАКОННОЕ В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ СУММЫ ВЗЫСКАНИЯ И ВОЗМЕЩЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ, НО МОЯ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦА НЕ СТАЛА ПОДАВАТЬ АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ, ЕЕ ВОССТАНОВИЛИ НА СЛУЖБЕ ВИДНО, ЧТОБЫ НА НЕЕ НЕ ОКАЗЫВАЛИ ДАВЛЕНИЯ. Но с апелляционной жалобой она не согласна, ХОТЯ МЫ ЕЕ ТАК И НЕПОЛУЧИЛИ, не удивительно судья Борисов!

**При этом у меня есть и другая судебная практика:** Так 18 сентября 2013 года Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Сергеевой Н.Н., при секретаре Майоровой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.....а

Д.В. к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области, третьи лица - командир в/ч 49289, Отдел по особым исполнительным производствам УФССП по Калининградской области, Управление федеральной службы судебных приставов России по Москве межрайонный отдел судебных приставов по особым исполнительным производствам, Департамент жилищного обеспечения МО РФ о возмещении вреда, причиненного должностными лицами государственной власти Российской Федерации, в частности установил: « ...В соответствии со ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, либо должностных лиц этих органов подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В силу ст. 16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием.

Согласно ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно ст.ст. 46, 47, 53 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о длительном очевидном бездействии командира войсковой части 49289, судебных приставов-исполнителей г. Калининграда и г. Москвы по исполнительному производству, что нарушает неимущественные права К.....а Д.В. на своевременное исполнение судебного акта.

В силу положений статей 6 и 68 Федерального закона "Об исполнительном производстве", устанавливается обязательность законных требований судебного пристава-исполнителя для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и содержащие перечень мер принудительного исполнения, направлены во взаимосвязи с иными положениями указанного Федерального закона на выполнение таких задач исполнительного производства, как правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, и на соблюдение таких принципов исполнительного производства, как законность, уважение чести и достоинства гражданина. (Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2012 N99-0-0).

Каких-либо достаточных мер принудительного исполнения, кроме попыток однажды, 31.01.2013 года, привлечь врио директора Департамента жилищного обеспечения МО РФ к административной ответственности по ст. 17.14. КоАП РФ, предупреждения 24.06.2013 года об уголовной ответственности, и четырех требований в течение 2012 - начала 2013 годов материалы исполнительного производства не содержат. При том, что с 04.06.2010 года К..... состоял первым в списке на получение однокомнатной квартиры командир в/ч 49289 как изначально, так и после судебного решения надлежащих мер для исполнения решения суда не предпринял.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что незаконным бездействием указанных должностных лиц государственных органов К.....у Д.В. причинены нравственные страдания, в связи с чем, его требования о взыскании компенсации морального вреда являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает длительность бездействия, значение для К.....а Д.В. скорейшего исполнения судебного решения, дополнительные нравственные страдания, вызванные увольнением в марте 2013 года с военной службы вопреки судебному решению, не допускающему такую возможность, в связи с чем, считает отвечающим требованиям разумности и справедливости размер компенсации морального вреда в сумме 150 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку деятельность указанных истцом ответчиков финансируется за счет средств федерального бюджета, сумма компенсации морального вреда подлежит взысканию в пользу истицы с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в размере 200 руб.

Исходя из вышеизложенного, и руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

Исковые требования К.....а Д.В. удовлетворить частично.

Признать незаконными действия, бездействие должностных лиц государственной власти Российской Федерации, связанные с неисполнением решения Балтийского гарнизонного военного суда от 13 июля 2010 года: командира войсковой части 49289 в период с 26. июля 2010 года по 08 июня 2012 года, судебных приставов-исполнителей отдела по особым исполнительным производствам УФССП России по Калининградской области в период с 31 января 2011 года по 08 июня 2012 года, Межрайонного отдела судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по Москве и Департамента жилищного обеспечения МО РФ в период с 19 сентября 2012 года по настоящее время.

Взыскать в пользу К.....а Д.В. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 150 000 рублей, компенсацию расходов по оплате госпошлины в размере 200 рублей, а всего 150 200 (сто пятьдесят тысяч двести) рублей.

В удовлетворении остальной части требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца со дня изготовления мотивированного решения в окончательной форме».

**ВОТ ЭТО ЮРИДИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ СУДЬИ И КАКАЯ МОТИВАЦИЯ, ЛИБО ПОСМОТРЕТЬ И ПРИЯТНО БРАТЬ В РУКИ ТАКОЕ РЕШЕНИЕ СУДА!**

Теперь рассмотрим расчет морального вреда исходя из Решения Центрального районного суда г. Калининграда от 18 сентября 2013 года. Судья Сергеева Н.Н. определила размер морального вреда за год незаконных действий в отношении военнослужащего К.....а Д.В. – 50000 рублей. В отношении моей доверительницы незаконность действий – представление к увольнению, хотя судья Борисов определил приказ МО РФ от 20 февраля 2013 года № 143, а окончание путем издания Министром обороны РФ приказа по личному составу и строевой части № 536 от 3 июля 2013 года, **хотя его моей доверительницы довели уже после решения суда! ПОЛУЧАЕТСЯ СРОК 4 МЕСЯЦА И 11 ДНЕЙ, ТОЕСТЬ 4,33. ТЕПЕРЬ АРИФМЕТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ 50000 РУБЛЕЙ / 12 МЕСЯЦЕВ X 4,33 = 18941 РУБЛЬ.**

Выходит судья Борисов незаконно уменьшил моральный вред почти в два раза.

А насчет взыскания РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ 100 рублей ЯВЛЯЕТСЯ ПОКАЗАТЕЛЕМ, НЕ ПОНИМАНИЯ, КАК ВОЗМЕЩАЕТСЯ МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД ЛИБО ОН ЕСТЬ, ЛИБО ЕГО НЕТ! ЭТО НЕ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА, ВЗЫСКИВАЕМАЯ ЗА УЩЕРБ, КОТОРЫЙ МОЖНО РАСЧИТАТЬ! ПОРА ПРЕРАЩАТЬ ЭТУ ПОРОЧНУЮ ПРАКТИКУ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ РАСХОДОВ ПО ОПЛАТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОШЛИНЫ. НЕКОТОРЫМ ВОЕННЫМ СУДЬЯМ НЕОБХОДИМО СХОДИТЬ НА ЗАНЯТИЯ В КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД, ТАМ ВСЕ БЫСТРО ОБЪЯСНЯТ, У НИХ ЭТО УЖЕ ДАВНО СЛОЖИВШАЯСЯ ПРАКТИКА! На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ, ГК РФ и ФЗ «О статусе военнослужащих»

#### **ПРОШУ:**

1. В апелляционной жалобе отказать.
2. Вынести частное определение в отношении судьи Борисова по незаконной судебной практики по возмещению расходов по оплате государственной пошлины по возмещению исков по взысканию морального вреда.
3. Рассмотреть апелляционную жалобу без нашего участия. Копию апелляционного определения и протокол судебного заседания выслать в мой адрес.

#### **Приложение:**

1. Копия возражения – 3 экз.
  2. Копия решения Центрального районного суда г. Калининграда от 08.04.2013 года.
- Дата подачи возражения: «30» сентября 2013 года по интернету, 01 октября 2013 года

Представитель Б..... Н.Л.

**М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**