

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Председателю Калининградского областного суда
236022, г. Калининград, ул. Леонова, 24
мировой судья 2-го судебного участка Балтийского района Калининградской области Бородавка С.А., гражданское дело №2-510/2012
238520, г. Балтийск, ул. Ленина, 40

Истец: Н.Н.А.

236009, Калининград, ул. К.....я,, кв.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, Калининград, ул. Глинки, 71

Ответчик: некоммерческое партнерство «Гаражное общество «Орго»»

238520, г. БАЛТИЙСК, ул. Ушакова, 34А

«Если из Конституции и законов вытекает одно решение, а судья, понимая это, тем не менее, не в силах этого сделать и собирается объявить прямо противоположное решение, он должен сложить с себя полномочия»
Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

ЖАЛОБА

на не рассмотрение заявления об ускорении рассмотрения дела
в соответствии с требованиями ГПК РФ

08 октября 2012 года я подал на имя председателя Балтийского городского суда заявление об ускорении рассмотрения дела.

09 октября 2012 года председатель Балтийского городского суда Вагин В.И. вынес **ПОСТАНОВЛЕНИЕ об отказе в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения дела.**

Часть 7 статья 6.1. «Разумный срок судопроизводства и разумный срок исполнения судебного постановления» ГПК РФ определяет, что «Заявление об ускорении рассмотрения дела рассматривается председателем суда в пятидневный срок со дня поступления заявления в суд. По результатам рассмотрения заявления председатель суда выносит мотивированное определение, ...».

Я бы подумал, что судья Вагин В.И. заработался и стал путать УПК РФ с ГПК РФ, но не могу так подумать, так как при аналогичных обстоятельствах судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Шубин Д.В. 26 октября 2012 года в своем определении по возмещению судебных расходов Ш.....И.Б. указал, что «Вместе с тем, суд не усматривает оснований для возмещения расходов на оплату услуг представителя на сумму 4000 рублей. Как следует из заявления, они подтверждаются квитанцией серия АА №003183 от 17 сентября 2012 года. Однако, к заявлению приложены две квитанции - серия АА №003182 от 19 сентября 2012 года и серия АА №003107 от 2 августа 2012 года. Квитанция серии АА №003183 от 17 сентября 2012 года, на которую ссылается заявитель в обоснование своих требований, суду не представлена, следовательно, данные расходы не подтверждены».

Если исходить из требований судьи Шубина Д.В. председатель Балтийского городского суда Вагин В.И. не исполнил требования ГПК РФ и должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного и в соответствии с Кодекса судебной этики

ПРОШУ:

Рассмотреть жалобу и дать ответ в законом установленный срок.

Дата подачи заявления: «10» октября 2012 года

Представитель Н.А. НАУМОВОЙ

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ