

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Балтийский флотский военный суд через
Калининградский гарнизонный военный суд, судье Гушину Д.И.**

236022, г. Калининград, ул. Леонова, д. 9

Заявитель: майор А.....В А.В.

Калининградская область, г. Гвардейск, ул.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

Отдел № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ

236022, г. Калининград, ул. Кирова, д. 24

«Только чиновник способен взять бумагу идеального качества, покрыть ее чернилами идеального качества - и сделать эту комбинацию не стоящей и гроша ломаного»

М. Фридмен

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Калининградского гарнизонного военного суда от 13 сентября 2012 года

13 сентября 2012 года судья Калининградского гарнизонного военного суда **Гушин Д.И.** своим определением признал уважительной причину пропуска начальника отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 26 июля 2012 года по вышеназванному гражданскому делу, и восстановить ему процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы.

Считаю данное определение незаконным и необоснованным по следующим обстоятельствам:

Действия сотрудников отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» по настоящему гражданскому делу выходят за рамки требований Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и **Общих принципам служебного поведения государственных служащих**, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 814), что **государственный служащий, сознавая свою ответственность перед государством, обществом и гражданами, призван исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности органов государственной власти и государственных служащих.**

В отличие приведенных положений сотрудники государственного органа не исходили из требований соблюдения и защиты прав моего доверителя и фактически игнорировали весь судебный процесс по настоящему гражданскому делу. По той причине, что никто в судебное заседание из указанного органа не прибывал, и фактически отказались от общения с судом по рассматриваемому делу. Это подтверждается установленными судом обстоятельствами и в решении от 26.07.2012 г. было указано, что *«Начальник отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается штампом ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» в получении и регистрации 19 июля 2012 года судебного извещения, в судебное заседание не прибыл, и о причинах своей неявки суд заблаговременно не известил».*

К тому же судье заявление поступило **18 июля 2012 года**, и в этот же день оно было принято к судебному производству. То есть оперативно, на следующий день государственный орган был надлежаще извещен о поданном заявлении, должностному лицу была вручена копия заявления и доведена информация о судебном заседании. Но чиновники госоргана, имея достаточно времени для подготовки доводов и доказательств по заявлению, никаких пояснений или возражений суду не представили, полностью проигнорировали требования суда. Даже не сообщив суду о причинах невозможности участия в судебном процессе. Тем более что у госоргана имелись все достаточные технические возможности (телефонная связь, интернет, факс) связаться с судом и сообщить причину отсутствия представителя в суде и свое отношения к поданному заявлению.

Подтверждением полного игнорирования и проявленного неуважения к суду является доказательства того, что руководство госоргана не отвечало на звонки судьи, который пытался выяснить причину отсутствия в судебном заседании представителя государственного органа.

Более того, согласно правовой позиции Европейского Суда по правам человека («Рякиб Бирюков против Российской Федерации»), решение суда от 17 января 2008 года по жалобе № 14810/02), решения которого в силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, являются составной частью правовой системы нашего государства, требование публичного оглашения решения выполняется лишь в том случае, если полный текст решения является доступным для всех или когда полный текст решения судов оглашался на открытом судебном заседании.

Мотивированное решение суда в полном объеме было изготовлено и оглашено 30 июля 2012 года и в этот же день находилось в открытом доступе сторон в суде. К тому же за период **с 30 июля 2012 года по 07 августа 2012 года** должностные лица отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» как представители пребывали в Калининградский гарнизонный военный суд, участвовали в судебных заседаниях и имели все возможности получить указанное решение суда по имеющимся у них доверенностям.

Апелляционная жалоба госоргана на решения суда с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока была подана в день окончания течения процессуального срока – 06 сентября 2012. Что доказывает и подтверждает деятельность отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» по затягиванию вступления в силу решения суда посредством злоупотребления своими процессуальными правами. Подтверждением такой деятельности могут служить доводы, изложенные в апелляционной жалобе, которые носят декларативный характер и по своей форме «пустой» неотносящейся к рассматриваемому делу.

Иницирующий судебный спор по восстановлению процессуального срока является также систематическим противодействием государственного органа по обеспечению военнослужащего жилым помещением по установленным нормам исходя из требований ст. 50 ЖК РФ и требований учетной нормы. Что в свою очередь наносит ущерб государству, так как мы будем вынуждены подать заявление в соответствии с требованиями **ст. 99 ГПК РФ**. И не государственный орган - отдел (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» будет выплачивать компенсации за потерю времени, а КАЗНА Государства Российского. По этой причине и подает начальник отдела апелляционную жалобу, не имеющие под собой правовой основы грубейшим образом нарушая законные права и интересы моего доверителя.

Такая деятельность по нарушению прав и свобод военнослужащих указанного органа стала уже системой, что подтверждается решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 31 августа 2012 года по заявлению Б.С.В. об оспаривании бездействия ФГУ Западное региональное управление жилищного обеспечения. Суд признал незаконным бездействие ФГУ Западное региональное управление жилищного обеспечения по не направлению в установленный срок ответа на рапорт Б.С.В. от 30 мая 2012 года.

Вывод определение суда незаконное и необоснованное направленное на поддержку, по моему мнению, издевательства государственного органа над правами свободами военнослужащего – моего доверителя по обеспечению его жилым помещением.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями главы 39 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение Калининградского гарнизонного военного суда от 13 сентября 2012 года отменить, признать отсутствие уважительной причину пропуска начальником отдела (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 26 июля 2012 года по вышеназванному гражданскому делу, и отказать в восстановлении ему процессуального срока на подачу апелляционной жалобы.

2. Рассмотреть мою частную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего доверителя.

Приложение: копия частной жалобы.

Дата подачи частной жалобы: «___» сентября 2012 года

Представитель А.....ва А.В. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**