

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский гарнизонный военный суд
236022, г. Калининград, ул. Леонова, д. 9

Заявитель: старший матрос запаса М..... А.Ал.
236029, Калининград, ул., д., кв.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
236009, Калининград, ул. Глинки, дом 71

Должностные лица:

Министр обороны Российской Федерации

119160, Москва, ул. Знаменка, д.19

руководитель Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ» (ФКУ «ЕРЦ МО РФ»)

105005, г. Москва, ул. Спартаковская, 2Б (5 этаж)

командир войсковой части 49289

Заинтересованное лицо:руководитель ФКУ «УФО МО РФ по Калининградской области»

«Правовая защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации»

ч.2 ст. 3 ФЗ «О статусе военнослужащих»

«Казалось бы, закон предоставляет все возможности – и процессуальные, и материальные – суду для того, чтобы он был независим. Если исходить из писаного права, из того, что есть у нас в законах, такой проблемы не должно быть в принципе. Но почему в этом случае судья, который является де-юре независимым, де-факто независимым подчас не является, и почему его личный выбор происходит зачастую не в сторону принятия объективного решения при рассмотрении дела?»

Выступление Президента РФ на VII Всероссийском съезде судей 02.12.2008

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 24 января 2013 года

24 января 2013 года судья Калининградского гарнизонного военного суда **Гущин Д.И.** своим решением заявление М.А.А. признал частично обоснованным.

Обязал Министра обороны Российской Федерации внести соответствующие изменения в пункт 1091 параграфа 120 изданного, им приказа от 24 ноября 2012 года №2332 в части, касающейся исключения М.А.А. из списков личного состава, в котором изменить дату исключения М.А.А. из списков личного состава части с 16 декабря 2012 года на 1 января 2013 года, и обеспечить М.А.А. на новую дату её исключения из списков личного состава всеми видами причитающегося денежного довольствия.

В удовлетворении остальных требований М.А.А.,- отказал.

Решение суда изготовлено в полном объёме 29 января 2013 года.

Считаю, решение суда в части отказа в удовлетворении остальных требований по не направлению для прохождения ВВК и изменения даты исключения М.А.А. из списков личного состава части с 16 декабря 2012 года на 1 января 2013 года незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения моего гражданского дела судья **Гущин Д.И.**отказался устанавливать важные обстоятельства по делу. Так осталось за рамками судебного следствия обстоятельства того, что подавался ли мной рапорт на отпуск по личным обстоятельства.Подача рапорта на отпуск по личным обстоятельствам исходит из требований п. 12 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы, где определено, что военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых

составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями кроме основного отпуска **по их желанию** предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток. То есть в моем случае законом предусмотрена необходимость моего личного волеизъявления об использовании права на отпуск по личным обстоятельствам посредством подачи соответствующего рапорта по команде.

Согласно **п. 12 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы** по просьбе военнослужащего и с согласия командира воинской части предоставление военнослужащему основного и дополнительных отпусков допускается последовательно, без разрыва между ними.

Но такой рапорт мной не подавался, а судья отказался установить данное обстоятельство, которое определено требованием **Положения о порядке прохождения военной службы**. Так же не исследовались обстоятельства графика отпусков войсковой части 49289 на 2012 год. Была ли я включена в такой график отпусков или нет, представлялся ли мной рапорт на основной отпуск на 2012 год, по которому командир части обязан составлять график отпусков. Не установлены обстоятельства в части того, что изъявляла ли я просьбу, выраженную в рапорте на имя командира войсковой части 49289 о предоставлении мне основного и дополнительных отпусков последовательно, без разрыва между ними.

Следовательно, судья не руководствовался приведенными требованиями действующего российского законодательства и тем самым нарушил нормы материального права, что повлекло вынесения неправосудного судебного решения. А в данном случае судья обязан был руководствоваться требованиями **ч. 2 ст. 249 ГПК РФ** и при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, суд имел возможность истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела.

Тем более, что приказ Министра обороны РФ от 24 ноября 2012 года №2332 был издан только 24 ноября 2012 года, после того как командира войсковой части 49289 издал приказы о предоставлении мне отпуска по личным обстоятельствам и основного отпуска за 2012 года. То есть командование приняло, решен о предоставлении мне отпусков задолго до издания приказа Министра обороны РФ о моем увольнении и исключении из списков личного состава без соответствующего указания Министра обороны. Таким образом, командир войсковой части 49289 издавая приказы от 4 октября 2012 года №198, от 6 ноября 2012 года №221 не руководствовался требованиями **п. 12 ст. 29** и **п. 12 ст. 31 Положения о порядке прохождения военной службы** и без каких либо распорядительных требований Министра обороны РФ незаконно издал приказы о предоставлении мне отпусков.

Судья сделал очень интересный вывод, что *«При этом, как усматривается из журнала контроля прибытия военнослужащих, находящихся в распоряжении командира войсковой части 40289, а также из объяснений представителей командира войсковой части 40289, в период с 26 сентября по 10 октября 2012 года М..... для исполнения обязанностей военной службы в войсковую часть 49289 не прибывала без каких-либо на то уважительных причин и веских оснований»*. А согласно приказа командира войсковой части 49289 от 4 октября 2012 года № 198 я с 04 октября 2012 года находилась в отпуске по личным обстоятельствам. Так что пояснения представителя командира и записи журнала контроля прибытия военнослужащих находящихся в распоряжении командира, о том, что я не прибывала на службу с 04 по 10 октября, указывают на то, что командование представляет неправдивую информацию, а суд полностью ей доверяет и кладет их в основу судебного решения.

Отказавшись руководствоваться требованиями закона Государства Российского судья пристально изучал действия командира войсковой части 49289 по направлению меня на ВВК, но при этом не исходил из следующих требований.

Согласно **ч. 2 п. 1 ст. 16 Закона «О статусе военнослужащих»** забота о сохранении и об укреплении здоровья военнослужащих является обязанностью командиров. Для охраны здоровья военнослужащих указанным законом и другими нормативными актами в Вооруженных Силах РФ предусмотрена целая система мер по созданию благоприятных условий военной службы, быта и ограничению опасных факторов военной службы, проводимых командованием во взаимодействии с органами государственной власти. Одной из них является направление военнослужащих на обязательное медицинское освидетельствование или обследование.

При увольнении военнослужащих, согласно подп. «а» п. 21 Инструкции по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации (приложение к приказу министра обороны Российской Федерации «Об организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Рос-

сийской Федерации» от 30 сентября 2002 г. № 350 (с изменениями от 20 ноября 2004 г.) командир (начальник) воинской части обязан за шесть месяцев до достижения военнослужащим предельного возраста пребывания на военной службе или окончания соответствующего контракта направить военнослужащего на медицинское освидетельствование в гарнизонную или госпитальную военно-врачебную комиссию.

Забота о сохранении и об укреплении здоровья военнослужащих - обязанность командиров. На них возлагается обеспечение требований безопасности при проведении учений, иных мероприятий боевой подготовки, во время эксплуатации вооружения и военной техники, при производстве работ, исполнении других обязанностей военной службы.

Под сохранением и укреплением здоровья военнослужащих понимается обязанность командира выполнять мероприятия, указанные в гл. 8 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, а именно в ст. 327: проведение мероприятий по оздоровлению условий службы и быта; систематическое закаливание, регулярные занятия физической подготовкой и спортом; осуществление санитарно-гигиенических, противоэпидемических и лечебно-профилактических мероприятий. При этом в рамках лечебно-профилактических мероприятий проводятся диспансеризация, амбулаторное, стационарное и санаторно-курортное лечение военнослужащих.

Согласно п. 2 Инструкции о порядке проведения военно-врачебной экспертизы в Вооруженных Силах Российской Федерации проводится в мирное и военное время в целях определения категории годности граждан Российской Федерации по состоянию здоровья к военной службе, определения причинной связи полученных гражданами увечий (ранений, травм, контузий) (далее увечья), заболеваний с прохождением ими военной службы (военных сборов) (далее причинная связь увечий, заболеваний).

Обязанность командира направить своего подчиненного на ВВК возникнет только в случае, предусмотренном п. 83 вышеназванной Инструкции, т. е. если необходимо произвести определение категории годности граждан, проходивших военную службу, на момент увольнения их с военной службы.

Таким образом, обязанность командования направить военнослужащего на ВВК возникает не всегда, а только в определенных случаях, исчерпывающий перечень которых установлен действующим военным законодательством. Во всех иных случаях направление на ВВК является правом командира, что в известной мере служит укреплению главного принципа строительства Вооруженных Сил Российской Федерации единоначалия. В моем же случае направления на ВВК для определения категории годности граждан, проходивших военную службу, на момент увольнения с военной службы является обязанностью командира войсковой части 49289, которое судья **Гущин Д.И.** не желает устанавливать и пытается возложить всю ответственность нарушения моего порядка исключения из списков личного состава части на меня, а не на командира. А не определение категории моей годности, как проходившей военную службу, на момент увольнения с военной службы существенным образом нарушило мои права, так как нарушена моя социальная защита и предоставления права быть уволенным по льготному основанию, как ограничено годной к военной службе.

Более того судья указал, что «...**единовременное пособие при увольнении с военной службы в размере 7 окладов денежного содержания в сумме 115500 рублей поступило на банковскую карту заявительницы лишь 14 января 2013 года**». То есть нарушение моих прав было прекращено только 14 января 2013 года. В связи, с чем восстановление моих прав по полному обеспечению всеми видами причитающегося денежного довольствия возможно только путём изменения в пункте 1091 параграфа 120 приказа Министра обороны Российской Федерации от 24 ноября 2012 года №2332 даты моего исключения из списков личного состава с 16 декабря 2012 года на **14 января 2013 года**.

Вывод решение судов части отказа в удовлетворении остальных требований по не направлению для прохождения ВВК и изменения даты исключения М.А.А. из списков личного состава части с 16 декабря 2012 года на 1 января 2013 года незаконное и необоснованное. Вынесено с грубейшими нарушениями требований материального права без установления обстоятельств важных по делу. А выводы суда не соответствуют обстоятельствам, изложенным в деле, так как нарушение моих прав было прекращено только 14 января 2013 года.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями главы 39 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 24 января 2013 года в части не направлении для прохождения ВВК и изменения даты исключения М.А.А. из списков личного состава части с 16 декабря 2012 года на 1 января 2013 года отменить и вынести новое решение суда в

указа данной части требования удовлетворить и обязать Министра обороны Российской Федерации внести соответствующие изменения в пункт 1091 параграфа 120 изданного, им приказа от 24 ноября 2012 года №2332 в части, касающейся исключения М.А.А. из списков личного состава, в котором изменить дату исключения М.А.А. из списков личного состава части с 16 декабря 2012 года на 14 января 2013 года, и обеспечить М.А.А. на новую дату её исключения из списков личного состава всеми видами причитающегося денежного довольствия. Обязать командира войсковой части 49289 направить М.А.А. на ВВК для определения категории годности на момент увольнения их с военной службы.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы – 4 экз.
2. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 100 рублей.

Дата подачи апелляционной жалобы: «__» февраля 2013 года _____ А.А. М.....