

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский областной суд через Гвардейский районный суд Калининградской области судья Клименко М.Ю., дело № 4/16-2/2015 пер. Центральный, д. 3, г. Гвардейск, Калининградская область, 238210

**Потерпевшая С.....А О.Б.**

почтовый адрес: 236009, г. Калининград ул. Глинки д. 71

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

236009, г. Калининград ул. Глинки д. 71

**осужденный по ч. 3 ст. 264 УК РФ ГРИГЕРТ Денис Геннадьевич**

ул. О. Кошевого, г. Калининград

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

*«... Тем судьям, кому какие-либо иные интересы мешают соблюдать требования действующего законодательства, Кодекса судейской этики, стоит, конечно, поискать другое место применения своих знаний и сил».*

Президент РФ Путин В.В. на семинаре-совещании председателей судов РФ 16 февраля 2016 года

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**  
**на постановление Гвардейского районного суда Калининградской области**  
**от 07 июля 2016 года**

**07 июля 2016 года** судья Гвардейского районного суда Калининградской области Клименко М.Ю., рассмотрев ходатайство представителя С.....ой О.Б. - Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления Гвардейского районного суда от 20.01.2015 года,

установил:

**20 января 2015 года** постановлением Гвардейского районного суда было удовлетворено ходатайство Григерта Дениса Геннадьевича о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Заменена Григерту Д.Г. неотбытая часть наказания, назначенного приговором Ленинградского районного суда города Калининграда от 06 марта 2013 года в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания - исправительные работы, на срок 10 месяцев 20 дней, с удержанием 10% из заработной платы осужденного ежемесячно в доход государства.

**04 июля 2016 года** в Гвардейский районный суд поступила жалоба представителя потерпевшей С.....ой О.Б.- Золотарева М.Ю. в которой он выражает не согласие с вынесенным постановлением от 20.01.2015 года и просит восстановить пропущенный срок на подачу жалобы на постановление Гвардейского районного суда от 20.01.2015 года, указывая, что о данном постановлении потерпевшая С.....а О.Б. узнала, когда приехала на очередную годовщину смерти своей дочери, погибшей от преступных действий Григерта. При этом извещение о дате слушания дела, а также копия постановления направлялась ей по адресу, где С.....а О.Б, не зарегистрирована, а он как ее представитель вообще не извещался о судебных заседаниях и поданном заявлении осужденного. В связи с чем считает, что указанные им обстоятельства свидетельствуют об уважительности пропущенного срока на подачу жалобы.

Судья находит ходатайство не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Исходя из положений ст. 389.2 УПК РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.

Согласно ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ, право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям.

По действующему уголовно-процессуальному закону (ст. 389.4 УПК РФ) апелляционная жалоба на решение суда первой инстанции может быть подана в течение 10 суток со дня вынесения этого решения, а лицом, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии решения.

Согласно ч. 1 ст. 389.5 УПК РФ в случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционную жалобу, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается судьей, председательствовавшим в судебном заседании по уголовному делу, или другим судьей.

Таким образом, участник уголовного судопроизводства, пропустивший срок апелляционного обжалования, должен представить суду убедительные причины пропуска им данного срока, оценка уважительности или неуважительности которых относится к компетенции суда.

Как усматривается из материалов дела, постановлением Гвардейского районного суда от 20.01.2015 года удовлетворено ходатайство Григерта Дениса Геннадьевича о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Заменена Григерту Д.Г. неотбытая часть наказания, назначенного приговором Ленинградского районного суда города Калининграда от 06 марта 2013 года в виде лишения свободы на более мягкий вид наказания - исправительные работы, на срок 10 месяцев 20 дней, с удержанием 10% из заработной платы осужденного ежемесячно в доход государства.

О дате и месте судебного заседания потерпевшие извещались по адресам проживания, представленным в суд в соответствии с полученным ответом Ленинградского районного суда г. Калининграда, постановившим приговор в отношении Григерта Д.Г. Потерпевшим С.....ым Ю.Н. было получено извещение 23.12.2014 года, судебная повестка направленная С.....ой О.Б. была возвращена в адрес суда в связи с истечением срока хранения.

Кроме того, 26.01.2015 года потерпевшим С.....у Ю.Н. и С.....ой О.Б. было направлена копия постановления от 20.01.2015 года. С.....ым Ю.Н. оно получено 30.01.2015 года, копия определения, направленная С.....ой О.Б. была возвращена в адрес суда в связи с истечением срока хранения.

Данные обстоятельства, не могут свидетельствовать о наличии уважительных причин пропуска срока обжалования постановления, которое в настоящее время вступило в законную силу, осужденным на сегодняшний день отбыт назначенный срок наказания полностью, в связи с чем оснований, для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления Гвардейского районного суда от 20.01.2015 года не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 389.5 УПК РФ, судья  
постановил:

В удовлетворении ходатайства представителя С.....ой О.Б. - Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления Гвардейского районного суда от 20.01.2015 года - отказать.

**ДАННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЧИТАЮ ПРОДОЛЖЕНИЕМ КОРРУПЦИОННЫМ ПРОЯВЛЕНИЯМ В ГВАРДЕЙСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ.**

В постановлении ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ СУДЬЯ КЛИМЕНКО указал, что ОПОВЕЩЕНИЕ И КОПИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МОЯ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦА НЕ ПОЛУЧАЛА.

ПО ЕЕ АДРЕСУ ПРОЖИВАНИЯ В РОССИИ ПОВЕСТКА О СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ И КОПИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ НЕ НАПРАВЛЯЛАСЬ. МОЯ ДОВЕРЕННОСТЬ И МОЙ АДРЕС В МАТЕРИАЛАХ УГОЛОВНОГО ДЕЛА, В МАТЕРИАЛАХ ПО УДО БЫЛА, НО ВИДНО БЫЛА ЗАДАЧА ЛЮБЫМИ ПУТЯМИ ОСВОБОДИТЬ ЛИЦО, ДОПУСТИВШЕГО ДТП В РЕЗУЛЬТАТЕ КОТОГО ПОГИБЛА ДОЧЬ МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ.

А ССЫЛКА НА ПОЛУЧЕНИЕ ИЗВЕЩЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА БЫВШЕГО МУЖА МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОННЫМ ОПОВЕЩЕНИЕ МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ, ВОТ ЕСЛИ БЫ МЕНЯ ОПОВЕСТИЛИ. НО МЕНЯ ВИДНО НЕЛЬЗЯ БЫЛО ОПОВЕСТИТЬ, А ТО КАК БЫ ТОГДА ГРИГЕРТ ОКАЗАЛСЯ БЫ ДОСРОЧНО НА СВОБОДЕ, ПЕРВАЯ ПОПЫТКА АДВОКАТОВ И СУДЕЙ, ПО ЗАКОНУ ПРОВАЛИЛАСЬ, А КОЛУАРНОСТЬ И БЕЗЗАКОННЫЕ ПОЛУЧИЛОСЬ.

И ПОТОМУ, ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЙ СУДЬЯ КЛИМЕНКО НАПИСАЛ, **осужденным на сегодняшний день отбыт назначенный срок наказания полностью, в связи с чем оснований, для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования постановления Гвардейского районного суда от 20.01.2015 года не имеется.**

ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, КТО ЛИЧНО ЗАИНТЕРЕСОВАН В ТОМ, ЧТОБЫ ГРИГЕРТ ВЫШЕЛ НА СВОБОДУ, ТО НЕ НАДО РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБЫ. НО КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРИДЕРЖИВАЕТСЯ ДРУГОГО МНЕНИЯ. ДАННЫЙ СУД ЯВЛЯЕТСЯ НЕЗАВИСИМЫМ.

## ПРОШУ:

1. Постановление Гвардейского районного суда Калининградской области от 07 июля 2016 года – отменить.

2. В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. № 27 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности" отреагировать на факты грубого нарушения судьей Клименко, Кодекса судейской этики путем вынесения частного постановлений. Вышеуказанные факты **ПОКАЗЫВАЮТ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ СУДЬИ КЛИМОВА И САЛАХОВОЙ!**

3. Рассмотреть мою частную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта выслать в мой адрес.

Дата подачи частной жалобы: «18» июля 2016 года (ПОНЕДЕЛЬНИК)

Представитель С.....ой О.Б. \_\_\_\_\_ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ