

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Ленинградский районный суд г. Калининграда

Леонова ул., д. 24, г. Калининград, 236022

Заявитель: Б.....АЯ Р.А.

..... г. Калининград,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВА Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Муниципальное унитарное предприятие коммунального хозяйства
Калининградтеплосеть (МУП «Калининградтеплосеть»)**

Нарвская ул., д. 58, г. Калининград, 336022

«Бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной»

В. Ключевский (1841 - 1911) Российский историк, академик

«Только чиновник способен взять бумагу идеального качества, покрыть ее чернилами идеального качества – и сделать эту комбинацию не стоящей и гроша ломаного»

М. Фридмен американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1976 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

О понуждении предоставления информации затрагивающие права и свободы человека МУП «Калининградтеплосеть»

Моей доверительницей **Б.....ой Р.А.**, как собственником части нежилого помещения литер LXXVIII из литеры А, кадастровый номер 39: 15:13 23 27:0037:43409/А:П10:0000/ L XXVIII, находящегося в административно-торговом здании Балтийского Бизнес-Центра (далее здание ББЦ), по адресу; Калининградская область, г. Калининград, Московский проспект, дом 40, было направлено обращение в адрес **МУП «Калининградтеплосеть»**, где ставился главный вопрос о наличии тепловых энергоустановок и схеме их присоединения в тепловом пункте, а также работе приборов учета тепловой энергии ББЦ.

Данное обращение направлено в соответствии с требованиями **Федерального закона от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»**. И обращение исходило из решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 17.07.2014 года по иску Бординовской Р.А. к ООО «Дарлен» о признании нежилого помещения общим имуществом, права общей долевой собственности на нежилое помещение, устранении нарушения права собственности на долю в праве общей долевой собственности на общее имущество путем погашения в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, записи о регистрации за ООО «Дарлен» права собственности на вышеуказанное здание. Которым было принято решение искивые требования Бординовской Р.А. оставлены без удовлетворения.

И в ходе судебного разбирательства суд, невзирая на все наши заявления о проведении выездного заседания и реально выяснить, что находится в спорных нежилых помещениях и какое в нем установлено оборудование теплового пункта, отказала. И в суде ответчик так и не представил никакой документации согласно требований **Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении»** и **Приказа Минэнерго РФ от 24 марта 2003 г. № 115 «Об утверждении Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок»**).

03 сентября 2014 года заместитель директора по сбыту МУП «Калининградтеплосеть», Серебряков В.А. за № 12903 в котором сообщил, что «Административно-торговый центр по адресу Московский пр., 40 подключен к централизованным сетям теплоснабжения в соответствии с техническими условиями и проектно-технической документацией.

Доступ к оборудованию теплового пункта для проведения технического обследования специалистами энергоснабжающей организации МУП «Калининградтеплосеть», Абонентом ООО «Балтийский Бизнес Центр» не предоставлен, несмотря на предварительное уведомление, (Акты на предмет не обеспечения доступам) № 1373 от 14.08.2014 г.; № 1.384 от 18.08.2014 г.)

С целью определения наличия централизованной системы теплоснабжения в административно-торговом центре по адресу Московский пр., 40 были выполнены замеры температуры теплоносителя подаваемого на объект в тепловой камере.

В результате установлено, что тепловая энергия на объект подается в полном объеме, централизованная система горячего водоснабжения в работе.

Окончательный вывод о наличии тепловых энергоустановок и схеме их присоединения в тепловом пункте, а также работе приборов учета тепловой энергии, может быть сделан только после предоставления доступа в тепловой пункт».

То есть, по нашему мнению, налицо нежелание ни ООО «Дарлен», ООО «Балтийский Бизнес Центр», а также МУП «Калининградтеплосеть» реально показать, что находится в спорных нежилых помещениях. Так как в случае выяснения факта, что в нежилых помещениях размещено оборудования теплового пункта собственникам придётся расстаться со своей собственностью, по той причине, что в их собственности незаконно были переданы нежилые помещения общей долевой собственности собственников помещений здания ББЦ.

Согласно **п. 3 ст. 5 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона, уведомление о переадресации письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

В силу требований **п. 3 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»** государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина. Хотя работники МУП «Калининградтеплосеть» и не являются муниципальными служащими, но учредителем их является муниципалитет.

Поэтому по аналогии положения закрепленных в п.п. «б» п. 11 Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренного решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21). Где установлено, что государственные (муниципальные) служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов и органов местного самоуправления, так и государственных (муниципальных) служащих.

В противоречии приведенных требований МУП «Калининградтеплосеть» не предпринял должных мер для разрешения нашего обращения и не защитил мои нарушенные права как собственника нежилых помещений, претендующего на долю в общей долевой собственности здания ББЦ. При том, в своем ответе не сообщают причину по какой Абонент ООО «Балтийский Бизнес Центр» не предоставлен доступ в нежилое помещение, где расположен тепловой пункт. МУП «Калининградтеплосеть» даже не разобрался, что нежилые помещения принадлежат ООО «Дарлен», аффилированной фирмы господина Дудина, которому принадлежит также и ООО «Балтийский Бизнес Центр».

Такая ситуация стала возможным, по моему мнению, по той причине, что первым собственником спорных нежилых помещений ООО «Балткоммерцстрой», которое и строило здание ББЦ. А указанная фирма входила в сферу влияния **главы Калининграда Александра Ярошука**.

Примером аналогичного захвата нежилых помещений при строительстве зданий может являться статья «НАВАРИЛ МИЛЛИАРД. Глава Калининграда Александр Ярошук озолотился на строительстве элитного дома» опубликованной в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» от 29.04.2010 № 187, которая посвящена схеме захвата нежилых помещений общего пользования в конце завершения строительства объекта и их продажи определенным лицам своего круга для обогащения ООО «Балткоммерцстрой» и его настоящих хозяев. Только имеется одна большая разница, что директор ТСЖ дома 12 на улице Колоскова, в Калининграде сразу предприняла необходимые меры для выяснения ситуации по захвату нежилых помещений общего пользования. А в нашем случае, по видимому, напротив директор управляющей компании Дудин и уже по счету его четвертая компания, пользуясь административным ресурсом как **Агаевой М.М.**, близкой родственницей чиновника городского, а затем правительственного уровня, так и учредителем ООО «Балткоммерцстрой», главы города, сумела получить необходимые документы для вывода нежилых помещений общего пользования в помещение нежилое. И успешно его перепродать своим же людям.

К тому же юристами у господина Дудина являются близкие родственники высокопоставленных должностных лиц государственных (правоохранительных) органов, что только способствует вынесения корпоративно-коррупционных решений в интересах фирм данного господина. Так и в нашем случае МУП «Калининградтеплосеть» не стало связываться с Дудиным и его многочисленными фирмами, от которых имеет доход не только Дудин, но скорей всего и третьи лица, заинтересованные в продолжение его деятельности.

Мои доводы основаны на информации от **30 июля 2014 года** опубликованной на официальном сайте tugrad.eu под заголовком «**Компания Вадима Дудина добилась снижения стоимости земли под его военным городком в 8 раз**». В заметке имелась информация, что «Калининградский арбитражный суд принял решение о снижении кадастровой стоимости земельного участка в Черняховске на улице Тухачевского площадью 7,5 га с 478,5 млн руб. до 58,5 млн руб. На земельном участке расположен военный

городок №6. Земля принадлежит компании «Сириус» калининградского предпринимателя Вадима Дудина, которая подала иск к региональному отделению Росреестра.

Кадастровая оценка земельного участка была оспорена довольно легко — компания заказала рыночную оценку в ООО «Региональный центр «Эксперт-Оценка», которая и показала рыночную стоимость 58,5 млн руб. Суд с данной оценкой согласился.

Снижение кадастровой стоимости земельного участка означает соответствующее снижение платежей по земельному налогу». <http://rugrad.eu/news/698760/>

Такое уменьшение налогового бремени, конечно пойдет на пользу компании «Сириус» г-на Дудина, но никоим образом не может быть полезно для бюджета Черняховского района. В такой ситуации Черняховский район недосчитает значительных доходов бюджета, что в конечном итоге скажется на жителях района. Но вот для увеличения доходности фирм Дудина и третьих лиц это пойдет в итоге на пользу.

В связи, с чем МУП «Калининградтеплосеть» нарушили право моей доверительницы предоставленное ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и в корпоративно-коррупционных интересах фирм Дудина и его третьих лиц так и не смогли попасть в нежилые помещения здания ББЗ, где размещен тепловой пункт. А направленные акты на предмет обеспечения доступам» № 1373 от 14.08.2014 г.; № 1.384 от 18.08.2014 г. в необходимые помещения направлялись не тому адресату. Притом, сотрудники не привлекли меня к рассмотрению моего же обращения по разъяснению возникшей спорной ситуации по тепловому пункту, который по нашему мнению «захватил Дудин» посредством своих фирм.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Обязать МУП «Калининградтеплосеть» предоставить информацию о наличии тепловых энергоустановок, схеме их присоединения в тепловом пункте, а также работе приборов учета тепловой энергии в Балтийском Бизнес Центре.
2. Рассмотреть мое заявление в законом установленный срок и копию судебного акта выслать в мой адрес.

Приложение:

1. Копия ответа МУП «Калининградтеплосеть» от 03.09.2014 года № 12903.
2. Копия решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 17.07.2014 года
3. Копия искового заявления.
4. Копия доверенности.
5. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

Дата подачи заявления: «__» октября 2014 года

Представитель Р.А. Б.....ОЙ _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ