

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Высшую квалификационную коллегия судей РФ
Председатель Балтийского флотского военного суда
Артиллерийская ул., д. 21 Б, г. Калининград, 236016

Председателю Калининградского гарнизонного военного суда
В Балтийский флотский военный суд через
Калининградский гарнизонный военный суд, судья Борисов
Леонова ул., д. 9, г. Калининград, 236022
Заявитель: майор Ж..... Б.Н.

..... г. Калининград, 236029

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
Глинки ул., дом 71, г. Калининград, 236009

Должностные лица:

командующий Балтийским флотом

Ушакова, ул., дом 2, г. Калининград, 236015

руководитель Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ»
(ФКУ «ЕРЦ МО РФ»)

ул. Спартаковская, 2Б (5 этаж), г. Москва, 105005

командир войсковой части 49289

пос. Переславское, в/ч 49289, Зеленоградский район, 238542

«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»

"Судебная система в процессе своего развития должна заслужить уважения всех, кто к ней обращается. Государство должно обеспечить правильные условия для развития»

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

ЖАЛОБА

на юридическую безграмотность судьи КГВС Борисова и как результат нарушение им Кодекса судейской этики

ЗАЯВЛЕНИЕ

об ускорении рассмотрения частной жалобы НА КОРРУПЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ о судебных расходах с государственного бюджета

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Калининградского гарнизонного военного суда от 03 декабря 2014 года

03 декабря 2014 года судья Калининградского гарнизонного военного суда Борисов **В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ПОКАЗАЛ СВОЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ БЕЗГРАМОТНОСТЬ И** своим определением возвратил частную жалобу на определение вышеназванного суда от 12 ноября 2014 года майору Ж.....у Б.Н. , как поданную после истечения срока обжалования и не содержащую просьбы о восстановлении указанного срока.

Считаю данное определение судьи, по моему мнению, является новым доказательством низкого профессионализма судьи, что повлекло ее незаконность и необоснованность по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения частной жалобы военнослужащего войсковой части 49289 майора Ж.....А Б.Н. на определение вышеназванного суда от 12 ноября 2014 года о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя по гражданскому делу по заявлению майора Ж.....А Б.Н. об оспаривании действий командующего Балтийским флотом, связанных с исключением заявителя из списков личного состава воинской части, действий руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» (далее - ФКУ «ЕРЦ МО РФ»), связанных с необеспечением его денежным довольствием, командира войсковой части 49289, связанных с не направлением командующему Балтийскими флотом документов, для отмены приказа о его увольнении, судья Борисов, по моему мнению, показал незнание азов гражданско-процессуального

законодательства, изложенных в **главе 9 ГПК РФ**. Что привело к неправодавшему выводу, что частная жалоба поступила в суд «... с пропуском установленного законом срока на обжалование».

Это связано наверное с ТЕМ, ЧТО НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ СУДЬЯ БОРИСОВ НЕ СТАЛ ОТВЕЧАТЬ КРИТЕРИЯМ ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫМ К ВОЕННЫМ СУДЬЯМ, И ПО МОЕМУ МНЕНИЮ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СМЫСЛЕ ДЕГРАДИРУЕТ И ЭТО ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ ЕГО ССЫЛКОЙ, что «Однако согласно штампу входящей корреспонденции настоящая частная жалоба была подана в Калининградский гарнизонный военный суд 02 декабря 2014 года ...

Кроме того, в настоящей жалобе не содержится просьбы о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование, что в соответствии со ст. 324 ч. 1 п. 2 ГПК РФ является основанием для возврата лицу, подавшему жалобу».

Но, к большому сожалению и наверное удивлению судьи Борисова на конверте ставится и номер почтового идентификатора, а также дата отправления почтовой корреспонденции подателем жалобы, что отражено на почтовом штемпеле, НО ВИДНО СУДЬЯ БОРИСОВ ПРО ЭТО ЗАБЫЛ. А по номеру почтового идентификатора можно легко отследить движение письма.

На сайте почты РФ имеется ясная и понятная информация, когда нашей стороной было отправлено почтовое отправление с частной жалобой датированной **27 ноября 2014 года**.

Согласно **ч. 1 и 3 ст. 108 ГПК РФ** процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. В случае, если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, срок истекает в последний день этого месяца.

Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным.

Наверное, это будет новым открытием для судьи, что окончание процессуального срока на подачу частной жалобы на определение Калининградского гарнизонного военного суда от 12 ноября 2014 года, будет приходиться на 27 ноября 2014 года. В день, когда нашей стороной и было подана частная жалоба. То есть в определенный гражданско-процессуальным законодательством в 15-ти дневный срок начиная с дня вынесения определения с 12.11.2014 года. **И наша сторона не нарушила процессуальный срок на подачу частной жалобы.**

А вот судья Борисов так и не смог установить данные обстоятельства И ВИДНО НЕ ЗНАЕТ ТРЕБОВАНИЯ **главы 9 ГПК РФ**. Что указывает на его низкий профессиональный уровень как судьи или же его большой усталостью от напряженной работы по исполнению полномочий судьи. А может судья уже просто устал быть судьей, так как не может увидеть простые вещи, которые напечатанные на конверте.

Вывод определение суда незаконное и необоснованное вынесено с неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для дела. Так как судья уже не может разобраться с информацией на конверте и правильно применить нормы процессуального права. В результате чего имеет место судебная волокита, нарушения право моего доверителя на справедливое правосудие.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Совет судей РФ – в очередной раз рассмотреть вопрос о профессиональной пригодности судьи КГВС Борисов и поставить вопрос о прекращении осуществления правосудия данным гражданином.

Дать ответ в законе установленный срок.

Председатель Балтийского флотского военного суда – проверить профессиональную пригодность судьи Калининградского гарнизонного военного суда Борисова, профессиональные ошибки стали обыденным в его профессиональной деятельности. Возникает вопрос, почему военнослужащие должны на нарушения закона судьей Борисовы, этот подрывает их веру в справедливость судебной системы. Мы из истории помним, как поря веры в справедливость военнослужащих в 1917 году привело к революции.

Дать ответ в законе установленный срок.

Председателю Калининградского гарнизонного военного суда – принять меры по ускорении рассмотрения частной жалобы на определения 12 ноября 2014 года. Вынести определение или дать письменный ответ. За судебную волокиту, даже за юридическую безграмотность судьи законодательством РФ имеется компенсация. Сейчас аналогичное дело рассматривает Калининградский областной суд.

В соответствии с требованиями ГПК РФ Балтийский флотский военный суд:

1. Определение Калининградского гарнизонного военного суда от 03 декабря 2014 года отменить и вопрос разрешить по существу частную жалобу военнослужащего войсковой части 49289 майора Ж.....А Б.Н. на определение вышеназванного суда от 12 ноября 2014 года о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя по гражданскому делу по заявлению майора Ж.....А Б.Н. об оспаривании действий командующего Балтийским флотом, связанных с исключением заявителя из списков личного состава воинской части, действий руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» (далее - ФКУ «ЕРЦ МО РФ»), связанных с необеспечением его денежным довольствием, командира войсковой части 49289, связанных

с не направлением командующему Балтийскими флотом документов, для отмены приказа о его увольнении принять к судебному производству.

2. Обратить внимание апелляционной инстанции на неправильное нарушение норм процессуального права судьей Калининградского гарнизонного военного суда Борисова и вынести в его адрес частное определение за препятствие нашей стороне доступа к правосудию.

3. Рассмотреть мою частную жалобу в законом установленный срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение: Только в суд - возвращение документов, копия квитанции и распечатки с сайта Почта России

Дата подачи апелляционной жалобы: «12» декабря 2014 года

Представитель Ж.....а Б.Н.



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ