

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Начальнику Управлению Президента Российской Федерации по вопросам
противодействия коррупции

ПЛОХОМУ Олегу Анатольевичу

Ильинка ул., д. 23, г. Москва, 103132

Генеральному прокурору РФ ЧАЙКА Юрию Яковлевичу

ул. Большая Дмитровка, 15А, ГСП-3, Москва, Россия, 125993.

Министру юстиции Российской Федерации

КОНОВАЛОВУ Александру Владимировичу

Житная ул., д.14, г. Москва, 119991, ГСП-1

Директору Федеральной службы судебных приставов - главный судебный
пристав Российской Федерации

ПАРФЕНЧИНКОВУ Артуру Олеговичу

Бутырский вал, д. 5, г. Москва, 125047

В Московский районный суд г. Калининграда

Дюнная ул., д. 18, г. Калининград, 236004

Заявитель: Л.....А Р.С.

..... г. Калининград, 236039

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Судебный пристав-исполнитель ОСП Московского района Иванова Е.А.

Дюнная ул., д. 12-14, г. Калининград, 236004

Должник: К.....ий С.В.

«Только чиновник способен взять бумагу идеального качества, покрыть ее чернилами идеального качества – и сделать эту комбинацию не стоящей и гроша ломаного»

М. Фридмен

ЖАЛОБА

на грубейшее нарушения законодательства судебными приставами-исполнителями

ЗАЯВЛЕНИЕ

обжалование действий и бездействий судебного пристава ОСП Московского района
по исполнительному производству 10787/14/04/39 от 02.06.2014

26 ноября 2010 года решением Московского районного суда гор. Калининграда по гражданскому делу № 1316/2010 год, суд обязал Л.....а Н.М. перенести установленный забор между земельным участком площадью 596 кв.м. с кадастровым номером 39:15614-15-030298, принадлежащим К.....ому С.В., и земельным участком площадью 628 кв.м. с кадастровым номером 39:15:14-15-03:0296, принадлежащим Л.....у Н.М., находящимися в гор. Калининграде, ул. Дзержинского, СНТ «Южный», в соответствии с кадастровыми выписками о земельных участках (выписками из государственного кадастра) от 19.10.2010 года № 39/10-ВСЗУ -181675 и № 39/10-ВСЗУ -181679 в месячный срок со дня вступления решения суда в законную силу.

21 декабря 2010 года постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Московского района Мисриханова Р.Г. на основании исполнительного листа № 2-1316 от 16.12.2010 года было возбуждено исполнительное производство № 27/4/23039/5/2010 (в дальнейшем № 10622/10/4/39) в отношении Л.....а Н.М. об обязанности перенести установленный забор.

В ходе исполнительного производства судебными приставами-исполнителями ОСП Московского района неоднократно выносились постановления об окончании исполнительного производства в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе (забор установлен в соответствии с кадастровыми выписками...). В последствии, данные постановления отменялись старшими судебными приставами ОСП Московского района в связи с поступившими от К.....ого С.В. жалобами:

- 01 февраля 2011 года постановление об окончании исполнительного производства судебного пристава-исполнителя Мисрихановой Р.Г.;

- **01 февраля 2011 года** постановление об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий старшего судебного пристава ОПС Московского района Иванова А.А.;
- **17 марта 2011 года** постановление об окончании исполнительного производства судебного пристава-исполнителя Мисрихановой Р.Г.;
- **11 апреля 2011 года** постановление № 134 начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП Московского района Артемова М.А. о признании постановления судебного пристава-исполнителя правомерным и об отказе в удовлетворении жалобы;
- **23 мая 2011 года** постановление об отмене постановления об окончании и возобновление исполнительных действий по исполнительному производству начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП Московского района Артемова М.А.;
- **14 июня 2011 года** постановление об окончании исполнительного производства судебного пристава-исполнителя Мисрихановой Р.Г.;
- **07 ноября 2011 года** постановление об отмене постановления об окончании и возобновление исполнительных действий по исполнительному производству и.о. начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП Московского района Шпринц Т.В.(сейчас старший судебный пристав ОСП Ленинградского района города Калининграда);
- **22 ноября 2012 года** постановление об окончании исполнительного производства судебного пристава-исполнителя Бубнова М.А.;
- **07 декабря 2012 года** постановление об отмене постановления об окончании и возобновление исполнительных действий по исполнительному производству начальника отдела - старшего судебного пристава ОСП Московского района Гончарова В.В.;
- **24 декабря 2012 года** постановление об окончании исполнительного производства судебного пристава-исполнителя Бубнова М.А.;
- **08 августа 2013 года** постановление об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий старшего судебного пристава ОПС Московского района Иванова А.А..

В период с **24.12.2012 года** и по **08.08.2013 года** и после **08.08.2013 года** еще несколько раз выносились постановления об отмене постановления об окончании и возобновление исполнительных действий по исполнительному производству и об окончании исполнительного производства. А всего таких постановлений по делу вынесено около 20 штук, но реального результата окончить исполнительное производство приставы, так и не смогли добиться.

15 ноября 2013 года заместитель руководителя – заместитель главного судебного пристава Бормотова И.Н. своим постановлением признала жалобу Л.....ой Р.С, поданную в порядке подчиненности на постановление начальника отдела-старшего судебного пристава отдела судебных приставов Московского района Ивановой Е.Н. об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий по исполнительному производству от 17.10.2013, обоснованной полностью. И отменила постановление начальника отдела-старшего судебного пристава отдела судебных приставов Московского района Ивановой Е.Н. об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий по исполнительному производству от 17.10.2013.

В ходе исполнительного производства постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП Московского района для разъяснения вопросов, требующих специальных знаний, был привлечен к участию в исполнительном производстве специалист Асташко В.В.

Заключением комиссии в составе главного специалиста-эксперта Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области Калининой З.К., ведущего специалиста-эксперта указанного Управления Наперенковой Н.Е. и начальника отдела Асташко В.В. выполненные индивидуальным предпринимателем Алтуховым С.А. и индивидуальным предпринимателем Юршевичем А.Ф. определения координат точек стыков участков признаны ошибочными.

На основании имеющего заключения комиссии судебные приставы обращались в суд за разъяснением положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения и дважды о прекращении исполнительного производства.

15 декабря 2011 года судья Московского районного суда г. Калининграда Кулакова Н.В. своим определением отказала судебному приставу-исполнителю ОСП Московского района Шпринц Татьяне Вилонне в удовлетворении заявления о прекращении исполнительного производства № 10622/10/4/39 год.

10 января 2012 года судья Московского районного суда г. Калининграда Невмержицкая Т.В. своим определением заявление СПИ ОСП Московского района г. Калининграда УФССП по Калининградской области Король И.В. о разъяснении положений исполнительного документа от 16.12.2010, выданного Московским райсудом г. Калининграда, способа и порядка его исполнения, о приостановлении исполнительного производства № 10622/10/04/39 от 22.12.2010 г. в отношении Л.....а Н.М. оставила без удовлетворения.

29 мая 2012 года судья Московского районного суда г. Калининграда Невмержицкая Т.В. своим определением отказала судебному приставу-исполнителю ОСП Московского района г. Калининграда Король И.В. в удовлетворении заявления о прекращении исполнительного производства № 20622/10/4/39.

02 июня 2014 года постановление об отмене постановления об окончании и возобновлении исполнительных действий старшего судебного пристава ОПС Московского района Иванова А.А. исполнительное производство было возбуждено. Где уже должником по исполнительному производству стала Л.....а Р.С..

При том, что никакой замены стороны в исполнительном производстве также не было произведено, о чем было отражено в постановлении заместитель руководителя – заместитель главного судебного пристава Бормотовой И.Н. от 15.11.2013 года. В постановлении также отражено, что в материалах исполнительного производства имеются сведения, что Л..... Н.М. умер 07.12.2012 года, а Л.....а Р.С. вступила в наследство.

То есть получается, что в течение более года исполнительное производство велось в отношении умершего должника и в отношении его выносились постановления приставов и его руководства. И только заместитель главного судебного пристава Бормотовой И.Н. смогла вынести одно постановление в рамках закона, но оно никак не повлияло на дальнейшее нарушения прав должника.

В тоже время проблема исполнительного производства раскрыта определением Московского районного суда г. Калининграда **Кулакова Н.В. от 15.12.2011 года**, где указано, что *«Судом установлено, что между сторонами исполнительного производства - должником и взыскателем имеется спор о правильности выводов, изложенных в заключении специалистом Асташко В.В., противоречия между заключением Асташко В.В. и заключениями Алтухова С.А. и Юршевича А.Ф. на данный момент не устранены, решение, в основу которого суд положил выводы Алтухова С.А. и Юршевича А.Ф. о нарушении границы между смежными участками и нахождении забора, установленного Л.....ым Н.М. на земельном участке, принадлежащим К.....ому В.В. не отменено».*

Следовательно, судебные приставы с **15.12.2011 года** имели ясные представления о том, что «камнем преткновения» в исполнительном производстве является противоречия между двумя заключениям специалистов:

- заключение о точности определения значений координат ООО «Геоид» от 25.05.2011 года, в котором указано, что забор фактически установлен в соответствии с кадастровыми выписками и переносить забор не требуется.

И заключение от 14 июня 2011 года, в котором указано, что определение координат точек стыка участков, принадлежащих К.....ому и Л.....у, выполненные ИП Алтуховым С.А. и ИП Юршевичем А.Ф., ошибочны.

- с заключением ИП Алтуховым С.А. и ИП Юршевичем А.Ф..

К тому же приставы неоднократно привлекали специалистов к исполнительным действиям и исполнительному производству для дачи заключения. Но не ставили перед специалистами вопрос о проведении дополнительной экспертизы, об устранении имеющихся противоречий полученных ранее заключений специалистов.

А также не заявили ходатайств в трех судебных разбирательствах, на основе имеющегося права у приставов согласно требований ГПК РФ, о проведении судебной геодезической экспертизы по устранению имеющихся противоречий в заключениях специалистов.

На сегодняшний день имеющийся вопрос противоречий заключений экспертов приставами не устранен. И по исполнительному делу незаконно проходит должником Л.....а Р.С.. То есть налицо нарушения прав должника.

Л.....а Р.С. за юридической помощью ко мне обратилась 15 июля 2014 года, что подтверждается выданной мне доверенностью о представлении ее интересов в судах и других государственных органах и иных организациях.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Начальнику Управлению Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции – прекратить нарушения законодательства приставами Калининградской области, необоснованной трате государственных денег на исполнительное производство в течение уже скоро 4 лет. Проверить работу управления судебных приставов на коррупционную составляющую.

Дать ответ в законом установленный срок

Генерального прокурора РФ – исходя из изложенных доводов жалобы осуществить прокурорский надзор за деятельностью Управления судебных приставов по Калининградской области, по исполнительным производствам. В области вызывает смех исполнения решения в городе Балтийске с участием начальника управления судебных приставов по исполнению решения суда в отношении совета депутатов и отстранении бывшего прокурора от сегодняшней должности. Видно волокита стали фирменным знаком приставов Калининградской области.

Дать ответ в законом установленный срок

Министра юстиции Российской Федерации – обратится в адрес Директора Федеральной службы судебных приставов - главному судебному приставу РФ о проведения проверки деятельности управления ФССП по Калининградской области и способностью руководства прекратить волокиту в деятельности приставов в Калининградской области.

Дать ответ в законом установленный срок

Директора Федеральной службы судебных приставов - главному судебному приставу РФ – прекратить издевательство над должником, навести порядок в ОСП Московского района г. Калининграда и дать оценку деятельности Бабуриной Галине Николаевне руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Калининградской области – главный судебный пристав Калининградской области Бабуриной Галине Николаевне, так как она сама принимала участие в данном беспределе и не смогла на законных основаниях прекратить исполнительное производство.

Дать ответ в законом установленный срок.

Московский районный суд г. Калининграда в соответствии с требованиями ГПК РФ:

1. Признать действия и бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Московского района Иванова Е.А. связанные с не прекращением исполнительного производства № 10787/14/39, вынесением постановления от 02.06.2014 года и не устранением противоречий имеющихся в заключениях специалистов.

2. Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Московского района Иванова Е.А. устранить выявленные недостатки.

3. Рассмотреть мое заявление в законном установленный срок и копию судебного акта в законном установленный срок направить участникам судебного процесса.

Приложение:

Для первых четверых адресатов – копия доверенности.

Для суда:

1. Копия определения Московского районного суда г. Калининграда от 15.12.2011 года.
2. Копия определения Московского районного суда г. Калининграда от 10.01.2012 года.
3. Копия определения Московского районного суда г. Калининграда от 29.05.2012 года.
4. Копия постановления заместитель руководителя – заместитель главного судебного пристава от 15.11.2013 года.
5. Копия ответа начальника отдела – старшего судебного пристава ОСП Московского района от 05.03.2012 года.
6. Копия распечатки из сайта УФССП по Калининградской области.
7. Копия заявления.
8. Копия доверенности.

Дата подачи заявления: «18» июля 2014 года

Представитель Л.....ой Р.С. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**