

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В совет судей РФ
КОПИЯ: Председателю БФВС
От: ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича

«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

«Если из Конституции и законов вытекает одно решение, а судья, понимая это, тем не менее, не в силах этого сделать и собирается объявить прямо противоположное решение, он должен сложить с себя полномочия»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

Независимость судов - это независимость не столько от больших денег и административного нажима, от того, насколько соблюдается баланс ветвей власти: исполнительной, законодательной, судебной. Пока такого баланса мы не достигли. И нет независимости судебной власти

Доктор юридических наук, заместитель председателя Конституционного суда России в отставке, а ныне советник КС РФ Тамара Морщакова, 15 февраля 2007 интервью газете Санкт-Петербургский курьер

ЖАЛОБА
на нарушения кодекса судейской этики И.О.председателя
Калининградского гарнизонного военного суда Карнауховым

Я получил письма за подписью Временно исполняющим полномочия председателя Калининградского гарнизонного военного суда А.В. Карнаухова от 10 июля 2014 года в котором было написано: *«Ваша жалоба, датированная 19 июня 2014 года, адресованная Президенту Российской Федерации, в Совет судей РФ, председателям Балтийского флотского военного суда и Калининградского гарнизонного военного суда, поступила в Калининградский гарнизонный военный суд и рассмотрена.*

Проведенной проверкой установлено, что определением судьи Гуцина Д.И. от 22 мая 2014 года на 9 часов 18 июня того же года была назначена подготовка к судебному разбирательству гражданского дела по иску Ж.....ва Б.Н. о взыскании с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации 20000 рублей в счет компенсации морального вреда, причиненного незаконным увольнением. После этого судья был заблаговременно извещён о необходимости прибыть 18 июня 2014 года к 9 часам 30 минутам в Балтийский флотский военный суд на служебное совещание. В этой связи подготовка по указанному делу была перенесена им на 17 часов того же дня, о чём Вы были извещены лично по телефону. В этой связи Ваше прибытие в суд к 9 часам 18 июня 2014 года уже необходимостью не вызывалось».

Данный ответ, по моему мнению, является показателем НЕ ЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНОМ КАРНАУХОВЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ И НЕ ПОНИМАНИЯ, ЧТО ТАКОЕ НЕЗАВИСИМОСТЬ СУДЬИ И ПРАВА ГРАЖДАНИНА НА СПРАВЕДЛИВОЕ ПРАВОСУДИЕ.

Так *«Конституция Российской Федерации устанавливает, что судьи независимы и подчиняются только Конституции и федеральным законам (ст.120). Конституционный принцип независимости судей нашел отражение и развитие во многих актах федерального законодательства, регламентирующих различные стороны осуществления правосудия и деятельности судов: в федеральных конституционных законах «О Конституционном Суде Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», в уголовном, гражданском и арбитражном процессуальном законодательстве...»* Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г.

Согласно пункта 8 **Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2007 года №27** – *«При осуществлении правосудия следует соблюдать требования процессуального законодательства о порядке, сроках подготовки и назначения судебных заседаний.*

Несовместимы с требованиями закона и профессиональной этики назначение в судах первой инстанции рассмотрения нескольких дел на одно и то же время, а также безосновательные отложения рассмотрения дел, в том числе в связи с их ненадлежащей подготовкой к судебному разбирательству.

Эти и подобные им нарушения умаляют авторитет судебной власти».

А в нашем случае руководство КГВС потребовало от судьи отменить судебное заседание, а его вызвать видно «на ковер» в вышестоящий суд. **ВЫЗЫВАЙТЕ, НО В ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ДНИ, КОГДА ЭТО ОПРЕДЕЛЕНО УТВЕРЖДЕННЫМ ПЛАНОМ РАБОТЫ, А НЕ КОГДА ЧТО УДАРИЛО В ГОЛОВУ!**

ВЫВОД: исполняющий полномочия председателя Калининградского гарнизонного военного суда А.В. Карнаухова, в своей деятельности, по моему мнению, грубо нарушает требования Кодекса судейской этики, нарушает права граждан в судебных процессах.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, законодательства РФ

ПРОШУ:

В совет судей РФ – рассмотреть мою жалобу принять меры по прекращению указанных нарушений в Калининградском гарнизонном военном суде. Мою жалобу не пересылать в Балтийский флотский военный суд, там то же еще не выучили требования, предъявляемые к судьям, требования Верховного суда. По этому вопросу ко мне обращаются некоторые адвокаты и спрашивают, а знает ли руководство БФВС как надо отвечать на жалобы. Мне приходится адвокатам, которые верят в справедливость объяснять, что «данная дама в здании БФВС и КГВС не живет!»

Дать ответ в законом установленный срок.

Приложение:

1. Копия жалобы от 19 июня 2014 года;
2. Копия ответа И.О. председателя КГВС июня 2014 года.

Дата подачи жалобы: «24» июля 2014 года

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ