

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. +79212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

КОПИИ: Президенту РФ, в Высшую квалификационную коллегия судей РФ, В совет судей РФ, в средства массовой информации

В Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда, судья шубин

236016, г. Калининград, улица А. Невского, 29

«Должник»: **РУДНИКОВ Игорь Петрович**

Адрес: 236040, г. Калининград, улица Черняховского, дом 17, кв. 3

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

ВЗЫСКАТЕЛЬ «В ЗАКОНЕ»: ЗУБРИКОВ Виктор Валентинович

Калининградская область, Полесский р-н, п. Заливное ул. Морская, кв. 2-А

Судебной пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда

ПЕТРОВОЙ Инга Анатольевна, КОТОРАЯ НЕ ЛЮБИТ НОСИТ ФОРМЕН-

НУЮ ОДЕЖДУ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

Старший судебный пристав ОСП Ленинградского района г. Калининграда

ДМИТРИЧЕНКО Д.В.

236004, г. Калининград, ул. Дюнная, 12-14

«... Я знаю, что вы скажете – пусть обращаются в суд. Они не пойдут в суд, Владимир Владимирович. Потому что наш суд сегодня – либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приёму денег от истцов. ...»

Открытое письмо Андрея Макаревича Президенту РФ 06 августа 2012 года

*Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. **Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.***

Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение от 23 мая 2013 года по возврату жалобы об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя Петровой И.А. и старшего судебного пристава Дмитриченко Д.В.

23 мая 2013 года бывший прокурорский работник, а теперь судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Шубин, рассмотрев мое заявление в интересах Рудникова Игоря Петровича об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда, старшего судебного пристава ОСП Ленинградского района г. Калининграда, **ОПРЕДЕЛИЛ:**

«Возвратить заявление Золотарева Михаила Юрьевича в интересах Рудникова Игоря Петровича об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда, старшего судебного пристава ОСП Ленинградского района г. Калининграда лицу, его подавшему.

Разъяснить заявителю, что обстоятельства, препятствующие возбуждению дела, могут быть устранены путем подачи в суд заявления с оригинальной подписью лица, уполномоченного на его подписание ...».

Данное определение считаю НЕПРАВОСУДНЫМ СУДЕБНЫМ АКТОМ, НАПРАВЛЕННЫМ НА ПОДРЫВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ В РФ, ПОПЫТКОЙ ВОЗВРАЩЕНИЯ

РОССИИ В ДОПЕТРОВСКИЕ ВРЕМЕНА, В СМУТУ, С КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ, по следующим основаниям:

Гражданин Шубин в своем определении написал, что «Золотарев М.Ю. в интересах Рудникова И.П. обратился в Ленинградский районный суд г. Калининграда с данным заявлением, оспаривая действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. в связи с неуказанием адреса электронной почты и ненаправлением копии постановления не заказной почтой, а также действия старшего судебного пристава этого же отдела в связи с несвоевременным разрешением его обращения.

Указанное заявление поступило в Ленинградский районный суд г. Калининграда по электронной почте.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, суд возвращает исковое заявление, если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

Гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено совершение процессуальных действий посредством электронной почты.

До настоящего времени в Ленинградский районный суд г. Калининграда подлинное заявление с оригинальной подписью представителя Рудникова И.П. Золотарева М.Ю. не поступило. Имеющееся заявление поступило в суд в качестве электронного документа, то есть по существу в копии, его невозможно считать подписанным представителем заявителя.

При таких условиях данное заявление подлежит возврату на основании п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ».

И это при том, что вчера на сайте Верховного суда РФ появилась информация о **Приглашении выразить заинтересованность в проекте «Поддержка судебной реформы»** Контракт JRSP/A.5.7 «Оценка эффективности и разработка предложений по дальнейшему совершенствованию системы проведения судебных заседаний в режиме видеоконференц-связи в судах общей юрисдикции». Российская Федерация получила финансирование (далее Заем) от Международного банка реконструкции и развития на реализацию Проекта «Поддержка судебной реформы» и намерена использовать часть средств займа на оплату консультационных услуг по контракту JRSP/A.5.7 «Оценка эффективности и разработка предложений по дальнейшему совершенствованию системы проведения судебных заседаний в режиме видеоконференц-связи в судах общей юрисдикции».

Наша судебная система развивается только на иностранные деньги, ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПОСЛЕ ЭТОГО НЕ ПРИЗНАЛИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ФИНАНСИРУЕМОЙ ИЗ-ЗА РУБЕЖА. А в это время в Ленинградском районном суде г. Калининграде ИНТЕРНЕТ ПРЕДАН АНАФЕМЕ.

Смысл действия судьи Шубина определен еще в стародавние времена на Руси и хорошо показан в кинофильме «Иван Иванович меняет профессию» в высказывании царя **Ивана Грозного: «Как подаешь челобитную царю, холоп?!»**

Статья 131. Форма и содержание искового заявления ГПК РФ определяет, что

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, **адреса электронной почты истца**, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

НА ОСНОВАНИИ ЧЕГО ГРАЖДАНИН ШУБИН ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ИНТЕРНЕТУ НЕВОЗМОЖНО, ЕСЛИ В ЗАКОНЕ ЧЕТКО УКАЗАНО, КАК ВИДЫ СВЯЗИ В СТАТЬЕ 131 ГПК РФ.

Проверка копий поданных документов осуществляется в предварительном судебном заседании, что установлено **главой 14 ГПК РФ** и недавно по этому поводу высказался и областной суд, когда одна из судей тоже вернула заявление, так как к ней была приложена копия доверенности.

На сегодняшний день дело в том, что в **ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. КАЛИНИНГРАДА ГРУБО НАРУШАЮТСЯ СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ И ОТПРАВКА УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА**. А если граждане будут еще и по интернету подавать заявления, то будет **СУДЕБНЫ КАЛАПС**. За примерами ходить далеко не надо. Судья Шубин вынес данное определение 23 мая, а отправил 31 мая 2013 года, хотя обязан был отправить до 26 мая 2013 года включительно.

Аналогичные заявления у судий Кулинича, Ушаковой, Подушкина, по которым я сейчас готовлю жалобы Президенту РФ. Заявление в порядке статьи 6.1 ГПК РФ председателем суда Браташ С.С. обычно остаются без удовлетворения И **ВОЛОКИТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ**. Характерный пример

иск гражданки Шахетвой Н.Н. уже четвертый месяц рассматривается судьей Цыганковой, ОТКЛАДЫВАЮТСЯ ЗАСЕДАНИЯ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ГРАЖДАНИНА, ЛИЧНО НЕ УЧАСТВУЮЩЕГО В ДЕЛЕ, А ЗАЯВЛЕНИЕ И КОПИЮ ДОВЕРЕННОСТИ НАПРАВИЛ ПО ФАКСУ. НО ЭТО МОЖНО, ОН ЖЕ РАБОТНИК ОАО «ЯНТАРЬЭНЕРГО» ВОТ ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАК ГОВОРИТ В.В. ПУТИН!

СЛЕДУЮЩЕЕ, СУДЕБНЫЙ БЕССПРЕДЕЛ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ, ЭТО ТО, ЧТО заявление было принято 27 мая 2013 года канцелярией, ЕМУ БЫЛ ПРИСВОЕН НОМЕР №6063 С ИНДЕКСОМ «А», ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО ПОДТВЕРЖДЕННО ЕГО ПОВТОРНОЕ ПОЛУЧЕНИЕ.

И заявление было распределено другой судьей, заседание было назначено на 05 июня 2013 года, нас КОНЕЧНО НЕ ОПОВЕСТИЛИ, ХОТЯ ВСЕ ВИДЫ СВЯЗИ В ЗАЯВЛЕНИИ УКАЗАНЫ, А ОСНОВНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ БЫЛО НАЗНАЧЕНО НА 24 июня 2013 года. СРОК 10 ДНЕЙ УСТАНОВЛЕННЫЙ ГПК РФ В ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. КАЛИНИНГРАДА **АНТИЗАКОНЕН! ЗА ЕГО НАРУШЕНИЯ ТОЛЬКО ПООЩРЯЮТ!**

Кроме того, на момент моей подачи появилась моя частная жалоба на аналогичное определение судьи Кулинич, правда в этом случае ХОТЬ НЕ СТАЛИ ВОЗВРАЩАТЬ ЗАЯВЛЕНИЕ. КОТОРОЕ Я ЛИЧНО ПОДАЛ В КАНЦЕЛЯРИЮ.

А ВСЕ ДЕЛО В ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ДЕЛЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО ГРАЖДАНКА КРАМАРЕНКО О.А., КОТОРАЯ ВЫНЕСЛА РЕШЕНИЕ В ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАНИНА ЗУБРИКОВА ПО ЧЕСТИ И ЕГО ДОСТОИНСТВА, КОТОРЫЙ БЫЛ В РОЗЫСКЕ, СОГЛАСНО САЙТА СК РФ. И ЕСТЬ ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЛДПР ЖИРИНОСВКОГО ПО ЭТОМУ ПОВОДУ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ, НО НИКТО ОТВЕСТВЕННОСТИ НЕ ПОНЕС, А СЕЙЧАС РАЗБИРАЕТСЯ ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РФ.

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение судьи шубина отменить КАК НЕЗАКОННОЕ. Признать, что заявление подано в суд законно, в соответствии с законодательством РФ.

2. За грубые нарушения прав моего доверителя, нарушения сроков отправки и законодательства РФ ВЫНЕССТИ ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ В АДРЕС СУДЬИ шубина, как того требует Пленум Верховного суда РФ от 31 мая 2007 года.

3. Направить копию апелляционного определения мне и моему доверителю для дальнейшей защиты прав и информировании граждан о систематическом нарушении прав граждан в Ленинградском районном суде г. Калининград и бездействии руководства Калининградского областного суда.

Более конкретно я напишу в жалобе Президенту РФ, правозащитникам и в судейские сообщества РФ для принятия мер по прекращению нарушению прав граждан и соблюдению требований ГПК РФ в районе, где я живу!

ЗАЯВЛЯЮ:

Отвод ВСЕМ СУДЬЯМ ГРАЖДАНСКОЙ КОЛЛЕГИИ, ТАК КАК В ДАННОМ ДЕЛЕ ЕСТЬ ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ГРАЖДАНКИ КРАМАРЕНКО О.А., РАБОТАЮЩЕЙ ПОКА ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДЛАТЕЛЯ ОБЛАСТНОГО СУДА. А ТАК КАК В НАШЕЙ ОБЛАСТИ НИКАКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ НЕТ, ВСЕ ПОДЧИНЕННЫЕ СУДЬИ ВЫПОЛНЯТЬ ТО, ЧТО СКАЖЕТ ГРАЖДАНКА КРАМАРЕНКО.

Приложение: только лично

1. Копия доверенности.
2. Копия распечатки с сайта Верховного Суда РФ;
3. Копия конверта;
4. Копия с распечатки с сайта Ленинградского районного суда г. Калининграда по делу №2-4356/2013.

Дата подачи заявления: «07» июня 2013 года по интернету в Ленинградский районный суд г. Калининграда ив Ленинградский районный суд г. Калининграда «07» июня 2013 года.

представитель И.П. РУДНИКОВА

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ