

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. +79212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**КОПИИ: Президенту РФ, в Высшую квалификационную коллегия судей РФ, В совет судей РФ, в средства массовой информации**

**В Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда, судья шубин**

236016, г. Калининград, улица А. Невского, 29

«Должник»: **РУДНИКОВ Игорь Петрович**

Адрес: 236040, г. Калининград, улица Черняховского, дом 17, кв. 3

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

**ВЗЫСКАТЕЛЬ «В ЗАКОНЕ»: ЗУБРИКОВ Виктор Валентинович**

Калининградская область, Полесский р-н, п. Заливное ул. Морская, кв. 2-А

**Судебной пристав-исполнитель ОСП Ленинградского района г. Калининграда**

**ПЕТРОВОЙ Инга Анатольевна, КОТОРАЯ НЕ ЛЮБИТ НОСИТ ФОРМЕН-**

**НУЮ ОДЕЖДУ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ**

**Старший судебный пристав ОСП Ленинградского района г. Калининграда**

**ДМИТРИЧЕНКО Д.В.**

236004, г. Калининград, ул. Дюнная, 12-14

*«... Я знаю, что вы скажете – пусть обращаются в суд. Они не пойдут в суд, Владимир Владимирович. Потому что наш суд сегодня – либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приёму денег от истцов. ...»*

***Открытое письмо Андрея Макаревича Президенту РФ 06 августа 2012 года***

*Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. **Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.***

***Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года***

#### **ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**на определение от 23 мая 2013 года по возврату жалобы об оспаривании бездействия судебного пристава-исполнителя Петровой И.А. и старшего судебного пристава Дмитриченко Д.В.**

23 мая 2013 года бывший прокурорский работник, а теперь судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Шубин, рассмотрев мое заявление в интересах Рудникова Игоря Петровича об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда, старшего судебного пристава ОСП Ленинградского района г. Калининграда, **ОПРЕДЕЛИЛ:**

«Возвратить заявление Золотарева Михаила Юрьевича в интересах Рудникова Игоря Петровича об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда, старшего судебного пристава ОСП Ленинградского района г. Калининграда лицу, его подавшему.

Разъяснить заявителю, что обстоятельства, препятствующие возбуждению дела, могут быть устранены путем подачи в суд заявления с оригинальной подписью лица, уполномоченного на его подписание ...».

**Данное определение считаю НЕПРАВОСУДНЫМ СУДЕБНЫМ АКТОМ, НАПРАВЛЕННЫМ НА ПОДРЫВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ В РФ, ПОПЫТКОЙ ВОЗВРАЩЕНИЯ**

## **РОССИИ В ДОПЕТРОВСКИЕ ВРЕМЕНА, В СМУТУ, С КОРРУПЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ, по следующим основаниям:**

Гражданин Шубин в своем определении написал, что «*Золотарев М.Ю. в интересах Рудникова И.П. обратился в Ленинградский районный суд г. Калининграда с данным заявлением, оспаривая действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Петровой И.А. в связи с неуказанием адреса электронной почты и ненаправлением копии постановления не заказной почтой, а также действия старшего судебного пристава этого же отдела в связи с несвоевременным разрешением его обращения.*

*Указанное заявление поступило в Ленинградский районный суд г. Калининграда по электронной почте.*

*Согласно п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, суд возвращает исковое заявление, если исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.*

*Гражданским процессуальным законодательством не предусмотрено совершение процессуальных действий посредством электронной почты.*

*До настоящего времени в Ленинградский районный суд г. Калининграда подлинное заявление с оригинальной подписью представителя Рудникова И.П. Золотарева М.Ю. не поступило. Имеющееся заявление поступило в суд в качестве электронного документа, то есть по существу в копии, его невозможно считать подписанным представителем заявителя.*

*При таких условиях данное заявление подлежит возврату на основании п. 4 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ».*

И это при том, что вчера на сайте Верховного суда РФ появилась информация о **Приглашении выразить заинтересованность в проекте «Поддержка судебной реформы»** Контракт JRSP/A.5.7 «Оценка эффективности и разработка предложений по дальнейшему совершенствованию системы проведения судебных заседаний в режиме видеоконференц-связи в судах общей юрисдикции». Российская Федерация получила финансирование (далее Заем) от Международного банка реконструкции и развития на реализацию Проекта «Поддержка судебной реформы» и намерена использовать часть средств займа на оплату консультационных услуг по контракту JRSP/A.5.7 «Оценка эффективности и разработка предложений по дальнейшему совершенствованию системы проведения судебных заседаний в режиме видеоконференц-связи в судах общей юрисдикции».

Наша судебная система развивается только на иностранные деньги, ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ ВЕРХОВНЫЙ СУД РФ ПОСЛЕ ЭТОГО НЕ ПРИЗНАЛИ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ФИНАНСИРУЕМОЙ ИЗ-ЗА РУБЕЖА. А в это время в Ленинградском районном суде г. Калининграде ИНТЕРНЕТ ПРЕДАН АНАФЕМЕ.

Смысл действия судьи Шубина определен еще в стародавние времена на Руси и хорошо показан в кинофильме «Иван Иванович меняет профессию» в высказывании царя **Ивана Грозного: «Как подаешь челобитную царю, холоп?!»**

**Статья 131. Форма и содержание искового заявления ГПК РФ определяет, что**

1. Исковое заявление подается в суд в письменной форме.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, **адреса электронной почты истца**, его представителя, ответчика, иные сведения, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела, а также изложены ходатайства истца.

**НА ОСНОВАНИИ ЧЕГО ГРАЖДАНИН ШУБИН ОПРЕДЕЛИЛ, ЧТО ПОДАЧА ЗАЯВЛЕНИЯ ПО ИНТЕРНЕТУ НЕВОЗМОЖНО, ЕСЛИ В ЗАКОНЕ ЧЕТКО УКАЗАНО, КАК ВИДЫ СВЯЗИ В СТАТЬЕ 131 ГПК РФ.**

Проверка копий поданных документов осуществляется в предварительном судебном заседании, что установлено **главой 14 ГПК РФ** и недавно по этому поводу высказался и областной суд, когда одна из судей тоже вернула заявление, так как к ней была приложена копия доверенности.

На сегодняшний день дело в том, что в **ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. КАЛИНИНГРАДА ГРУБО НАРУШАЮТСЯ СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ И ОТПРАВКА УЧАСТНИКАМ ПРОЦЕССА**. А если граждане будут еще и по интернету подавать заявления, то будет **СУДЕБНЫ КАЛАПС**. За примерами ходить далеко не надо. Судья Шубин вынес данное определение 23 мая, а отправил 31 мая 2013 года, хотя обязан был отправить до 26 мая 2013 года включительно.

Аналогичные заявления у судий Кулинича, Ушаковой, Подушкина, по которым я сейчас готовлю жалобы Президенту РФ. Заявление в порядке статьи 6.1 ГПК РФ председателем суда Браташ С.С. обычно остаются без удовлетворения И **ВОЛОКИТА ПРОДОЛЖАЕТСЯ**. Характерный пример

иск гражданки Шахетвой Н.Н. уже четвертый месяц рассматривается судьей Цыганковой, ОТКЛАДЫВАЮТСЯ ЗАСЕДАНИЯ ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ГРАЖДАНИНА, ЛИЧНО НЕ УЧАСТВУЮЩЕГО В ДЕЛЕ, А ЗАЯВЛЕНИЕ И КОПИЮ ДОВЕРЕННОСТИ НАПРАВИЛ ПО ФАКСУ. НО ЭТО МОЖНО, ОН ЖЕ РАБОТНИК ОАО «ЯНТАРЬЭНЕРГО» ВОТ ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАК ГОВОРИТ В.В. ПУТИН!

**СЛЕДУЮЩЕЕ, СУДЕБНЫЙ БЕССПРЕДЕЛ ПО ДАННОМУ ДЕЛУ, ЭТО ТО, ЧТО заявление было принято 27 мая 2013 года канцелярией, ЕМУ БЫЛ ПРИСВОЕН НОМЕР №6063 С ИНДЕКСОМ «А», ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО ПОДТВЕРЖДЕННО ЕГО ПОВТОРНОЕ ПОЛУЧЕНИЕ.**

И заявление было распределено другой судьей, заседание было назначено на 05 июня 2013 года, нас КОНЕЧНО НЕ ОПОВЕСТИЛИ, ХОТЯ ВСЕ ВИДЫ СВЯЗИ В ЗАЯВЛЕНИИ УКАЗАНЫ, А ОСНОВНОЕ СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ БЫЛО НАЗНАЧЕНО НА 24 июня 2013 года. СРОК 10 ДНЕЙ УСТАНОВЛЕННЫЙ ГПК РФ В ЛЕНИНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. КАЛИНИНГРАДА **АНТИЗАКОНЕН! ЗА ЕГО НАРУШЕНИЯ ТОЛЬКО ПООЩРЯЮТ!**

Кроме того, на момент моей подачи появилась моя частная жалоба на аналогичное определение судьи Кулинич, правда в этом случае ХОТЬ НЕ СТАЛИ ВОЗВРАЩАТЬ ЗАЯВЛЕНИЕ. КОТОРОЕ Я ЛИЧНО ПОДАЛ В КАНЦЕЛЯРИЮ.

А ВСЕ ДЕЛО В ТОМ, ЧТО В ЭТОМ ДЕЛЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО ГРАЖДАНКА КРАМАРЕНКО О.А., КОТОРАЯ ВЫНЕСЛА РЕШЕНИЕ В ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАНИНА ЗУБРИКОВА ПО ЧЕСТИ И ЕГО ДОСТОИНСТВА, КОТОРЫЙ БЫЛ В РОЗЫСКЕ, СОГЛАСНО САЙТА СК РФ. И ЕСТЬ ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЛДПР ЖИРИНОСВКОГО ПО ЭТОМУ ПОВОДУ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ, НО НИКТО ОТВЕСТВЕННОСТИ НЕ ПОНЕС, А СЕЙЧАС РАЗБИРАЕТСЯ ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РФ.

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Определение судьи шубина отменить КАК НЕЗАКОННОЕ. Признать, что заявление подано в суд законно, в соответствии с законодательством РФ.

2. За грубые нарушения прав моего доверителя, нарушения сроков отправки и законодательства РФ ВЫНЕССТИ ЧАСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ В АДРЕС СУДЬИ шубина, как того требует Пленум Верховного суда РФ от 31 мая 2007 года.

3. Направить копию апелляционного определения мне и моему доверителю для дальнейшей защиты прав и информировании граждан о систематическом нарушении прав граждан в Ленинградском районном суде г. Калининград и бездействии руководства Калининградского областного суда.

**Более конкретно я напишу в жалобе Президенту РФ, правозащитникам и в судейские сообщества РФ для принятия мер по прекращению нарушению прав граждан и соблюдению требований ГПК РФ в районе, где я живу!**

#### **ЗАЯВЛЯЮ:**

Отвод ВСЕМ СУДЬЯМ ГРАЖДАНСКОЙ КОЛЛЕГИИ, ТАК КАК В ДАННОМ ДЕЛЕ ЕСТЬ ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ГРАЖДАНКИ КРАМАРЕНКО О.А., РАБОТАЮЩЕЙ ПОКА ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОБЛАСТНОГО СУДА. А ТАК КАК В НАШЕЙ ОБЛАСТИ НИКАКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ НЕТ, ВСЕ ПОДЧИНЕННЫЕ СУДЬИ ВЫПОЛНЯТЬ ТО, ЧТО СКАЖЕТ ГРАЖДАНКА КРАМАРЕНКО.

Приложение: только лично

1. Копия доверенности.
2. Копия распечатки с сайта Верховного Суда РФ;
3. Копия конверта;
4. Копия с распечатки с сайта Ленинградского районного суда г. Калининграда по делу №2-4356/2013.

Дата подачи заявления: «07» июня 2013 года по интернету в Ленинградский районный суд г. Калининграда и в Ленинградский районный суд г. Калининграда «07» июня 2013 года.

представитель И.П. РУДНИКОВА

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ