

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. +79212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**Президенту РФ, Гаранту Конституции РФ**  
**МЕДВЕДЕВУ** Дмитрию Анатольевичу  
 110000, г. Москва, Кремль

**Будущему Президенту РФ, Председателю Правительства РФ**  
**ПУТИНУ** Владимиру Владимировичу  
 Москва, Краснопресненская набережная, 2

**В Балтийский флотский военный суд**  
 236012, г. Калининград, улица Артиллерийская,

**Заявитель: В..... А.В.**  
 236023, г. Калининград, ул.

*Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.*

Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

#### ПРЕДЛОЖЕНИЕ

**о внесении изменений в ГПК РФ по аналогии с внесенными изменениями в АПК РФ по проведению аудиозаписи в президиумах судах общей юрисдикции и сокращения президиумов военных судов до четырех по числу военных округов в РФ**

#### ЗАМЕЧАНИЕ

**на протокол судебного заседания президиума Балтийского флотского военного суда от 13 января 2012 года**

**13 января 2012 года** состоялся президиум БФВС, где рассматривалось дело по иску военного прокурора Калининградского гарнизона ко мне, уже НЕ ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ, к несуществующему юридическому лицу ФГУ «Калининградская КЭЧ района» МО РФ, к войсковой части 98692, не обладающей процессуальной дееспособностью, как юридического лица, и даже замена данного лица не была произведена, а надзорную жалобу подал военный прокурор Балтийского флота, так как бывшего военного прокурора Калининградского гарнизона гражданина **Рыбачука**, в связи с использованием им своего служебного положения по получению жилья для себя и членов семьи отстранили от должности, но к уголовной ответственности за предоставление не соответствующих документов (в уголовном праве это немножко по другому формулируется) так и не привлекли.

Ознакомившись с аудио записью которую вел мой доверитель Золотарев М.Ю. и, изучив текст полученного протокола судебного заседания, нахожу, что протокол **ИМЕЕТ СУЩЕСТВЕННЫЕ НЕТОЧНОСТИ И НЕПОЛНОТУ.**

Неполнота и не точности в протоколе судебного заседания появляются с ответа представителя ФГУ «Балтийский флот» **Абрамова Ю.В.**, так как в данном случае **ПОКАЗЫВАЕТ ВСЮ НЕ СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ НАДЗОРНОЙ ЖАЛОБЫ.**

**Представитель ФГУ «Балтийский флот» Абрамов Ю.В.:** Я являюсь представителем Федерального государственного учреждения в управлении Балтийского Флота ... части первой, статьи

2... инстанции. Юридическое лицо вообще управления Балтийского Флота ни коим образом, к правоотношениям которые рассматриваются, не причастно. Юридическое лицо Федерального государственного учреждения «Управления Балтийского флота» не участвовало, вернее не принимало и ни коим образом не имеет отношения к принятию вопроса об улучшении жилищных условий В.....а. Его принимала войсковая часть 98692. Потом не имеет отношения к заключению Договора соц.найма. Заключался Договор в ФГУ Калининградской КЭЧ районом. Поэтому какое-то мнение, как Федеральное гос. Учреждение, вернее правоотношениями ... причинение какими-либо ущербами...и ущемляются права Фед.гос.учреждения ни коим образом. Поэтому какое-либо мнение именно по рассматриваемым правоотношениям именно как юрлица Фед.гос.уч-я в управлении Балт.флота у нас претензий не имеется к стороне... поэтому на усмотрение суда...

**В..... А.В.:** - Уважаемый суд, я считаю, что требования прокурора, изложенные в надзорном представлении, являются не законными и нарушают мои законные права и социальные гарантии. Гарантированные мне Конституцией РФ, Законом о статусе военнослужащих и подтвержденные решениями шести судов, вступивших в законную силу. Поэтому считаю, что рассмотрение отдельно этих двух решений, которые заявляет прокурор, без учета ранее принятых и вступивших в законную силу решений судов, первой инстанции от 01.12.08 г. от 22.04.09г. От 05.11.09г. И от 08.07.10 г., являются нарушением закона и моих прав и социальных гарантий. Все принятые решения по данному делу должны рассматриваться в системном единстве.

Уважаемый суд, я как офицер, добросовестно прослуживший в ВС более 33 лет, и уволенный по организационно-штатным мероприятиям, на основании обеспеченности меня жильем, могу сказать, что по прошествии всех судебных инстанций я просто в шоке. Я ни от кого ничего не скрывал, все необходимые документы мною были собраны и представлены начиная от жилищной комиссии части, ОМИС ....флота до Росвоенжилье Мин.Обороны. Все согласующие и утверждающие подписи и печати должностных лиц, на моих документах имеются.

... По спорным вопросам я обращался к Командующему флотом и судебным органам. Имеются решения судов. Поэтому считаю, что как с моей стороны, так и со стороны жилищной комиссии части КЭЧ Калининградского района, никаких нарушений не было. И договор составлен мне был и выписан законно. Поэтому мне, как офицеру, не понятны такие настойчивые требования прокуратуры в отношении меня. Сколько можно издеваться над человеком? Или это целенаправленная травля меня и моей беременной дочери, прописанной и проживающей со мной в квартире? Неужели мне придется доказывать свою правоту в Верховном суде РФ и в Европейском суде? Что офицер, прослуживший в Вооруженных Силах более тридцати трех лет является бомжом? Поэтому считаю, что требования прокурора в надзорном представлении об отмене решения Калининградского .....суда от 27.06.11г. И кассационное определение Балт.флота ...военного суда от 18.10.11г. Принятие нового судебного постановления об удовлетворении требований военного прокурора «О признании недействительным решения о предоставлении жилого помещения» и передавая дело на рассмотрение, нарушает мои права и социальные гарантии, как военнослужащего уволенного по орг-штатным мероприятиям. Прошу ... Балт.флота...оставить постановление суда первой кассационной инстанции без изменений, надзорную жалобу прокурора без удовлетворения.

**Судья Грибанов В.Л.** - Вопрос к Александру Васильевичу. Вам новая квартира, какая была распределена? Размеры ее?

**В..... А.В.** - Размеры 2-х комнатной квартиры 51,2 кв.м.

**Судья Грибанов В.Л.** - На сколько человек?

**В..... А.В.** - На одного человека, на меня.

**Судья Грибанов В.Л.** - Не много? 51,2 кв.м. На одного? Сколько у нас положено на человека.

**В..... А.В.** - У нас положено по нормам представления на человека 18 кв.м.

**Судья Грибанов В.Л.** - Как полковнику сколько?

**В..... А.В.** - Плюс 25 кв.м. Как полковнику и 9 кв.м. как технические.

**Судья Грибанов В.Л.** - 18 и 25 это сколько будет?

**В..... А.В.** - На одного положено 18 кв.м.и еще 18 кв.м -36 кв.м.по закону о Статусе военнослужащих и Жилищному Кодексу для одиноко проживающих. Плюс от 15 до 25 кв.м. как полковник. И зависит того, какая квартира технически 9 кв.м.

**Судья Грибанов** - Вы сказали, что с вами дочь беременная проживает.

**В..... А.В.** - Прописалась со мной дочь.

**Судья Грибанов В.Л.** - Дочь прописана, а выделяли на одного?

**В..... А.В.** - Квартиру выделяли на меня одного.

**Судья Грибанов** - Почему?

**В..... А.В.** - Дочь прописалась после получения квартиры.

**Судья Грибанов В.Л.** – Квартира, которую вы раньше занимали на кого была предоставлена?

**В..... А.В.** - Мин.Обороны.

**Судья Грибанов В.Л.** - То есть она государственная?

**В..... А.В.** - Государственная.

**Судья Грибанов В.Л.** - Вы сдали часть этой жилплощади?

**В..... А.В.** — Из этой жилплощади не сдал. Я принял все меры, которые мог принять. Я обращался к командованию флота. Первым начал обращаться к жилищной комиссии, к командиру части, чтобы мне помогли в разделе жилья. В связи с тем, что жилья не было, командир части этого не сделал. Дальше к жилищным органам МИС и флота, там сказали, что вы свою проблему можете решить только через суд.

**Судья Грибанов В.Л.** — Через суд. То есть, каким образом? Раздел?

**В..... А.В.** — Да. После этого я пошел в суд Ленинградского района. 22 апреля состоялось заседание и есть решение суда.

**Судья Грибанов В.Л.** — Суд отказал вам в разделе. Приказ 80-й действовал?

**В..... А.В.** — Да.

**Судья Грибанов В.Л.** — Что там написано? Что вы должны были перед Командующим флотом, поставить вопрос, чтобы вам дали вариант размена этой квартиры.

**В..... А.В.** — По моей просьбе командование части, жил. комиссия обратилась к Командующему. Это имеется в деле. Почему-то прокурор этого не указывает. Командующий принял положительное решение. О включении меня в список нуждающихся и т. д. В деле это решение есть.

**Судья Грибанов В.Л.** — Нет, о реальном разделе этой квартиры. Той, которую занимала Ваша семья. Вы приняли меры о реальном разделе квартиры? Обращались к Командующему? КЭЧ дайте мне жилье, чтобы разделить квартиру. Жена с детьми уедет туда, а я один уеду сюда. И свою часть сдам.

**В..... А.В.** - Жена моя, прослужившая 18 лет в ВС, уволенная так же по орг-штатным мероприятиям, мне категорически отказала после решения апрельского суда. Она сказала: «Я ни каких разрешений с квартирой не дам. Можешь судиться и т.д.»

**Судья Грибанов В.Л.** - Надо было судиться. Вы сами ставите вопрос, а если кто-то не согласен, в судебном порядке решаете вопросы.

**В..... А.В.** — Я поставил перед судом вопрос, мне отказали.

**Судья Грибанов В.Л.** — О разделе я говорю. Обменять 3-х ком.квартиру на 2-х комн.и комнату.

**В..... А.В.** - И двоих детей оставить...

**Судья Грибанов В.Л.** — То есть вы решили 3-х комп. полностью оставить себе я правильно понял ваше решение?

**В..... А.В.** — Нет, я обращался в суд. Мне суд отказал.

**Представитель В.....а А.В. Клопотский П.Ф.** - Я считаю, что надзорное представление военного прокурора Балтфлота на решение Калининградского гарнизонного районного суда от 27.06.11г. и кассационного .....военного суда от 18 Балтийского флотского военного суда от 18.10.11 г. по данному делу не может быть удовлетворено потому, что как правильно отмечено в решении гарнизонного военного суда по этому делу и подтверждено кассационным определением флотского военного суда, указанное выше исковое заявление военного прокурора Калининградского военного суда фактически является попыткой пересмотра в не процессуальном порядке вступившем в законную силу постановления. С целью именно получения нового судебного акта. В связи с чем, замечу, что вопреки утверждению подателя надзорного представления, что также нашло отражение в решениях перечисленных выше судов первой кассационной инстанции все обстоятельства произошедшего, а именно: сдать моим доверителем ранее занимаемого жилья, снятие его с регистрационного учета по прежнему месту жительства, постановка на такой учет по адресу воинской части, включение его жилищной комиссией войсковой части в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий и распределением ему решением этой же жилкомиссии квартиры общей площадью 51.2 кв.м. А также соблюдение законности при этом, были тщательно исследованы в ходе совокупности состоявшихся неоднократных судебных заседаний, о которых здесь неоднократно говорили. Касаемо ссылки военного прокурора флота на то, что в материалах дела отсутствует решение суда от 08.06.10г. То мы считаем, что эта ссылка не состоятельна, поскольку в кассационном определении была допущена опечатка. Не 8-го июня, а 8-го июля. Всего на одну букву ошибка. Расценить это необходимо как опisku. Касаясь же решения от 8 июля Калининградского гарнизонного военного суда 2010г. Считаю необходимым заявить, что вопреки утверждению военного прокурора флота о том, что в ходе того дела рассматривалось заявление В.....а об оспаривании действий начальника калининградской КЭЧ района, на самом деле в том процессе по гражданскому делу, рассматривалось заявление В.....а об оспаривании действий начальника квартирно-эксплуатационного управления. Поэтому вывод о том, что то решение касается лишь действий начальника КЭЧ, так же является несостоятельным.

Относительно позиции военного прокурора о том, что он оспаривает вывод Балтийского военного суда о том, что вопрос законности постановки на учет моего доверителя, не исследовался и не оспаривался никем. Хочу пояснить: мы считаем, что именно в деле решения Калининградского гарнизонного военного суда вопрос ... Мы не говорим про настоящее дело по той причине, что.....есть признать решение жилкомиссии не законным. В том деле ни сторона, ни участвующие в том деле т. е. начальником КЭУ Балтийского флота, ни самим В.....ым вопрос законности постановки его не оспаривался. Поэтому и вступило решение в силу.

Что касается последующего решения, считаем, что именно в силу ст.13 61 по настоящему делу, невозможно пересмотреть именно в таком порядке состоявшиеся ранее решения.

Что касается требований прокурора о признании недействительным Договора социального найма, хочу сказать, что Договор соц.найма был заключен в полном соответствии с нормами законодательства о предоставлении жилых помещений по Договорам соц.найма. А именно, этот Договор

был заключен на основании списка распределения жилых помещений утвержденного Командующим Балтийским флотом 12.07.2010г. При этом данное решение т.е. об утверждении списков распределения жилого помещения моему доверителю, правомочного должностного лица военного управления, а именно Командующим Балт.флотом, военным прокурором Калининградского гарнизонного суда и военным прокурором Бал.флота не оспаривалось ни до настоящего дела, ни в ходе настоящего дела. Значит требования Командующего Балт.флотом не определилось. Вместе с тем, с совокупностью положений статей 15 ФЗ о Статусе военнослужащего, ст.49, ст.57 и ст.60 Жилищного Кодекса РФ, так же п.37 Инструкции о порядке обеспечения жилыми помещениями в ВС РФ утвержденной приказом Министра Обороны РФ от 15.02.2000г. №80 действовавший на момент принятия решения и на момент предоставления жилья моему доверителю. Именно решение правомочного должностного лица органов военного управления по предоставлении жилого помещения и является основанием для заключения Договора соц.найма. И таким правомочным должностным лицом является Командующий Балт.флотом. Поэтому, мы считаем, что в случае удовлетворения требований военного прокурора Калининградского гарнизона о признании заключенного между В.....ым и начальником ФГУ Калининградского КЭЧ района Мин.обороны Договора соц.найма жилого помещения от 01.09.10г. В случае признания этого Договора недействительным судом надзорные инстанции разочтут(?) вопрос о правах и обязанностях должностного лица в органах военного управления, а именно Командующего Балт.флотом и привлеченного к участию в настоящем гражданском деле. Надзорное представление военного прокурора Балт.флота на состоявшееся судебное представление по этому делу не может быть удовлетворено так же и потому, что обращаясь в суд с настоящим иском военный прокурор Калининградского гарнизона обратился бесосновательно. Так в соответствии со ст.35 ФЗ и ст.45 ГПК России прокурорам действительно предоставлена возможность обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан или определенного круга лиц, или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, или муниципальных образований. Конкретизируя эти положения, часть 3 ст. 131 ГПК определяют, что в исковом заявлении, предъявляемым прокурором в защиту интересов России, субъектов РФ, мун.образований, или в защиту прав и свобод и законных интересов неопределенного круга лиц должно быть указано в чем конкретно заключаются эти интересы. Какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативно-правовой акт, предусматривающий способы защиты этих лиц. Вместе с тем, согласно ст.56 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основании своих требований и возражений и обеспечить полноту и ориентированность заявлений, с предоставлением исчерпывающих доказательств. Однако, в заявлении военного прокурора Калининградского перечисленные выше требования не соблюдены. Какие-либо аргументы в основании своего права на обращение данного иска не приведены, доказательства подтверждающие обоснованность такого обращения в суд в материалы дела не представлены. Поэтому отмеченное прокурором его заявление и утверждение, что в результате неправомочных действий В.....а, начальника ФГУ калининградской КЭЧ района и ... жил.комиссии войсковой части 98692, которая не привлекалась к участию в настоящем деле, а был привлечен командир войсковой части, связанных с принятием решения о предоставлении ответчику жилого помещения и заключения с ним Договора соц.найма жилого помещения, якобы нарушено. Права неопределенного круга военнослужащих и гражданского персонала Министерства обороны России нуждающихся в жилье. Последние из которых, гражданский персонал, жильем по квартирно-эксплуатационным нормам в ВС вовсе не обеспечиваются, поэтому и права их не могли быть нарушены этими решениями. Поэтому данное обращение, утверждение является голословным, безосновательным и бездоказательным. В следствии изложенного я считаю, что каких-либо нарушений при рассмотрении оспариваемых военным прокурором флота решений суда I инстанции, кассационным определением..... инстанции .....полно и объективно установленные фактические обстоятельства имеющие значение и .....отсутствует правильно примененный нотариальный закон и не допущены нарушения процессуального закона. ....Вопреки определения... на счет процессуальных нарушений...поэтому отсутствует предусмотренное ст.387 ГПК основания для.....изменений судебных постановлений в порядке надзора, а поэтому прошу надзорное представление военного прокурора Балт.флота на состоявшееся решение по настоящему делу оставить без удовлетворения, а состоявшееся судебное постановление без изменений.

**Представитель В.....а А.В. Золотарев М.Ю.:** Слушаемое дело очень интересное в плане юридического смысла. Потому, что у нас принимавшееся представление по ГПК действующего до 01.01.2012г. рассматривается по ГПК с 01.01.2012г. Поэтому здесь есть определенная особенность. Разъяснения Верховный Суд не дал, пленум не состоялся. Видно с политическими изменениями кол-

лапс наступил и в Верховном Суде. Считаю, что само представление не законно по своей сути. Это показатель того, что прокуратура не понимает разницу между иском, участием где они вступают как истцы, и публичными правоотношениями. Прокурор Балтфлота не был истцом, этого почему-то не понял судья ... Четкое определение ст.35 определяет лиц, участвующих в деле по ГПК РФ. По линии передачи четко обозначено в самом начале написано» по иску военного прокурора». Кто подал представление? Военный прокурор Балтийского флота. Произведена ли была замена истца? Нет! Какие-то либо процессуальные действия, установленные гражданским процессуальным кодексом произвели? Нет. В данном случае прокурор не выступал в соответствии с требованиями ст.45 ГПК РФ, а выступал в рамках исковых требований на основе ст.46 ГПК РФ и он уже является участником процесса, ни как прокурорское заключение дающий. В данном случае все эти возражения напоминают больше прокурорские заключения, нежели процессуальные действия оппонента. В данном случае он не обладает процессуальной дееспособностью. Поэтому представления предоставленные, а по моему мнению кассационная жалоба, подана надлежащим лицом не имеющим на то доверенности. Доверенности от прокурора гарнизона в материалах дела нет. Следовательно, так называемое представление подано не надлежащим лицом не участвующим в деле как истцу.

Следующий аспект. Данное дело очень характерно, дело по Гусеву, когда так же было отменено решение судьи Гушина, я представлял интересы КЭЧ района. И там выносившееся решение, председательствовал судья Глухоедов, и он вынес решение которое в принципе в судебной практике, а если она отсутствует начинается коррупция, вынес решение, в котором отменил решение, где уточнялись все обстоятельства связанные с незаконностью получения квартиры полковником Гусевым. И остались в силе вынесенные ранее решения. Опять же решение судьи Гушина. Ко мне обратился мой товарищ, мы были с оппонентами. Он был прокурорским работником, я защищал людей. Получается одни и те же решения в одном суде диаметрально противоположны. Теперь самое исковое заявление, в свете недавно вынесенных решений в отношении бывшего прокурора Калининградского гарнизона Рыбачука, который остался с домом, с одной квартирой, а полковника выкидывают на улицу. Тем более сейчас, вчера получил обращение союза офицеров, по этим же вопросам поднимается шум. Создается социальная напряженность. Прослуживший, а его просто на улицу. А там, у бывшего прокурора еще от куда-то появившийся, незадекларированный в свое время дом, а военная прокуратура закрыла глаза. Видно «заработал». Но какие меры мог принять пехотный или морской офицер? Главная мера для военнослужащего это рапорт вышестоящему командованию и его принятие и доведение. Обеспечение, эта обязанность возложена на командование, на Президента РФ, который об этом говорит. **Реальное уменьшение очереди это выкидывание офицеров на улицу.** Что сейчас осуществляет прокуратура если касается их родных это одно обстоятельство, если взять .....кв.метры.....А полковника при решении суда уволенного, его лишат и на улицу выкидывают. Все остальные аспекты я не буду добавлять. Мой коллега хорошо остановился на обстоятельствах, я с чего начинал - отсутствие единства в судебной практике — это страшная вещь. На сегодняшний день нарушаются права граждан, права государства, создается напряженность и неясности решений. На сегодняшний день, по тем трем решениям, которые я обозначил, они как существо,..... Все остальные нормативные акты, все остальное очень.....

**И.О. прокурора Балтийского флота Брянцев А.П.:** Ключевой вопрос о жил. условиях офицеров. Те меры которые он принял, не предусмотрены и я так понимаю, он шел в суд предполагая что суд ему откажет. Потому что разделение Договора соц. найма, разделение лицевых счетов, было в ЖК РСФСР который утратил силу в марте 2005 года. После этого, только принудительный обмен. Нет принудительного обмена, надлежащий... Из-за этого и осуществляется весь процесс. По поводу заявления второго представителя, по поводу неопределенного круга лиц РФ ст.45 ГПК РФ регламентирует права прокурора. Эти права были полностью соблюдены в соответствии с установленными требованиями ГПК. А если у сторон .....ответчики имеют какие-то возражения по этому поводу, то они должны были решаться на этапе подготовки дела к слушанию, а не на этапе его рассмотрения....На своих ...прокурора я настаиваю.

**Судья Грибанов В.Л.:-** К представителю командующего вопрос..А почему вы утверждаете что Чирков отношения не имеет?.....Чирков утверждал список распределенного В.....у жилья. Как вы не имеете?....

**Представитель ФГУ «Балтийский флот» Абрамов Ю.В.** - Чирков является Командующим Балтийского флота, он является Руководителем Фед.гос. Учр. Управления Балтфлота. - юр.лицо.

**Судья Грибанов В.Л.:** Вы хотите сказать, что Чиркова надо было как физ.лицо привлекать?

**Представитель ФГУ «Балтийский флот» Абрамов Ю.В.:** - Как Командующий Балт. флотом.

**Судья Грибанов В.Л.:** А у вас доверенность от кого?

**Представитель ФГУ «Балтийский флот» Абрамов Ю.В.:** От ФГУ.

**Судья Грибанов В.Л.:** Кто подписал?

**Представитель ФГУ «Балтийский флот» Абрамов Ю.В.:** Чирков.

**Представитель ФГУ «Балтийский флот» Абрамов Ю.В.:** - Один момент, который бы хотелось добавить. Первое, Командующий Балт.флотом, как должностное лицо органов управления не был привлечен. Поскольку доверенность представлена представителем управления на право представлять интересы управления. Равные органы, то и Юр.лицо,это и должностное лицо органов военного управления. В случае.удовлетв. Представления военного прокурора и принятия решения об удовлетворении исковых требований, ...будет рассмотрен вопрос о правах и обязанностях Команд.Балт.флотом.Так же в случае удовлетв. Требований будет разрешен вопрос о правах и обязанностях бывших членов семьи, которые....о выселении его в ранее занимаемую жилплощадь.... А эти члены семьи так же не были привлечены к участию в деле. Об удовлетворении требований прокурора. И выселении В.....а в ранее занимаемую площадь.

**Представитель В.....а А.В. Клопотский П.Ф. Клопотский:** На сегодняшний день, в заявлении прокурора мы представляем в частности... Если военнослужащий распорядился полученным ранее жильем.....но не смог сдать в установленном порядке. Что такое установленный порядок? Как происходит обмен в рамках этого? В данном случае не указано. На сегодняшний день обращения военнослужащих... квартира является федеральной и он обратился о том, что я являюсь членом семьи... нет возможности, есть другая семья... Как регламентируются эти действия и рассмотрение государство не предоставляет. А должно быть так, расторгнуто ... и выселение всех и предоставление ... как это делается по другим обстоятельствам.

**Судья Грибанов В.Л.:** У вашего доверителя есть новая семья?

**Представитель В.....а А.В. Золотарев М.Ю.:** - Он развелся. Там семья, а он живет отдельно.... В материалах дела есть, что мой доверитель обращался, как это решить самостоятельно. Не являясь владельцем данной квартиры. Выселение по закону жилищный кодекса может только владелец. А владелец является государство, в интересах которого выступает Командующий и др. В этом.. никто не сделал. И получается, что при этом решении крайним остается военнослужащий, а не система. Система вообще отказывает. И потом возникают вопросы у государства. А следствие данного решения,... считаю незаконности всегда будут.

В соответствии с требованиями Конституции РФ, статьей 230 ГПК РФ

ПРОШУ:

**Действующего Президента РФ МЕДВЕДЕВА Д.А. и будущего Президента РФ – ПУТИНА В.В. – рассмотреть вопрос о внесении изменений в ГПК РФ по аналогии внесенных изменений в АПК РФ с 2011 года в статью 153.1 «Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи» АПК РФ и части 1 статьи статья 155 «Протокол» АПК РФ, которыми предусмотрена видеоконференц-связь судебного процесса и обязательная «протоколирование с использованием средств аудиозаписи и составляется протокол в письменной форме». А в системе судов общей юрисдикции даже президиумы ведутся без аудиозаписи, что напишет секретарь и что скажет судья, то и написано в протоколе. Отклонили твое замечание и все НИКОМУ НИЧЕГО НЕ ДОКАЖЕШЬ.**

Так же считаю президиумов ныне действующий окружных и флотский военных судов должно остаться согласно имеющихся округов, то есть 4 четыре. Судебная и прокурорская система должна

быть построенная под существующую организационно-штатную систему Вооруженных Сил и в связи с сокращением Вооруженных сил РФ должна изменяться, чтобы выполнять свою роль, а не быть «непосильной ношей». В Калининградской области всего два военных суда, с численностью судей меньше, чем только в одном Ленинградском районном суде г. Калининграда и на них имеется Балтийский флотский военный суд со своим президиумом. По моему мнению, это необоснованная трата государственных денег. В области при областном суде можно оставить апелляционную военную коллегию, а функции президиума передать в Западный военный суд, который создать на базе Ленинградского окружного военного суда. Упразднив как штабы Московского и Ленинградский военных округов, военные суды соответствующих округов и в частности Балтийского флота.

Кроме того, я считаю, что судья окружных судов обязаны осуществлять плановую замену и ротации, для того, чтобы « НЕ ЗАСТАИВАТЬСЯ НА МЕСТАХ И НЕ ОБРАСТАТЬСЯ СВЯЗЯМИ» которые могут влиять на их правосудие. Что произошло в моем случае.

Дать ответ в законе установленный срок.

**Президиум Балтийского флотского военного суда в составе Борисенко В.М., Грибанова В.Л., и Исаева Г.Н.** рассмотреть мои замечания на протокол судебного заседания президиума БФВС от 13 января 2012 года на допущенные в нем неточности и его не полному и принять решение в соответствии с требованиями гл. 21 «Протоколы» ГПК РФ.

Дать мне ответ в соответствии с требованиями статьи 232 ГПК РФ

Дата подачи заявления: «23» января 2012 года

\_\_\_\_\_ А.В. В.....