

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Московский районный суд г. Калининграда, судье Медведевой Е.Ю.  
№ 2-919/2013 ~ М-437/2013**

ул. Дюнная, д. 18а, г. Калининград, 236004

**Истец: Е.....а О.В.в своих интересах и в интересах своей несовершеннолетней дочери Е.....ОЙ А., 21 ноября 2003 года рождения**

Зарегистрирована по адресу: г. Калининград, ул. ...., д. ...., общ. ком. ....

Место проживания: г. Калининград, ул....., кв....., тел...5.....

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

**Ответчик: Г..... А.Н.,**

Зарегистрирован по адресу: г. Калининград, ул. ...., д. ...., общ. к. ....

Место проживания: не известно Тел: +.....9; +7.....0

**Третьи лица:**

**Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними комитета образования администрации ГО «Город Калининград»**

236022, г. Калининград, Офицерская, 31 – 33;

*«... Я знаю, что вы скажете – пусть обращаются в суд. Они не пойдут в суд, Владимир Владимирович. Потому что наш суд сегодня – либо машина для наказания неугодных, либо аппарат по приёму денег от истцов. ...»*

*Открытое письмо Андрея Макаревича Президенту РФ 06 августа 2012 года*

*Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная*

*закрытость полная.*

*Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года*

## **ВОЗРАЖЕНИЯ**

**на встречный иск Г.....а А.Н. к Е.....ой О.В. о признании комнаты общей долевой собственностью в равных долях**

В Московский районный суд г. Калининграда на мой иск к Г.....у А.Н. о признании не приобретшим права пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета, последний подал встречный иск ко мне о признании комнаты общей долевой собственностью в равных долях.

**22 марта 2013 года** встречный иск Г.....а А.Н. принят судом к производству для совместного рассмотрения с первичным иском.

**Считаю встречный иск Г.....а А.Н. о признании комнаты общей долевой собственностью в равных долях незаконным и необоснованным, противоречащим требованиям ГПК РФ и ГК РФ со злоупотреблением процессуальных прав по следующим основаниям:**

Судом принят встречный иск Г.....а А.Н. при этом судья **Медведева Е.Ю.** в пояснениях последнего не заметила, что я проживаю со своей несовершеннолетней дочерью Анной 21 ноября 2003 года рождения. То есть при определении долевой собственности неизбежно будут затрагиваться права моей дочери. Но не моя дочь, ни отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними комитета образования ГО «Город Калининград» судьей к судебному процессу привлечены не были.

При том, что судом было проведено **ЧЕТЫРЕ предварительных судебных заседания**, а судья так и не выполнила требования **ч. 1 ст. 152 ГПК РФ**, что предварительное судебное заседание

имеет своей целью процессуальное закрепление распорядительных действий сторон, совершенных при подготовке дела к судебному разбирательству, определение обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определение достаточности доказательств по делу, **исследование фактов пропуска сроков обращения в суд и сроков исковой давности. Заявленное ходатайство о пропуске процессуального срока Г.....ым А.Н. СУДЬЕЙ НЕ РАССМОТРЕНО!**

**Пунктом 58 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10/22** «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что *«Лицо, считающее себя собственником находящегося в его владении недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано за иным субъектом, вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности».*

Поскольку законом не предусмотрено иное, общий срок исковой давности, предусмотренный статьей 196 ГК РФ, распространяется на требование о государственной регистрации сделки или перехода права собственности.

По смыслу **пункта 1 статьи 200 ГК РФ** течение срока исковой давности по требованию о государственной регистрации сделки или перехода права собственности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права, например со дня отказа контрагента по сделке передать документы, необходимые для регистрации, или создания иных препятствий для такой регистрации (**п. 64 Постановления Пленума от 29 апреля 2010 г. № 10/22**).

Из положений **п.п. 11,12, 14, 16 Постановления Верховного суда РФ от 02.07.2009 г. № 14** «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении Жилищного Кодекса РФ» установлено, что членами семьи собственника жилого помещения являются совместно проживающие с ним в принадлежащем жилом помещении дети данного собственника. В силу **ч. 2 ст. 31 ЖК РФ** члены семьи собственника жилого помещения имеют равное с собственником право пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

Спорная комната принадлежит мне на основании договора купли-продажи от 07 октября 2008 года, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 39-АА № 639854 от 05 ноября 2008 года.

Г..... А.Н. в иске указал, что в **июле 2009 года** отношения Истца с Ответчицей испортились (хотя это произошло раньше, и это были личные отношения), и ими было принято решение о продаже данной комнаты и разделе вырученных денежных средств с учетом кредитных обязательств Истца и его отца. А также, что 08 сентября 2008 года между Г.....ым и Скиперским Сергеем Васильевичем был заключен предварительный договор купли-продажи и внесения задатка за спорную комнату по условиям, которого полная стоимость указанного объекта составляла 400 000 рублей. Но **07 октября 2008 года** я совершила сделку купли-продажи квартиры. **ПРИ ЭТОМ НИКАКОГО СОГЛАСИЯ НА СОВЕРШЕНИЯ СДЕЛКИ ОТ Г.....А Я НЕ ПОЛУЧАЛА. ЗАЯВЛЕНИЕ О СОВЕРШЕНИИ СДЕЛКИ Я ПИСАЛА САМА В ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИОННОЙ СЛУЖБЕ.**

Вместе с тем Г..... А.Н. злоупотребил процессуальным правом, а судья **Медведева Е.Ю.** не потребовала уточнения исковых требований в части о применении последствий недействительности ничтожной сделки в части купли-продажи спорной квартиры от 07.10.2008 года. Так как общая долевая собственность не может быть признана при действующей сделке – купли-продажи квартиры, а также государственной регистрации права серии 39-АА № 639854 от 05 ноября 2008 года. Где в ходе судебного разбирательства суду надлежит устанавливать искомую давность применительно к требованиям, связанным с недействительностью ничтожных сделок, законодателем в **п. 1 ст. 181 ГК РФ** предусмотрена специальная норма, в соответствии с которой в течение указанного срока по данным требованиям определяется не осведомленностью лица о нарушении его прав, а объективными обстоятельствами, характеризующими начало исполнения сделки.

В силу **ст. 181 ГК РФ** срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет **три года и его течение начинается со дня, когда началось исполнение сделки.**

Поскольку удовлетворение заявленного Г.....ым А.Н. требования о признании права общей долевой собственности на квартиру возможно в порядке применения последствий недействительности ничтожной сделки, следовательно, к правоотношениям сторон применяется срок исковой давности, предусмотренный ст. 181 ГК РФ.

Сделка купли-продажи осуществлена **07 октября 2008 года** соответственно, течение трехлетнего срока исковой давности началось **07 октября 2008 года**, следовательно, на момент обращения Г.....ым А.Н. в суд срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки истек. Тем самым отправления правосудия судьей **Медведевой Е.Ю.** проводится в нарушении требования **ст. 3 ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» и ст. 4, 5, 8, 9, 10 и 11 Кодекса судейской этики.** Так как судом существенным образом нарушены нормы материального права и не применён закон подлежащий применению.

Пропуск же срока, заявленной стороной, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (**п.2 ст.199 ГК РФ**).

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и ГК РФ

### **ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД:**

**Подпункт 3) Часть 1 Статьи 16 «Основания для отвода судьи» ГПК РФ ОПРЕДЕЛЯЕТ, ЧТО Мировой судья, а также судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он: лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.**

Пункт 2.2 Определения Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2006 г. N 629-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Горохова Валерия Николаевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 7, пунктом 1 части первой статьи 16, статьями 228 и 231, частью второй статьи 376 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", подпунктом 4 пункта 13 и пунктом 26 Положения о квалификационных коллегиях судей" УСТАНОВИЛ, **ЧТО «...позволяет заявить отвод судье по иным основаниям, в частности вследствие наличия обстоятельств, вызывающих сомнение в его объективности и беспристрастности (пункт 3)».**

В нашем случае судья осуществляет правосудие **НЕ ОБЪЕКТИВНО И НЕ БЕСПРИСТРАСТНО.**

**ЭТО доказывается следующими обстоятельствами:**

- 1). Судья ИГНОРИРУЕТ ПРАВА МОЕГО РЕБЕНКА при принятии встречного иска, как будто его НЕТ.
- 2). Рассмотрение дело осуществляется в нарушении требования статьи 154 ГПК РФ, что исковое заявление должно быть рассмотрено в 2-х месячный срок. Данный срок нарушен в 2,5 раза.
- 3). В результате «осуществления правосудия судьей Медведевой» в течение пяти месяцев я понял, что самостоятельно не смогу защитить свои права и вынуждена была обратиться за юридической помощью для защиты от судебного беспредела.

### **ПРОШУ:**

1. Признать, что Г..... пропустил срок на подачу иск ко мне о признании комнаты общей долевой собственностью в равных долях.
2. В иске Г.....а А.Н. о признании комнаты общей долевой собственностью в равных долях - **отказать.**
3. Удовлетворить мой иск.
4. Рассмотреть мой иск и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего представителя, в законном установленном срок. Выдать **все копии протоколов судебных заседаний, определение об отводе** для дальнейшей защиты моих прав и моего ребенка.

Приложение: Копия возражений и отвода – 2 экз.

Дата подачи возражений: «09» июля 2013 года \_\_\_\_\_ **О.В. Е.....А**