

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

КОПИИ:

- Президенту США о включении список Магницкого представителей от Калининградской области судей, попирающих права граждан США, округ Колумбия, г. Вашингтон, Пенсильвания-авеню, 1600 Белый Дом
The White House 1600 Pennsylvania Avenue NW
Washington, DC 20500 USA

Комитет Министров Совета Европы
Avenue de l'Europe, F-67075 Strasbourg Cedex, France

Парламентскую ассамблею Совета Европы
Avenue de l'Europe, F-67075 Strasbourg Cedex, France

В совет судей РФ

Председателю Центрального районного суда г. Калининграда
Леонова ул., д. 31 г. Калининград, 236022

Заявитель: учредитель газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» РУДНИКОВ Игорь Петрович

Черняховского ул., дом 17, квартира 3, г. Калининград, 236040

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

УФС по надзору в сфере связи, технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области

Коммунальная ул., д. 4, г. Калининград, 236022

«Только чиновник способен взять бумагу идеального качества, покрыть ее чернилами идеального качества – и сделать эту комбинацию не стоящей и гроша ломаного»

М. Фридмен американский экономист, лауреат Нобелевской премии 1976 года

ЖАЛОБА

порочную систему преследования журналистов в Калининградской области со стороны судей Калининградской области во главе с гражданином Фалеевым

ЗАЯВЛЕНИЕ

в порядке требований ст. 6.1 ГПК РФ
об ускорении рассмотрения дела

Как указано на сайте Центрального районного суда г. Калининграда начало течения срока рассмотрения дела по жалобе учредителя газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича о признании действий Управления Роскомнадзора по Калининградской области, связанные с вынесением предупреждения от 21 марта 2014 года № 868-02/3904, установлен с **04.08.2014 года**. Дело рассматривается в порядке требований главы 23 и 25 ГПК РФ, где **ч. 1 ст. 257 ГПК РФ** установлено, что **заявление рассматривается судом в течение десяти дней**.

То есть в настоящее время разбирательство дела ведется уже второй месяц без всякого успеха по соблюдению прав заявителя на судебное разбирательство в разумный срок. Для реализации требований закона Государства Российского законодателем был принят **Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»**.

Цель принятого закона - выполнить требования Европейского Суда по правам человека, в соответствии с которым необходимо создать эффективное средство защиты от несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов. Таковым следует считать комплекс мер, которые помогут предотвратить нарушения указанных прав. Об этом, в частности, говорилось в постановлении от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов против Российской Федерации, № 2».

Но в настоящее время требования законодательства призванные соблюдать права граждан на судопроизводство в разумный срок в Государстве Российском практически не действуют. Тому

подтверждением могут служить приведённые обстоятельства по рассмотрению настоящего гражданского дела, где ни судья Тращенко, ни ее руководство председатель суда Котышевский и тем более руководство Калининградского областного суда и не думало соблюдать права граждан исходя из требований закона. Судебной власти легче выступить в роли адвоката в мантии и предоставить государственному органу все возможности для представления документов о законности своих действий. Нежели разобраться, что на момент вынесения предупреждения от 21 марта 2014 года № 868-02/3904 у Управления Роскомнадзора по Калининградской области имелось лишь только личное убеждение в нарушении законодательства редакцией газеты. Об этом заявил лично представитель госоргана в судебном заседании 14.08.2014 года.

Вследствие чего, у суда имелись достаточные основания, в отсутствие экспертизы, установить о незаконности действий госоргана в ходе вынесения предупреждения. Но вот и нет, на такое судья пойти не может, так как затронет корпоративную и коррупционную этику чиновников различных ветвей власти. В том числе и своего руководства.

В связи с чем **14 августа 2014 года** и **11 сентября 2014 года** судья Центрального районного суда г. Калининграда Тращенко **совершила, по моему мнению, уже системное коррупционное действие**, приняв решение вторично отложить судебное заседание по публичному делу почти на полтора месяца, действуя в интересах чиновников Управления Роскомнадзора по Калининградской области. Это подтверждается и отказам председателя Центрального районного суда Котышевского, определением от 25.08.2014 года на наше заявление в порядке ст. 6.1 ГПК РФ, где указал «*14 августа 2014 года судебное заседание отложено на 11 сентября 2014 года, в связи с истребованием дополнительных доказательств по делу, а именно для получения со стороны заинтересованных лиц экспертного заключения.*

На основании изложенного, передать гражданское дело для рассмотрения другому судье, а также переназначить судебное заседание на более раннюю дату не представляется возможным, в связи с чем оснований для ускорения рассмотрения гражданского дела не имеется».

Определения Котышевского продекларировал и И.о. председателя квалификационной коллегии судей Калининградской области С.В. Капранов сделав вывод, что «*... в ходе проверки необоснованного затягивания рассмотрения гражданского дела судьей Тращенко О.В. не установлено».*

То есть происходит обоснованное затягивание рассмотрения гражданского дела с целью предоставить возможность государственному органу представить хоть какую-то обоснованность своих действий. В тоже время становится вопрос «Почему Управления Роскомнадзора по Калининградской области не выносит предупреждения за показ новостей по всем каналам с трансляцией войны на Юго-Востоке Украины, где неоднократно показываются трупы? И тем самым идет пропаганда насилия. Или же по телевидению показывается военная хроника периода Великой Отечественной войны со всем присущими ей жестокими фактами войны». Так на этот случай имеется другое личное убеждение, но уже с политическим акцентом о поддержки государственной политики.

Но в случае с газетой «Новые колеса Игоря Рудникова», которая поднимает злободневные вопросы нашего общества и региона и публикует статьи имеющий общественный интерес, а также критикует чиновников местных властей и государственных органов, то достаточно личного убеждения руководства определить по одной фотографии и то в большей ее части смазанной, что газета «Новые колеса Игоря Рудникова» пропагандирует насилие. При том, что ни в рубрике новостей сайта Управления Роскомнадзора по Калининградской области ни поисковик сайта не дает информации о вынесенном предупреждении от 21 марта 2014 года № 868-02/3904, что противоречит открытости государственного органа, как того требует законодательство и Президент РФ. Или это планомерное сокрытие от граждан региона действий госоргана в отношении газеты «Новые колеса Игоря Рудникова».

Во втором судебном заседании 11.09.2014 года дошло уже до абсурда, так как представитель Управления Роскомнадзора по Калининградской области, заявил, что экспертиза уже проведена, но вот все материалы высланы в их адрес только 11.09.2014 года. Как будто у государственного органа нет ни факса, ни электронной почты, ни как того требует закон – своего сайта. И судья соглашается с таким злоупотреблением права чиновника и даже не посмотрела на представленное ходатайство, где чёрным по белому указаны все необходимые реквизиты: **факс: (4012) 93 00 82 e-mail: kaliningradugsn@baltnet.ru сайт: <http://39.rsoc.ru>**

Тем самым Управление Роскомнадзора по Калининградской области имело все возможности для получения необходимой информации по проведенной экспертизе и представить ее в судебное заседание в форме переданной по факсу или по электронной почте. Но этого чиновники не сделали, а судья Тращенко снова пошла на поводу корпоративно-коррупционных интересов чиновников, нарушая законодательство и права граждан на судопроизводство в разумный срок. И не затребовала как того требует закон и возможности госоргана, представить хотя бы выводы экспертизы для дальнейшего рассмотрения гражданского дела и прекращения волокиты и затягивания судебного разбирательства.

Конечно, если судья в достаточной мере знала, что председатель Центрального суда и вышестоящее руководство строго блюдет требования действующего российского законодательства, невзирая на интересы чиновников госорганов и местных властей. То выносила бы справедливые, независимые и беспристрастные судебные постановления и действовала в соответствии с законом. Но в ситуации, где, по моему мнению, в судебной системе Калининградской области, процветает панибратство и корпоративная коррупция, то нижестоящие судьи знают, что руководство областного суда и его председателем господином Фалеевым в

крайнем случае за такую волокиту, какая имеется в настоящем деле, могут только пожуричь. По той причине, г-ном Фалеевым строго блюдутся интересы чиновников госорганов и поддерживаются коррупционные отношения.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Президента США – в целях противодействия и борьбы с коррупцией в международном масштабе и в защиту прав человека включить в список Магницкого судью Центрального районного суда г. Калининграда Тращенко О.В. и председателя этого же суда судью Котышевского С.Ю., а также председателя Калининградского областного суда Фалеева В.И. на основании изложенных доводов жалобы.

Комитет Министров Совета Европы – провести анализ исполнения Российской Федерацией требования Европейского Суда по правам человека эффективности созданных средств защиты от несоблюдения разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов и дать надлежащую оценку. Принять во внимание изложенные доводы в жалобе по нарушению прав человека на судопроизводство в разумный срок.

Парламентскую ассамблею Совета Европы – принять во внимание нарушения прав человека на судопроизводство в разумный срок в Российской Федерации, которые основываются на корпоративно-коррупционной основе различных ветвей власти, и положить их в основу постановления в отношении России в области борьбы с коррупцией.

Совет судей РФ – принять меры по прекращению преследованию журналистов в Калининградской области со стороны судей во главе с гражданином Фалеевым и нарушении статьи 29 Конституции РФ. Рассмотреть вопрос о соответствии с высоким званием судьи РФ граждан Фалеева, Капранова, Котышевского и Тращенко, пока прекратить их полномочия, так как их деятельность идет в разрез с требованиями Конституции РФ. Дать ответ, не поручать их подчиненным гражданина Фалеева, а то на кого жалуешься, тот и дает ответ, а это коррупционные проявления, если Вы не знаете.

Председателя Центрального районного суда г. Калининграда в соответствии с требованиями ГПК РФ:

Рассмотреть мое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего доверителя.

Дата подачи заявления: «19» сентября 2014 года

Представитель Рудникова И.П.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ