

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Председателю Калининградскому областного суда
236022, г. Калининград, улица Леонова, 24

Заявитель: М.....В И.И.

238310, Калининградская обл., Гурьевский район, xxxxxxxxxxxxxxxx

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Должностное лицо: Старший оперуполномоченный 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по городу Калининграду старший лейтенант полиции Иванов А.В.

«Чтобы успешно бороться с коррупцией, все сферы государственного управления должны стать открытыми для общества, включая деятельность органов государственной власти, судов и органов судейского сообщества»

Из президентского послания Федеральному собранию РФ 12 ноября 2009 года

ЖАЛОБА

на коррупцию в Ленинградском районном суде г. Калининграда

Мою была подано заявление об ускорении рассмотрения жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ на незаконность постановления старшего оперуполномоченного 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по городу Калининграду старшего лейтенанта полиции Иванов А.В. от 27 апреля 2012 года и его на действия и бездействия связанные с **нарушение прав гражданина при рассмотрении заявления о преступлении 28 июня 2012 года в Ленинградский районный суд г. Калининграда.**

В данном заявлении было написано, что **«22 июня 2012 года мною в канцелярию Ленинградского районного суда г. Калининграда была подана жалоба в порядке статьи 125 УПК РФ, до настоящего момента времени ни мне, ни моему доверителю о дате рассмотрения жалобы не сообщалось, хотя статья 125 УПК РФ определяет, что жалоба должна быть рассмотрена не позднее 5 суток. Данное требование закона в Ленинградском районном суде г. Калининграда, игнорируется. В России судьям можно нарушать закон и они ответственности не несут, поэтому и коррупция в стране».**

29 июня 2012 года Председатель Ленинградского районного суда г. Калининграда Браташ С.С, рассмотрев поступившее в суд 27 июня 2012 года заявление Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах М.....ва И.И. об ускорении рассмотрения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, **УСТАНОВИЛ:**

«21 июня 2012 года в Ленинградский районный суд г. Калининграда поступила жалоба Золотарева М.Ю., действующего в интересах М.....ва И.И. в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление старшего оперуполномоченного 1-го отдела оперативно-розыскной части по экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду Иванова А.В. от 27 апреля 2012 года об отказе в возбуждении уголовного дела, а также на его действия (бездействие) при рассмотрении заявления о преступлении. Жалоба передана на рассмотрение судье Гусельниковой Л.А..

Постановлением суда от 22 июня 2012 года жалоба Золотарева М.Ю., действующего в интересах М.....ва И.И. в порядке ст. 125 УПК РФ принята к производству суда и назначена к рассмотрению на 25 июня 2012 года, - в срок, установленный ст. 125 УПК РФ.

25 июня 2012 года рассмотрение жалобы отложено в связи с неявкой сторон и не предоставлением отказного материала ОМ №5679 на 10 июля 2012 года.

Уголовным процессуальным кодексом РФ установлено, что жалобы, поданные в порядке ст. 125 УПК РФ рассматриваются и разрешаются судом в сокращенные сроки, однако действия суда по отложению судебного заседания направлены на установление всех обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Учитывая изложенные обстоятельства, считаю, что суд при организации разбирательства данного материала по жалобе в порядке ст. 125 УПК РФ не превысил разумный срок его рассмотрения. Руководствуясь положениями ст.6.1 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Заявление Золотарева Михаила Юрьевича, действующего в интересах М.....ва И.И. об ускорении рассмотрения жалобы от 21 июня 2012 года в порядке УПК РФ оставить без удовлетворения».

Но никаких уведомлений О СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ НА 25 ИЮНЯ 2012 ГОДА не почтой, ни по телефону, не по интернету я не получал. Простоя волокита под руководством Браташ С.С.

На основании вышеизложенного ПРОШУ провести проверку как производилось оповещение на 25 июня 2012 года по поданной жалобе в порядке статьи 125 УПК РФ, какие приняты меры к должностным лицам полиции не представившим отказной материала.

Дать ответ в законом установленный срок.

Приложение: копия определения 29.06.12г.

Дата подачи заявления: «09» июля 2012 года

Представитель И.И. М.....ВА _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ