

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Совет судей Российской Федерации**

**В Калининградский областной суд через**

**Гурьевский районный суд Калининградской области**

Ленина ул., д. 11, г. Гурьевск, Калининградская область, 238300

**ОТ ЛИЦА, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ Г..... И.А.**

..... р-на, Калининградской области, .....

Калининградская ул., д. 28, кв. 25, г. Гвардейск, Калининградской области, 238210

**Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

*«Что, закрыть все суды, что ли? Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы....».*

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

*«Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все ... это в системе есть»*

*«Мы заинтересованы в том, чтобы сама по себе судебная система имела ресурс для самоочищения»*

Встреча Медведева с представителями Общественного комитета его сторонников 19/10/2011

**ЖАЛОБА**

**на нарушения прав участников судебного процесса  
по производству об административном правонарушении**

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**

**определение судьи Гурьевского районного суда Калининградской области от 28 февраля 2014 года**

**28 февраля 2014 года** судья Гурьевского районного суда Калининградской области **Куракина И.В.** своим определением отказала защитнику Г.....а И.А. - Золотареву М.Ю. в принятии к рассмотрению жалобы на постановление мирового судьи 1-го судебного участка Гурьевского района Калининградской области от 21 ноября 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.2 КоАП РФ.

**Считаю определение судьи незаконным и необоснованным по следующим основаниям:**

В апелляционной жалобе мной указывалось, что постановление мировой судьи Бережной А.А. было получено Г..... И.А. **23 января 2014 года** и следовательно, процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы на постановление по делу об административном правонарушении от 21.11.2013 года мной не пропущен. По той причине, что апелляционная жалоба была подана посредством почтового отправления и была сдана в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов **31 января 2014 года**.

Об этом также утверждает и сама судья **Куракина И.В.** *«Из материалов дела усматривается, что жалоба на постановление мирового судьи 1-го судебного участка Гурьевского района Калининградской области по делу об административном правонарушении от 21 ноября 2013 года была подана защитником Г.....а И.А. 31 января 2014 года».*

Но дальше судья пытается трактовать требования КоАП РФ фактически как минимум судья Конституционного Суда РФ, так по ее мнению, скорей всего положения КоАП РФ противоречит требованиям ГПК РФ. И утверждает *«Таким образом, на момент подачи жалобы данное постановление уже вступило в законную силу».*

*В соответствии со ст.30.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению жалобы судья, должностное лицо выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие возможность производства по делу.*

*Принимая во внимание отсутствие ходатайства заявителя о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении, оснований для принятия и рассмотрения*

жалобы на постановление по делу об административном правонарушении от 21 ноября 2013 года у суда отсутствуют».

Согласно **ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ** жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Следовательно, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 календарных суток, отсчитываемых:

а) либо со следующего дня после дня вручения копии постановления по делу об административном правонарушении. Она вручается (под расписку) физическому лицу, законному представителю физического лица, законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему (по его просьбе) в течение 3-х дней со дня вынесения постановления;

б) либо со следующего дня после даты, когда копия постановления по делу была получена упомянутыми лицами.

То есть срок исчисляется не со дня вынесения постановления, а со дня вручения или получения копии постановления. Такое исчисление срока создает дополнительную гарантию того, что у лица, правомочного обжаловать постановление, есть достаточное время для анализа текста постановления и подготовки жалобы. А момент окончания срока определяется по общим правилам, применяемым и в уголовном, и в гражданском процессе. Срок истекает в 24 часа последнего десятого дня. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый, следующий за ним рабочий день. Если жалоба отправлена по почте, момент ее подачи определяется по почтовому штемпелю дня сдачи на почту.

Это подтверждается разъяснениями **п. 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5** «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», что «Согласно положениям статей 30.3 и 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении десяти суток, а по делам, перечисленным в части 3 статьи 30.3 КоАП РФ, - пяти дней со дня вручения или получения копии постановления, если оно не было обжаловано либо оспорено».

При этом копия постановления по делу об административном правонарушении должна быть вручена под расписку физическому лицу или законному представителю физического лица либо законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, либо выслана указанным лицам в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления (часть 2 статьи 29.11 КоАП РФ)».

Исходя из чего, создается такое впечатление, что судья **Куракина И.В.** вынесенным определением показывает свой очень низкий судейский профессиональный уровень, так как не знает ни требования КоАП РФ, ни разъяснения Верховного Суда РФ. А такое отправление полномочий судьи оказывает существенное влияние на доступ моего доверителя к правосудию в вышестоящей инстанции по защите своих нарушенных законных прав и интересов.

Но вот в конце своего определения судья указала, что «*Определение может быть обжаловано в судебную коллегию по гражданским делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд в течение 10 суток с момента его получения*». Не с момента вынесения определения суда, а с момента получения настоящего определения. Так она пишет, как требует КоАП РФ, но трактует его в корне неправильно, исходя из своего надуманного судебного усмотрения.

Напоминаю судье что, по причине того, что я получил определение судьи **11 марта 2014 года**, то датой окончания срока обжалование будет являться **21 марта 2014 года**. А не 10 марта 2014 года с момента вынесения определения, как скорей всего опять будет определять судья.

В связи с чем также напоминаю, что подача частной жалобы на определение от 28.02.2014 года мной не пропущена и по этой причине я не прошу восстанавливать процессуальный срок, как того требует судья **Куракина И.В.** я так думаю, что судье очень нравится когда граждане «бьют челом перед ней боярыней» и попросту умоляют ее восстановить процессуальный срок а она вершит судьбы. Но это детская, не доигранная ею игра и по существу грубейшее нарушение требований КоАП РФ.

Согласно внутрироссийского почтового классификатора 23853071009868 заказное письмо с Гурьевского районного суда Калининградской области было отправлено 7 марта 2014 года, а получено 11 марта 2014 года.

**Вывод определение судьи незаконное и необоснованное вынесенное в противоречии требований законодательства об административном правонарушении. Вынесено на низком профессиональном судебном уровне и препятствует доступу моему доверителю доступу к правосудию к вышестоящей судебной инстанции.**

На основании изложенного

**ПРОШУ:**

**Совет судей Российской Федерации** – дать оценку судебного профессионализма судьи Гурьевского районного суда Калининградской области **К.....ой И.В.** исходя из сложившейся ситуации по исполнению полномочиями мировыми судьями. Так 1-й и 2-й судебные участки являются вакантными, что сказывается на правах граждан на разумный срок судопроизводства, подготовку материалов для пересылки в вышестоящую

судебную инстанцию. Я не удивлюсь, если в материалах дела отсутствуют документы подтверждающие получение моим доверителем почтовой корреспонденции от мировой судьи с постановлением судьи.

Дать ответ в законом установленный срок.

**Калининградский областной суд в соответствии с требованиями ГПК РФ:**

1. Определение судьи Гурьевского районного суда Калининградской области от 28 февраля 2014 года отменить и разрешить вопрос по существу, апелляционную жалобу защитника Г.....а И.А. - Золотарева М.Ю. на постановление мирового судьи 1-го судебного участка Гурьевского района Калининградской области от 21 ноября 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.2 КоАП РФ принять к рассмотрению.

2. Вынести частное определение по факту нарушения прав участников процесса судьей К.....ой И.В. связанные с отправкой копии постановления в отказе принятия апелляционной жалобы, спустя почти НЕДЕЛЮ.

2. Рассмотреть мою частную жалобу в законном установленный срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего доверителя.

Приложение:

Первому адресату: - копия апелляционной жалобы.

Второму адресату: - копия распечатки с сайта «Почта России».

Дата подачи частной жалобы: «18» марта 2014 года

Представитель Г.....а И.А.



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ