

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Центральный районный суд Калининграда
236022, Калининград, ул. Леонова, д. 31

От: Ш.....ВОЙ Н.Н.

236010, г. Калининград, ул. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, дом 71

Участковый уполномоченный 3-го отделения отдела УМВД России по г.

Калининграду мл. лейтенант полиции Ковалев М.Э.

236010, г. Калининград, ул. Нахимова 21

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Дмитрий Медведев в интервью газете "Файнэншл Таймс" 20.06.2011

«Для следователя в иерархии законов приказ начальника занимал первое место»

Афоризмы и высказывания из книги «Юридические этюды» доктора юридических наук, профессора, почетного адвоката России, члена Центральной коллегии адвокатов гор. Москвы Сергея Владимировича Иванова

ОЧЕРЕДНАЯ ЖАЛОБА

в порядке ст. 125 УПК РФ

на действия очередного участкового оперуполномоченного 3-го отделения отдела УМВД России по г. Калининграду младшего лейтенанта полиции Ковалева М.Э.

27 мая 2012 года участковый оперуполномоченный 3-го отделения отдела УМВД России по г. Калининграду младший лейтенант полиции **Ковалева М.Э. А.И.**, своим постановлением во ВТОРОЙ РАЗ ОТКАЗАЛ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА по моему заявлению о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Л.....ка А.В. на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Это, по моему мнению, является уровнем работы ПОЛИЦЕНСКОГО АППАРАТА РОССИИ. Просто меняют даты постановлений И НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЮТ, А ЗАНИМАЮТСЯ ПРОСТО «КРЫШИВАНИЕМ».

Приведу хронологию последовательности деятельности (бездеятельности) сотрудников милиции и полиции, которые уже больше года не могут найти и допросить двух граждан – Л.....ка и Аскерову:

- и.о. дознаватель ОМ №3 **Алейник Е.Д.** с марта 2011 года;
- и.о. дознаватель ОМ №3 **Юсупов А.А.** с июня 2011 года;
- и.о. дознаватель ОМ №3 лейтенант полиции **Бадигин А.П.** с августа 2011 года;
- и.о. дознаватель ОМ №3 лейтенант полиции **Ишин И.А.** с октября 2011 года;
- оперуполномоченный 3-го отделения отдела ЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду капитан полиции капитан полиции **Черняев В.В.** с декабря 2011 года.
- участковый оперуполномоченный 3-го отделения отдела УМВД России по г. Калининграду старший лейтенант полиции **Иванкив А.И.**, с марта 2012 года.
- участковый оперуполномоченный 3-го отделения отдела УМВД России по г. Калининграду младший лейтенант полиции **Ковалев М.Э.** с мая 2012 года по настоящее время.

30 мая 2012 года начальник ООРУУП и ПДН УМВД Орлов **А.В.** сообщил, что «*Ваша жалоба на неправомерные действия сотрудников Отдела полиции № 3 (по Центральному району) Управления МВД России по городу Калининграду, поступившая из МВД России, рассмотрена.*

Ранее по Вашей аналогичной жалобе была проведена проверка, по результатам которой участковый уполномоченный полиции Отдела полиции № 3 (по Центральному району) УМВД России по городу Калининграду **Бадигин А.П.** был привлечен к дисциплинарной ответственности. **Алейник Е.Д. и Юсупов А.А.** в настоящее время в органах внутренних дел не служат.

В отношении оперуполномоченных Отдела экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по г. Калининграду сотрудниками Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Калининградской области была проведена проверка, о результатах которой Вам направлено соответствующее уведомление». Уголовное дело Алейника и Юсупова известное в Калининградской области.

Теперь приведем хронологию последовательности вынесенных судебных постановлений:

05 августа 2011 года судья Октябрьского районного суда г. Калининграда Остапчук М.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ш.....вой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.06.2011 года, *Постановил: Жалобу Ш.....вой Н. Н. удовлетворить. Признать постановление и.о. дознавателя ОМ №3 при УВД по г. Калининграду Ишина И.А. от 24.06.2011 года об отказе возбуждению уголовного дела незаконным и необоснованным и обязать устранить допущенные нарушения.*

05 октября 2011 года судья Октябрьского районного суда г. Калининграда **Полняков А.А.** ознакомившись с поступившей в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ жалобой Золотарева М.Ю. в интересах Ш.....вой Н.Н. о признании незаконным действия и.о. дознавателя отдела полиции № 3 УМВД России по г. Калининграду по вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 07 сентября 2011 года, **УСТАНОВИЛ:** ... Судом установлено, что на момент подачи жалобы обжалуемое постановление уже признано незаконным и отменено 03 октября 2011 года заместителем прокурора Центрального района г. Калининграда по аналогичным основаниям, что и указаны в жалобе Золотарева М.Ю., то отсутствует предмет обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ. **В настоящее время обжалуемое постановление не может причинить ущерб правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затруднить доступ граждан к правосудию.**

ПОСТАНОВИЛ: отказать Золотареву М.Ю. в принятии в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса РФ жалобы в интересах Ш.....вой Н.Н. о признании незаконным действия и.о. дознавателя отдела полиции № 3 УМВД России по г. Калининграду по вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 07 сентября 2011 года.

Судья **Полняков** видно еще не знает, что надо рассматривать жалобу в порядке статьи 125 УПК РФ даже если постановление отменено, но ставиться вопрос о действиях дознавателя. Видно молодому судье его «крутая машина не дает возможность» осуществлять правосудие в порядке требований Верховного Суда РФ.

27 января 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Остапчук М.А.**, с участием помощника прокурора Центрального района г. Калининграда **Фейзуллаевой Э.И.**, при секретаре Сухицкой С.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании очередную мою жалобу в порядке ст.125 УПК РФ о признании незаконными действий участкового уполномоченного ОП №3 при УМВД России по г. Калининграду Бадигина А.П., **ПОСТАНОВИЛ:** *«Жалобу Ш.....вой Н. Н. удовлетворить. Признать незаконными действия участкового уполномоченного ОП №3 при УМВД России по г. Калининграду Бадигина А.П. по вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.10.2011 года».*

07 марта 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Остапчук М.А.**, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ш.....вой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными действий оперуполномоченного 3-го отделения отдела ЭБ и ПК России по г. Калининграду **Черняева В.В.**, **ПОСТАНОВИЛА:** *«Жалобу Ш.....вой Н.Н. удовлетворить. Признать незаконными действия оперуполномоченного 3-го отделения отдела ЭБ и ПК России по г. Калининграду Черняева В.В. по вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2012 года».*

07 марта 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Остапчук М.А.**, рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ш.....вой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными действий оперуполномоченного 3-го отделения отдела ЭБ и ПК России по г. Калининграду **Черняева В.В.**, **ПОСТАНОВИЛ:** *«Жалобу Ш.....вой Н.Н. удовлетворить. Признать незаконными действия оперуполномоченного 3-го отделения отдела ЭБ и ПК России по г. Калининграду Черняева В.В. по вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.02.2012 года. ...».*

25 апреля 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Остапчук М.А.**, с участием помощника прокурора Центрального района г. Калининграда **Фейзуллаевой Э.И.**, при секретаре Сафаровой С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ш.....вой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ о бездействии участкового уполномоченного отдела полиции № 3 УМВД России по г. Калининграду Иванкив А.И., **ПОСТАНОВИЛА:** *«Жалобу Ш.....вой Н.Н. удовлетворить. При-*

знать незаконным бездействие участкового уполномоченного ОП № 3 при УМВД России по г. Калининграду Иванкив А.И. по рассмотрению жалобы Ш.....вой Н.Н. по факту пропажи из подвала принадлежащего ей имущества. ...».

05 июня 2012 года судья Центрального районного суда г. Калининграда **Остапчук М.А.**, с участием помощника прокурора Центрального района г. Калининграда Фейзуллаевой Э.И., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Ш.....вой Н.Н. в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконными действий участкового уполномоченного ОП №3 при УМВД России по г. Калининграду Ковалева М.Э., **ПОСТАНОВИЛА: «Жалобу Ш.....вой Н.Н. удовлетворить. Признать незаконными действия участкового уполномоченного ОП №3 при УМВД России по г. Калининграду Ковалева М.Э. по вынесению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 13.05.2012 года».**

Кроме того, судья вынуждена была вынести 27 января 2012 года частное постановление, в котором указала, что **«Обратить внимание начальника УМВД по г. Калининграду на недопущение нарушения законодательства лицами ОП №3 УМВД АО г. Калининграду. О принятых мерах прошу сообщить в установленный законом месячный срок».**

То есть суд и прокуратура в течение почти года постоянно находят нарушения в действиях сотрудников милиции и полиции, но **НИЧЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ ПРИ ЭТОМ.**

За это время пока **7 милиционеров и полицейских «пытались»** найти и допросить гражданку **Аскерову**, она стала из пристава преступницей. **Двое из семи сотрудников полиции СТАЛИ УЖЕ ПРЕСТУПНИКАМИ!**

По сообщению корреспондента **ИА REGNUM: «В Калининграде к условному сроку заключения приговорена бывший судебный пристав Октябрьского района г. Калининграда Марина Аскерова. Сегодня, 27 декабря, в пресс-службе регионального управления ФССП, бывшая госслужащая Аскерова признана виновной в присвоении себе более 200 тыс. рублей, полученных от должников для возмещения долга.**

В ходе расследования уголовного дела Аскерова возместила всю похищенную сумму, уточнил собеседник ИА REGNUM. Центральный районной суд Калининграда назначил экс-приставу наказание в виде трёх лет лишения свободы без штрафа и без ограничения свободы с испытательным сроком на два года. Суд также возложил на Аскерову обязанность в течение испытательного срока не менять место жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного.

Как уточняет корреспондент **ИА REGNUM**, в марте 2011 года калининградский пристав Марина Аскерова значилась в числе лучших сотрудников Федеральной службы судебных приставов. В частности, на официальном сайте федерального ведомства опубликовано письмо на имя директора ФССП Российской Федерации **Артура Парфенчикова** о благодарности в адрес судебного пристава-исполнителя **ОСП Октябрьского района г. Калининграда Марины Аскеровой за «выдержку и самообладание».** **В России многих чиновников нужно поощрять за выдержку и самообладание «за попираание прав граждан в России!»**

В постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела от 27 мая 2012 года гражданин Ковалев М.Э., пока еще служащий в полиции записал, что «17.05.2012 года в дежурную часть в отдела полиции № 3 УМВД России по гор. Калининграду поступило заявление от гр. Ш.....вой Н.Н. в своем заявлении вышеуказанная гражданка сообщила что является собственником квартиры по адресу г. Калининград ул. Пушкина 25-1. Р Согласно решению суда Октябрьского района города Калининграда от 14.мая 2009 года по делу № 2-433/2009 суд обязал ответчиков устранить препятствия в подключение электроснабжения стройплощадки дома № 24 ул. Дм. Донского в присутствии судебных приставов исполнителей была вырыта траншея по всему земельному участку, проложен электрокабель, после чего также были повреждены двери в подвальное помещение, где также был проложен электрокабель. Также как пояснила гр-ка Ш.....ва Н.Н., что после окончания прокладки кабеля, она обнаружила, что из подвала пропали различные инструменты и её личные вещи. Так в ходе проверки данной гражданке было разъяснено право предоставления документации на пропавшее имущество с целью установления стоимости причинённого ущерба. Также Ш.....ва Н.Н. пояснила, что с Л.....ком у неё давно идут судебные тяжбы по факту строительства последним жилого дома.

В ходе проверки был осуществлен опрос жильцов домов по ул. Пушкина и жильцов близлежащих домов с целью установления свидетелей очевидцев данного факта и его причин возникновения, при проверке положительных результатов получено не было, получить информацию представляющую интерес не представилось возможным.

Принимая во внимание вышеуказанное и то, что в данном факте нет достаточных оснований полагать наличие в действиях Л.....ка А.В. признаков состава преступления».

Данный вывод СЧИТАЮ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВОМ НАД УСТАНОВЛЕННЫМИ ФАКТАМИ судом Центрального районного суда г. Калининграда от 05 июня 2012 года, в котором в частности указано, что «...Как установлено судом, органом дознания неоднократно, в течение длительного времени, выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокурором. При этом, никаких проверочных мероприятий не проводилось, мер к устранению допущенных нарушений не принималось. Указания прокурора, изложенные в постановлениях об отмене постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, не исполняются. 13.05.2012 года участковый уполномоченный ОП №3 при УМВД России по г. Калининграду Ковалев М.Э. вновь вынес очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое также, как и все предыдущие, было отменено прокурором. При этом, одним из оснований для отказа в возбуждении дела, послужила, как следует из постановления, невозможность опроса Л.....ка А.В. Однако, как видно, из постановлений об отмене, в том числе и указанного постановления, прокурором указывалось на проведение и иных проверочных мероприятий, а кроме того, в своем заявлении Ш.....ва Н.Н. указывает на противоправные действия не только Л.....ка А.В., но и судебного пристава-исполнителя Аскерова М.С., который также ни разу не опрашивался и ее действиям оценки в указанном постановлении не дано».

Вывод: действия сотрудников полиции города Калининграда на протяжении больше чем год, нарушают мои права и членов моей семьи. Сотрудники полиции, по моему заявлению не выполняют положения Конституции РФ, а фактически делают все, что бы нарушения моих прав и свобод продолжались. Это показатель того, что в России полиция не стоит на страже Конституции РФ и граждан, и не выполняет возложенные на нее функции.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ст. 125 УПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать действие участкового оперуполномоченного 3-го отделения отдела УМВД России по г. Калининграду младшего лейтенанта полиции **Ковалева М.Э.** связанные с вынесением постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 27 мая 2012 года в отношении неправомерных действий Л.....ка А.В. – **НЕЗАКОННЫМИ**.
2. Обязать устранить допущенные нарушения в соответствии с действующим законодательством.
3. В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 2 в адрес **начальника УМВД России по Калининградской области** вынести **частное постановление** за полицейский беспредел, чинимый сотрудниками ОП № 3 при УМВД России по г. Калининград при попустительстве руководства УМВД по г. Калининграда **в течение более года**.
4. Истребовать материалы отказного дела.

ЗАЯВЛЯЮ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ:

Отвод судьбе **Полнякову А.А.**, так как он является лицом, заинтересованным в данном деле.

Приложение:

1. Копия постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела от 27.05.12. года;
2. Копия доверенности представителя;
3. Фото «индивидуального жилого дома» гражданина Л.....ка на май 2012 года, его заявление о невозможности уплаты государственной пошлины, видно все деньги идут на «крышевание».
4. Копия постановления от 05 июня 2012 года.

Примечание: а пока наша полиция, по моему мнению, занимается «крышиваем», а не выполнением своих обязанностей в городе Калининграде среди белого дня расстреляли известного предпринимателя Грядовкина занимавшегося строительным бизнесом!

Наверное, правоохранительные органы будут искать преступников не один год, как убитого предпринимателя-строителя гражданина Литвы, вызвавшего дипломатический скандал между Литвой и Россией. Но заказчики и кто привез убийцу в область останется тайной!

Дата подачи жалобы: «19» июня 2012 года _____ **Н.Н. Ш.....ВА**