

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту РФ, гаранту Конституции РФ
ПУТИНУ Владимиру Владимировичу
Кремль, г. Москва, 11000
В совет судей РФ

В Зеленоградский районный суд Калининградской области
Судье РЕМЕНЕЦ И.А.

238530, г. Зеленоградск, ул. Пограничная, 5 А

Истцы: К.....ИЙ А.В. в своих интересах и в интересах своих несовершеннолетних детей: дочери К.....ОЙ Т.А., года рождения, и сына К.....ОГО А.А.,года рождения,

.....
почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки 71

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки 71

К.....АЯ Т.А.а в интересах своих несовершеннолетних детей: дочери К.....ОЙ Т.А., года рождения, и сына К.....ОГО А.А., года рождения, зарегистрирована по адресу:

почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки 71

Ответчик: администрация МО «Зеленоградское городское поселение»

238530, г. Зеленоградск, ул. Ленина 20

Третьи лица:

ООО «Профит СТК»

238530, г. Зеленоградск ул. Ткаченко д. 1

отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними управления образования муниципального образования «Зеленоградский район»

238530, г. Зеленоградск, ул. Ленина, 1

Детский дом №1 города Зеленоградска в интересах несовершеннолетнего Н.....

И.А., года рождения

«Что, закрыть все суды, что ли? Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы.....».

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.

Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

*«... Борьба с коррупцией, по моему убеждению, это три стадии – качество формирования чиновничьего аппарата, контроль исполнения государственных функций и ответственность чиновников. Вот в рамках этих трех китов и должна быть построена антикоррупционная программа. Судам не помешало бы напомнить о работе квалификационной коллегии судей. **ПОЧЕМУ У НАС НИ ОДИН СУДЬЯ НЕ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?** В лучшем случае они по тихому уходят на пенсию, которая честному труженику, даже и не снилась. Почему? Да потому что власть не может бороться сама с собой!»*

Депутат Калининградской областной думы Михаил ЧЕСАЛИН, на заседании общественно-политического совета Калининградской области август 2011 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

**О ПРИНЯТИИ МЕР ПО ЗАЩИТЕ ПРАВА НА НОРМАЛЬНОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ В
ЗЕЛЕНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЖАЛОБА

НА НЕУВАЖЕНИЕ ТРУДА ЮРИСТОВ СУДЬЯМИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ И СУДЕБНОЙ КОРРУПЦИИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РАЗМЕРА СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА определение от 13 марта 2013 года

13 марта 2014 года судья Зеленоградского районного суда Калининградской области Реминец И. А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление К.....ого А.В., действующего за себя и в интересах несовершеннолетних К.....ой Т.А., К.....ого А.А. о взыскании судебных расходов установил:

Решением Зеленоградского районного суда Калининградской области от 09 октября 2013 года были частично удовлетворены исковые требования К.....ого А.В., действующего за себя и в интересах несовершеннолетних К.....ой Т.А., К.....ого А.А.; К.....ой Т.А., действующей в интересах несовершеннолетних К.....ой Т.А., К.....ого А.А.: на администрацию МО «Зеленоградское городское поселение» возложена обязанность предоставить К.....ому А.В. во внеочередном порядке на основании договора социального найма на состав семьи три человека благоустроенное жилое помещение в черте г. Зеленоградска в виде отдельной квартиры, равнозначной ранее занимаемому жилому помещению и отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям; в удовлетворении требований о понуждении к признанию жилого помещения непригодным для проживания, понуждении к признанию многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, понуждении к переселению в благоустроенное жилое помещение на основании договора социального найма - отказано.

К.....ий А.В. обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, понесенных им на услуги представителя по названному гражданскому делу и оплату государственной пошлины, указав, что при рассмотрении иска им была оплачена государственная пошлина в размере 200 рублей, а также за оказание юридических услуг были оплачены денежные средства предпринимателям Золотареву М. Ю. и Ремесло Б. Ю. в общей сумме 18 700 рублей, в том числе за подготовку иска в суд, участие в судебных заседаниях и подготовку уточнений к иску, за подачу ходатайств и документов в суд, составление возражений на апелляционную жалобу, за заявление о возмещении судебных расходов.

Расходы, понесенные и в указанной сумме и просит взыскать с ответчика.

В судебное заседание стороны не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом. В своем заявлении К.....ий А. В. просил заявление рассматривать в его отсутствие и отсутствие его представителя.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 88, 94 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. К издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся расходы на оплату услуг представителей и суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из материалов гражданского дела, решением Зеленоградского районного суда Калининградской области от 09 октября 2013 года исковые требования истцов, в том числе К.....ого А. В. были удовлетворены частично, при этом в большей части заявленных требований было отказано.

Указанное решение вступило в законную силу 22 января 2014 года на основании апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда.

Интересы истца К.....ого А. В. при рассмотрении дела представлял по доверенности Золотарев М. Ю.

Из представленных заявителем квитанций на оказание юридических услуг (л.д. 160-165) следует, что К.....им А. В. были понесены расходы на общую сумму 18 500 рублей.

Из материалов дела усматривается, что представитель истца Золотарев М. Ю. представлял его интересы в трех судебных заседаниях суда первой инстанции 10 июня 2013 года, 04 июля 2013 года и 11 июля 2013 года. При этом, представителем истца уточнялись заявленные требования после данных судом разъяснений в судебном заседании норм материального права и прав на уточнение заявленных требований, по ходатайству стороны истца откладывалось судебное заседание.

Как указывалось выше ч. 1 ст. 100 ГПК РФ предоставляет суду праве уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов на оплату услуг представителя, в случае если суд признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств.

Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

С учетом объема оказанной юридической помощи, длительности судебных заседаний, сложности дела и его исхода, с учетом того, что заявленные истцом требования были удовлетворены частично и в удовлетворении большей части судом истцу было отказано, а также исходя из принципа разумности размера судебных расходов, подлежащих отнесению на ответчика, суд полагает, что заявление К.....ого А. В. подлежит частичному удовлетворению и полагает, что заявителю подлежат возмещению расходы в сумме 5 000 рублей с учетом оплаты государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление К.....ого А.В., действующего за себя и в интересах несовершеннолетних К.....ой Т.А., К.....ого А.А. о взыскании судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с администрации МО «Зеленоградское городское поселение» в пользу К.....ого А.В. судебные расходы по оплате услуг представителя и по оплате госпошлины в размере 5 000 рублей.

Считаю, данное определение суда **ПРОЯВЛЕНИЕМ СУДЕБНОЙ КОРРУПЦИИ, ПРЕКРАЩЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ, И ЛИЧНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ СУДЕЙ, У КОТОРЫХ ДЕТИ РАБОТАЮТ В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ ВЛАСТИ НА ВЫСОКИХ ДОЛЖНОСТЯХ** по следующим основаниям:

В определении гражданки Ременец указано, что **«Как следует из материалов гражданского дела, решением Зеленоградского районного суда Калининградской области от 09 октября 2013 года иски требования истцов, в том числе К.....ого А. В. были удовлетворены частично, при этом в большей части заявленных требований было отказано».**

ОТ ГОЛОСЛОВНОСТИ ГРАЖДАНКИ РЕМЕНЕЦ К ФАКТАМ:

В иске были требования: 1. Обязать администрацию МО «Зеленоградское городское поселение» В СЛУЧАЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЕГО ПРАВОПРЕЕМНИКА, предоставить К.....ОМУ А.В. на состав семьи ТРИ человека во внеочередном порядке благоустроенное жилое помещение в черте г. Зеленоградска **в виде** отдельной квартиры равнозначной ранее занимаемому **жилому** помещению по адресу: г. Зеленоградск ул. Володарского, дом 5а, кв. 2 отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям или по условиям федеральной программы переселения граждан из аварийного жилья в городе Калининграде с согласия истца.

В решении от 09 октября 2013 года в резолютивной части указано: РЕШИЛ:

Исковые требования К.....ого А.В., действующего за себя и в интересах несовершеннолетних К.....ой Т.А., К.....ого А.А.; К.....ой Т.А., действующей в интересах несовершеннолетних К.....ой Т.А., К.....ого А.А. удовлетворить частично.

Обязать администрацию МО «Зеленоградское городское поселение» предоставить К.....ому А.В. во внеочередном порядке на основании договора социального найма на состав семьи три человека (К.....ий А.В., К.....ая Т.А., К.....ий А.А.) благоустроенное жилое помещение в черте г. Зеленоградска в виде отдельной квартиры, равнозначной ранее занимаемому жилому помещению по адресу: Калининградская область г. Зеленоградск ул. Володарского, дом 5а кв. 2, отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

ФАКТИЧЕСКИ ВСЕ ТРЕБОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННЫ. ГПК РФ ТРЕБУЕТ, ЧТО ЕСЛИ ОТВЕТЧИК УДОВЛЕТВОРИЛ ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА И ТОТ ОКАЗАЛСЯ ОТ ТРЕБОВАНИЙ, НО СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ ВЫПЛАЧИВАЮТСЯ, НО ПОТОМСТВЕННАЯ СУДЬЯ РЕМЕНЕЦ ЭТОГО НЕ ЗНАЕТ, ЮРИДИЧЕСКИЕ ЗНАНИЯ НЫНЕШНИМ СУДЬЯМ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НЕ НУЖНЫ, МОЖНО ДОЛЖНОСТЬ ПОТЕРЯТЬ! ГЛАВНОЕ КОМАНДЫ ВЫПОЛНЯТЬ!

В апелляции администрация просила полностью отменить решение, наша не ОБЖАЛОВАЛА РЕШЕНИЕ СУДА!

ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЭТО ЗАВЕДОМО НЕ ПРАВОСУДНОЕ РЕШЕНИЕ И ПОПАДАЕТ ПОД ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТАТЬИ 305 УК РФ.

При этом когда касается, например ИП Раменко, то суд за час работы выносит определение в размере 10000 рублей. В интернете юристы смеются по фактам благосклонности судей к определенным адвокатам и юристам, **ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЭТО СУДЕБНАЯ КОРРУПЦИЯ, ПРИ ТОМ, ЧТО ЕСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЛАСТНОГО СУДА, ЕГО ЗАМЕСТИТЕЛИ И КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ! НЕ ПОРА ЛИ ИХ В ОТСТАКУ И НА ПЕНСИЮ!?**

А СТОИТЕЛЬСТВО ДОМА В МЕНЕЕ 5 МЕТРАХ ОТ ЗДАНИЯ ЗЕЛЕНГРАДСКОГО РАЙОННОГО СУДА – ПОКАЗАТЕЛЬ ОТНОШЕНИЯ НАШИХ ЧИНОВНИКОВ К СУДЬЯМ, КАК ПОТЕРЯВШИМ НЕЗАВИСИМОСТЬ И КОТОРЫЕ ДАЖЕ НЕ МОГУТ ОТСТОЯТЬ ПРАВО НА НОРМАЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ В ЗЕЛЕНГРАДСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ!

На основании требования гл. 7 ГПК РФ

ПРОШУ:

Президента РФ – принять меры чтобы из построенной фактически гостиницы в менее пяти метров от здания Зеленоградского районного суда Калининградской области **ОТДЫХАЮЩИЕ НЕ МЕШАЛИ СУДОПРОИЗВОДСТВУ, КОГДА В УГОЛОВНЫХ ПРОЦЕССАХ ЛЮДЯМ СТАНОВИТЬСЯ ПЛОХО, А ТАМ БУДУТ ПЬЯННЫЕ ВОПЛИ И МУЗЫКА.**

Дать ответ в законе установленный срок.

Совету судей РФ – рассмотреть мою жалобу и принять меры по прекращению судебной коррупции по возмещению судебных расходов участникам судебных заседаний, когда одни и те же действия юристов судьи Калининградской области назначают оплату в РАЗЫ РАЗЛИЧАЮЩИЕСЯ, ТО ЕСТЬ БЛИЗКИМ К СУДЬЯМ ЮРИСТАМ ОДНО ЦЕНА, КТО НЕЗАВИСИМ ОТ СУДЕЙ ДРУГОЕ ВВОЗМЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН, ИНТЕРЕСЫ КОТОРЫХ ОН ПРЕДСТАВЛЯЕТ!

То есть НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ НЕ НА ОСНОВАНИИ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, А ИСХОДЯ ИЗ ЛИЧНЫХ ПРЕСТРАСТИЙ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ЯРКИМ ПРОЯВЛЕНИЕМ КОРРУПЦИИ. А К ЧЕМУ ПРИВОДИТ ВЛАСТНАЯ КОРРУПЦИЯ МЫ ВИДИМ ПО СОБЫТИЯМ ПРОИСХОДЯЩИМ В УКРАИНЕ!

По моему мнению, судебское сообщество должно принять меры по прекращению данного вида судебной коррупции. В первую очередь должны быть заслушаны председатель Калининградского областного суда **Фалеев** и его заместитель **Крамаренко** по данному вопросу, если они не могут навести законный порядок, на пенсию, а предложить другие кандидатуры, которые могут обеспечить законность при осуществлении правосудия.

ОБРАТИТЬСЯ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ О ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ СУДЬИ РЕМЕНЕЦ!

Дать ответ в законе установленный срок.

Калининградский областной суд -

1. Определение Зеленоградского районного суда г. Калининграда от 13 марта 2014 года отменить и заявление о возмещении судебных расходов – удовлетворить в полном объеме.

2. **Вынести частное определение по КОРРУПЦИОННЫМ проявлениям судьи РЕМЕНЕЦ связанных с выполнением функций адвоката МЕСТНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ. ПОПИРАНИЯ ТРЕБОВАНИЯ СТАТЬИ 10 КОНСТИТУЦИИ РФ – РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ. НЕ НАДО ВЫНОСИТЬ СУДЕБНЫЕ АКТЫ В ИНТЕРЕСАХ ПЛЕМЯНИКА БЫВШЕГО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА. ВИГЛЯНИТЕ В ОКНО И УВИДИТЕЛЯ ДОМ ГРАЖДАНКИ КИСЕЛЕВОЙ, КАК ФАМИЛИЯ ИЗВЕСТНОГО В ОБЛАСТИ ЧИНОВНИКА, КАК НЕУВАЖЕНИЯ К ПРАВОСУДИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ЧИНОВНИКОВ И УКАЗАНИЮ ИХ МЕСТА В ОБЩЕСТВЕ.** При этом судьи повесили шторы. От реальности не отгородитесь!

3. Рассмотреть мою частную жалобу в законе установленный срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение:

Президенту РФ - Копия фото ДОМИКА ГРАЖДАНКИ КИСЕЛЕВОЙ и Зеленоградского районного суда, КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОТНОШЕНИЯ К СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ! ЭТО НЕ СИРОТ ОБИЖАТЬ!

В Совет судей РФ:

1. Копия определения судьи Ременец;
2. Копия определения судьи Мишиной от 15 марта 2012 года;
3. Копия апелляционного определения по определению судьи Мишиной.
4. Копия фото ДОМИКА ГРАЖДАНКИ КИСЕЛЕВОЙ и Зеленоградского районного суда, КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ОТНОШЕНИЯ К СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ! ЭТО НЕ СИРОТ ОБИЖАТЬ!

В суд: Копия частной жалобы – 4 экз..

Дата подачи жалобы: «28» марта 2014 года

Представитель А.В. К.....ОГО



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ