

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Московский районный суд г. Калининграда

ул. Дюнная, д. 18а, г. Калининград, 236004

Истцы: Ж..... В.Л. и Ж.....А А.В.

ул., д., кв., г. Калининград,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛО Борис Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчики: ООО «МУП РСУ 24»

Ленинский проспект, д. 81, г. Калининград, 236006

ОАО «Калининградгазификация»

ул. Ст. л-та Сибирякова, 17 г. Калининград, 236029

Третье лицо:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калининградской области (Управления Роспотребнадзора по Калининградской области)

ул. Подполковника Иванникова, д. 5, г. Калининград, 236040

«Важнейшим продуктом рыночного хозяйства является потребитель»

Вернер Мич афорист

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о понуждении ООО «МУП РСУ 24» приведение в технически исправное состояние систему дымоудаления и вентиляции и понуждении ОАО «Калининградгазификация» провести действия по подключению газоснабжения газоиспользующего оборудования (газовой колонки).

Моим доверителям, Ж.....у В.Л. и Ж.....ой А.В. принадлежит квартира № 6, в многоквартирном доме № 79 по ул. Б. Хмельницкого в г. Калининграде на праве договора купли-продажи от 27 августа 1997 года.

15 февраля 2013 год сотрудником ОАО «Калининградгазификация» на основании акта-наряда на отключения газоиспользующего оборудования жилых зданий было произведено отключение газоиспользующего оборудования (газовой колонки) моих доверителей. Отключение газоиспользующего оборудования (газовой колонки) было проведено на основании того, что системы дымоудаления и вентиляции квартиры находилась в технически неисправном состоянии. Отключение проведено без участия сотрудников ООО «МУП РСУ 24».

При этом, каких-либо нарушений со стороны жильцов – моих доверителей по использованию газоиспользующего оборудования сотрудник ОАО «Калининградгазификация» НЕ БЫЛО ВЫЯВЛЕНО, А ТАКЖЕ НИКАКИХ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ СОСТАВЛЕНО НЕ БЫЛО.

Сотрудником ОАО «Калининградгазификация» в ходе отключения было обещано, что подключение газоиспользующего оборудования будет проведено в течение 3 дней. Но по истечении указанного времени и позже никто никаких работ не производил. И квартира моих доверителей осталась без горячей воды и в течение с 15 февраля 2013 года до конца отопительного сезона без отопления.

В связи, с чем мой доверитель обратился к начальнику ООО «МУП РСУ 24» с заявлением о принятии мер для устранения неполадок, которые не позволяют осуществить подключение газоиспользующего оборудования (газовой колонки). Данное заявление было зарегистрировано в ООО «МУП РСУ 24» **14 марта 2013 года.**

В течение месяца после подачи моим доверителем заявления в ООО «МУП РСУ 24» снова никто никаких мер по устранению недостатков по подключению газоиспользующего оборудования (газовой колонки), и никто их не предпринял.

Для защиты своих законных прав и интересов **11 апреля 2013 года** мой доверитель обратился с жалобой в адрес прокурора Московского района г. Калининграда.

07 мая 2013 года заместитель прокурора района младший советник юстиции Латушкина Е.Б. в своем ответе № 228ж-13 сообщила следующее *«Согласно акту КОО ВДПО № 1033 от 06.02.2013 г. о техническом состоянии дымовых и вентиляционных систем жилого дома № 79 по ул. Б. Хмельницкого в г. Калининграде, выявлено одновременное подключение в один канал вентиляции и дымоотводящих патрубков газовых проточных водонагревателей квартир при одновременном наличии свободных каналов, что недопустимо и является нарушением требований нормативных документов.*

Эксплуатация газоиспользующего оборудования с отводом продуктов сгорания газа возможна только при технически исправном состоянии дымовых и вентиляционных систем, в противном случае создана потенциальная угроза для здоровья и жизни лиц, проживающих в жилом доме.

Газоиспользующее оборудование должно быть отключено от действующей сети газоснабжения до приведения управляющей компанией в технически исправное состояние систем дымоудаления и вентиляции, на основании наделенных полномочий в соответствии с п. 5.5.6, 5.5.12 Постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 N 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда».

Вместе с тем, до настоящего времени ООО «МУП РСУ № 24» каких-либо мер по приведению в технически исправное состояние систем дымоудаления и вентиляции в вышеуказанном многоквартирном жилом доме не принято.

В связи с выявленными нарушениями 07.05.2013 г. прокурором района в адрес исполнительного директора ООО «МУП РСУ 24» направлено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

С результатами рассмотрения представления Вы вправе ознакомиться в прокуратуре района по истечению месяца со дня его внесения».

После того как мой доверитель подал жалобу в прокуратуру в квартиру прибыл снова сотрудник ОАО «Калининградгазификация» и проверил систему газоснабжения газоиспользующего оборудования. И СНОВА НИКАКГО АКТА О НАРУШЕНИИ НЕ СОСТАВИЛ И НЕ ПОТРЕБОВАЛ, ЧТО-ЛИБО УСТРАНИТЬ ИЛИ ПРЕДСТАВИТЬ КАКИЕ-ЛИБО ДОКУМЕНТЫ.

Результатом такого посещения квартиры сотрудником ОАО «Калининградгазификация» стало указание в ответе заместителя прокурора района, младшего советника юстиции Латушкиной Е.Б., что *«Одновременно установлено следующее, в ходе проведения обследования квартиры, где Вы проживаете специалистами ОАО «Калининградгазификация» выявлено переустройство жилого помещения в части замены газового проточного водонагревателя (газовой колонки). Информация и документальное подтверждение о проведении работ по замене газоиспользующего оборудования, подключении к внутреннему газопроводу, дымоотводящим и вентиляционным системам жилого дома и их исправном техническом состоянии в ОАО «Калининградгазификация» не поступали.*

Осуществление мероприятий по восстановлению газоснабжения возможно при устранении выявленных нарушений с последующим документальным подтверждением».

Такая ситуация, по моему мнению, является определенным давлением на моих доверителей, так как исходя предоставленных прав сотрудникам ОАО «Калининградгазификация» указанный в ответе недостаток мог быть устранен практически на месте или в течение нескольких дней. Но так сотрудники попросту «накопали нарушение» и тихо промолчали, тем самым поставили моих доверителей в состояние нарушителей на уровне ООО «МУП РСУ 24» и ОАО «Калининградгазификация». Последний из которых не предпринял никаких мер в отношении ООО «МУП РСУ 24» по устранению технической неисправности в состоянии дымоудаления и вентиляции. А сделал заложниками собственников квартир, которые остались без отопления в зимнее время и без горячей воды, как и мои доверители.

По моему мнению, мои доверители и остальные жильцы многоквартирного дома № 79 по ул. Б. Хмельницкого в г. Калининграде стали заложниками очередных «разборок» между управляющей компанией, энергоснабжающими организациями и другими структурами. То есть ЖКЭХАШНЫЕ ВОЙНЫ ПРОДОЛЖАЮТСЯ И ОТ НИХ СТРАДАЮТ ЖИТЕЛИ ГОРОДА. ПРИМЕР СМЕНА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОРСОВЕТА – ОДНИ ДЕПУТАТЫ-СТРОИТЕЛИ ОТСТРАНИЛИ ОТ ВЛАСТИ ДРУГИХ, А СЕМЬЯ ГРАДОначальника ЖИВЕТ В КАННАХ, А ОН КАК ГАСТРОБАЙТЕР НАХОДИТСЯ В КАЛИНИНГРАДЕ! ВСЕ КАК В КРИВОМ ЗЕРКАЛЕ!

Конечно, после полученной юридической консультации мои доверители направили в ОАО «Калининградгазификация» необходимые документы по указанным прокуратурой недостаткам.

В настоящее время ООО «МУП РСУ 24» никаких мер по представлению прокурора Московского района г. Калининграда не предприняла и не устранила техническую неисправность системы

дымоудаления и вентиляции квартиры № 6, в многоквартирном доме № 79 по ул. Б. Хмельницкого в г. Калининграде. К тому же ОАО «Калининградгазификация» также не предпринимает никаких мер по устранению выявленных технических неисправностей системы дымоудаления и вентиляции дома переложив свои обязанности на жильцов дома.

Скорей всего ООО «МУП РСУ 24» при таких «военных действиях» и не собирается выполнять заявку моего доверителя и устранять нарушения указанные в прокурорском представлении по устранению жилищного законодательства. По той причине, что у ООО «МУП РСУ 24» имеется практика по неисполнению действующего российского законодательства, требований государственных органов и нарушения прав граждан. Так **24 ноября 2011 года** в результате внеплановой проверки региональным управлением Роскомнадзора деятельности ООО «МУП РСУ № 24» по соответствию обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных выявлено нарушение ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» - выявлены нарушения, касающиеся порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах.

ООО «МУП РСУ 24» было выдано предписание об устранении выявленного нарушения со сроком исполнения не позднее 26 марта 2012 года.

Однако **26 апреля 2012 года** при проведении внеплановой проверки ООО «МУП РСУ № 24» в связи с истечением срока исполнения предписания установлено, что компания не устранила нарушения и не исполнила предписание в части персональных данных части жильцов дома № 98 - 104 по улице Багратиона, и по-прежнему обрабатывает данные без согласия граждан.

В отношении виновного в совершении данного правонарушения - юридического лица ООО «МУП РСУ № 24» составлен протокол об административном правонарушении предусмотренном частью 1 ст. 19.5 КоАП РФ, - невыполнение в указанный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор), об устранении нарушений законодательства. Протокол направлен для рассмотрения в мировой суд.

Более того Прокуратура Московского района города Калининграда также провела проверку по коллективному обращению жителей домов №№ 98-100 по улице Багратиона города Калининграда о нарушении требований Федерального закона «О персональных данных». Установлено, что в рамках оказания услуг по обслуживанию дома, в том числе для осуществления начислений за оказанные услуги, указанным Обществом используются персональные данные собственников жилых помещений (Ф.И.О., адрес, сведения о квартире). По результатам проверки в связи с незаконным использованием ООО «МУП РСУ № 24» персональных данных граждан прокурор Московского района города Калининграда в отношении ООО «МУП РСУ № 24» возбудил дело об административном правонарушении по ст.13.11 (нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных) КоАП РФ.

Мировым судьей 1-го судебного участка Московского района г. Калининграда в январе 2012 года по постановлению прокурора района ООО «МУП РСУ №24» подвергнуто административному штрафу в размере 5 тысяч рублей.

Вот так и работает ООО «МУП РСУ № 24». Так, что ОАО «Калининградгазификация» и не пыталась предпринимать против ООО «МУП РСУ № 24» никаких мер. А мои доверители остаются заложниками в войнах коммерческих организаций. И, тем более, что прокуратура также пытается сделать виноватым гражданина.

Исходя из ответа заместителя прокурора района младшего советника юстиции Латушкиной Е.Б., по моему мнению, «вырисовывается картина» на какой стороне больше силы. Конечно на стороне ОАО «Калининградгазификация», за которой стоит прокуратура, так как прокуратура не выявила в деятельности данной организации никаких нарушений, а обвинила граждан – моих доверителей.

Согласно **ст. 15 ФЗ «О защите прав потребителей»** моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение

морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости (**п. 45 Постановление Пленума ВС РФ от 28 июня 2012 года № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»**).

По причине того, что сотрудником ОАО «Калининградгазификация» было отключено газоиспользующее оборудование моих доверителей от газоснабжения. При том, что данная организация никаких мер к ООО «МУП РСУ №24» не предприняла, а с помощью прокуратуры сделала их «заложниками» конфликта данных организаций то моим доверителям причинен моральный вред. Который обусловлен тем, что они в зимнее время остались без отопления и без горячей воды. И по настоящее время остаются без горячей воды.

А также в связи с тем, что по настоящее время ОАО «Калининградгазификация» выставляет счета за газ, которые мои доверители вынуждены оплачивать как законопослушные граждане с надеждой, что данная организация сможет произвести перерасчет уплаченных сумм.

Моральный вред мои доверители оценивают в размере **30 000 (тридцати тысяч) рублей**.

В связи с тем, что между моими доверителями и ОАО «Калининградгазификация» и ООО «МУП РСУ № 24» имеются договорные отношения то существует необходимость привлечения к судебному разбирательству **Управление Роспотребнадзора по Калининградской области** для дачи своего заключения сложившейся ситуации и анализа деятельности данных организаций по договорным отношениям с моими доверителями как потребителями.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и Закона РФ «О защите прав потребителей»

ПРОШУ:

1. Понудить ООО «МУП РСО 24» привести в технически исправное состояние систему дымоудаления и вентиляции многоквартирного дома № 79 по ул. Б. Хмельницкого в г. Калининграде, для обеспечения подключения газоснабжения квартиры №6.

2. Понудить и ОАО «Калининградгазификация» провести действия по подключению газоснабжения газоиспользующего оборудования (газовой колонки) квартиры № 6, в многоквартирном доме № 79 по ул. Б. Хмельницкого в г. Калининграде.

3. Взыскать с ООО «МУП РСО 24» и ОАО «Калининградгазификация» в пользу Ж.....ой А.В. компенсацию морального вреда в размере солидарно **30 000 (тридцати тысяч) рублей**.

4. Взыскать с ООО «МУП РСО 24» и ОАО «Калининградгазификация» в пользу Ж.....ой А.В. штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

5. Истребовать из прокуратуры Московского района г. Калининграда материалы по проведенной проверке по жалобе моего доверителя.

6. Рассмотреть исковое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моих доверителей.

Приложение:

1. Копия договора купли продажи от 27.08.1997 года – 4 экз.

2. Копия ответа прокурора Московского района г. Калининграда – 4 экз.

3. Копия акта-наряда от 15.02.2013 года – 3 экз.

4. Копии выставленных квитанций ОАО «Калининградгазификация» с квитанциями об оплате – по 3 экз.

5. Копия искового заявления – 3 экз.

6. Копии доверенностей.

Согласно требованиям **п. 3 ст. 17 ФЗ «О защите прав потребителей»** освобождаюсь от уплаты государственной пошлины.

Дата подачи искового заявления: «___» июня 2013 года

Представитель Ж.....а В.Л. и Ж.....ой А.В. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**