

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В судебную коллегию по гражданским делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд Калининградской области судья Кунина А.Ю., дело № 2 - 791/ 2016

ул. Ленина, д. 11, г. Гурьевск, 238300

Истец: К.....А Ю.В.

..... г. Калининград, 236013

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛЮ Борис Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчик: администрации ГО «Город Калининград»

пл. Победы, д. 1, г. Калининград, 236010

Третьи лица:

СНТ «Август-2»

ул. Гайдара, д. 91, оф. 57, г. Калининград, 236029

администрации Гурьевского городского округа

ул. Лесная, 3а, г. Гурьевск, 238300

Г.....а Е.В.

Г.....а Д.В.

.....г. Калининград, 236013

*«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»
(ч. 2 ст. 45 Конституции РФ)*

«... Тем судьям, кому какие-либо иные интересы мешают соблюдать требования действующего законодательства, Кодекса судейской этики, стоит, конечно, поискать другое место применения своих знаний и сил».

Президент РФ Путин В.В. на семинаре-совещании председателей судов РФ 16 февраля 2016 года

«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 09 июня 2016 года,
дело № 2 - 791/ 2016**

09 июня 2016 года судья Гурьевского районного суда Калининградской области **Кунина А.Ю.** своим решением в удовлетворении исковых требований К.....ой Ю.В. - отказала.

Считаю решение суда незаконным и необоснованным противоречащим судебной практике и разъяснениям Верховного Суда РФ по следующим основаниям:

В ходе рассмотрения настоящего гражданского дела судья **Кунина А.Ю.** неправильно определила обстоятельства, имеющие значение для дела, что повлияло на неправильное применение норм процессуального и материального права.

Так в судебном заседании истица поясняла, что ее отец выразил свою волю на предоставление в аренду земельного участка, подготовил для оформления прав все необходимые документы. Но данным пояснениям суд не дал должной судебной оценки и не истребовал у ответчика всего перечня документов, которые бы подтвердили данные обстоятельства. А в материалах дела по выделению умершему **Г.....у В.Ю.**, последний **23 декабря 2014 года** участвовал в распределении земельных участков и **20 января 2015 года** сдал необходимый перечень документов.

Статьей 153 ГК РФ определено, что сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Согласно **ст. 433 ГК РФ** договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Приглашения администрацией городского округа «Город Калининград» Г.....а В.Ю. в декабре 2014 года для участия в распределении земельных участков для граждан, состоявших в льготной очереди в соответствии с Федеральным законом «О социальной защите инвалидов». Сам Г..... В.Ю. состоял в данной очереди по № 150. Ответчик не предоставил все необходимые материалы по распределению земельных участков для граждан, состоявших в льготной очереди, где граждане принимали решения о согласии или об отказе по рассмотренным ими земельным участкам предоставляемым для аренды, где Г..... В.Ю. выразил свою волю и согласие в дальнейших всех действиях администрации по представлению ему в аренду земельного участка.

Следовательно, своими действиями 23.12.2014 года Г..... В.Ю. выразил свою волю на заключения договора аренды на 49 лет земельного участка с кадастровым номером 39:03:080806:246, площадью 750 кв.м., для ведения садоводства в Гурьевском районе Калининградской области.

В силу **ч. 1 и 2 ст. 6 ГК РФ** в случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 настоящего Кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости.

В соответствии с требованиями **ч. 4 ст. 1 ГПК РФ** В случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи (далее также - суд) применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

В нашем случае в действующем российском законодательстве не предусмотрены нормы права, регулирующие имеющие правоотношения по настоящему гражданскому делу. Тем самым имеются основания для применения аналогии права, которая изложена в разъяснениях Верховного Суда РФ **абз. 3 п. 8 Постановления Пленума от 24 августа 1993 года № 8**, разъяснено, что однако, если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до государственной регистрации права собственности, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу, необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по не зависящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

Приведенные нормы законодательства нашей стороной приводились и в исковом заявлении, и в ходе судебного процесса в суде первой инстанции. Но судья **Кунина А.Ю.** наши доводы и ссылки на требования законодательства оставила за рамками судебного разбирательства и не дала нашим доводам надлежащей судебной оценки. Что, по моему мнению, подтверждает наличие у судьи конфликта интересов на стороне ответчика – чиновников местных властей, которые не желают отдавать интересующих их земельный участок. Так как земельные участки в СНТ «Август-2» являются весьма значимыми и перспективными. Тем самым считаю, что судьей нарушены требования Кодекса судейской этики, так как права и свободы человека и гражданина первичны, даже по отношению к интересам государства, органов власти, корпоративным интересам. Смысл публичной власти - защитить права и свободы граждан. Суд как носитель публичной власти как никто другой призван обеспечить это, отстаивая права и свободы человека и гражданина, соблюдая баланс общественных и частных интересов. Граждане должны видеть в суде не просто очередной государственный орган, бюрократическую машину, а справедливого арбитра в спорах, в том числе и с самим государством.

А в нашем случае, как представляется из решения суда и проведенного судьей **Куниной** судебного процесса, судья поставила интересы чиновников превыше чем интересы граждан, которые по праву могут наследовать земельный участок, передаваемый умершему в аренду. И судья для вынесения своего неправосудного судебного акта неправильно истолковала закон и не применила закон подлежащий применению. А неправильное истолкование закона и не применение закона подлежащего применению, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ является основанием для отмены решения суда.

Согласно **п. 2 ст. 22 Земельного кодекса РФ** земельные участки, за исключением указанных в пункте 4 ст. 27 настоящего Кодекса, могут быть предоставлены их собственниками в аренду в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Кодексом.

В силу **ч. 1 ст. 432 ГК РФ** договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

По определению ст. 606 ГК РФ по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Исходя из приведенных выше законодательства и обстоятельств, а также из изъяснения Г.....ым В.Ю. 23 декабря 2014 года своей воли направленной на заключения договора аренды спорного земельного участка у Г..... В.Ю. возникло право аренды на данный земельный участок. В связи с чем, имеется имущественное право аренды на спорный земельный участок и включение его в наследственную массу. Следовательно, имеются правовые основания для передачи в порядке наследования земельного участка в аренду К.....ой Ю.В. с заключением соответствующего договора.

Вывод решения суда незаконное и необоснованное, противоречит судебной практике и разъяснениям Верховного Суда РФ. Вынесено с неправильным определением обстоятельств имеющих значение для дела и неправильным применением норм процессуального и материального права, а также без учета разъяснений Верховного Суда РФ. И по своей сути подтверждает факт имеющегося конфликта интересов в пользу чиновников местной власти.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 09 июня 2016 года отменить и вынести новое решение суда, которым искивые требования К.....ой Ю.В. к администрации городского округа «Город Калининград» о передаче в аренду земельного участка, с участием третьих лиц СНТ «Август-2», администрации Гурьевского городского округа, Г.....а Е.В., Г.....а Д.В. – удовлетворить.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта, копия протокола судебного заседания направить в мой адрес и адрес моего доверителя, а также направить в мой адрес протокол судебного заседания.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы – 5 экз.
2. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 150 рублей.

Дата подачи апелляционной жалобы: «__» июля 2016 года

Представитель К.....ой Ю.В. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**