

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В СОВЕТ СУДЕЙ

**КОПИЯ: Прокурору Калининградской области
ТАБЕЛЬСКОМУ Сергею Владимировичу**

Горького ул. д. 4, г. Калининград, 236040

КОПИЯ: Начальнику УМВД по Калининградской области

МАРТИНОВУ Евгению Владимировичу

Советский проспект, д. 7, г. Калининград, 236022

В Калининградский областной суд через

Гурьевский районный суд Калининградской области, судья Яцкевич Н.Б.

дело №3/10-17/2014

Ленина ул., д. 11, г. Гурьевск, 238300

От Т.....ОИ М.Б.

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

РЕМЕСЛЮ Борис Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

администрация Гурьевского Муниципального района

Лесная ул., 3-а, г. Гурьевск, 238300

«Что, закрыть все суды, что ли? Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы....».

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

«Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все ... это в системе есть»

«Мы заинтересованы в том, чтобы сама по себе судебная система имела ресурс для самоочищения»

Встреча Медведева с представителями Общественного комитета его сторонников 19/10/2011

«Бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной»

В. Ключевский (1841 - 1911) Российский историк, академик

**ЖАЛОБА
на КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В ГУРЬЕСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ЗАЯВЛЕНИЕ
О НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЯХ ЧИНОВНИКОВ ГУРЬЕСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ СВЯЗАННОЙ С
ИЗЪЯТИЕМ ЗЕМЛИ, НЕ СМОТЯ НА РЕШЕНИЯ СУДОВ ВЫНЕСЕННЫХ В ПОЛЬЗУ МОЕЙ
ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ**

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА
на постановление Гурьевского районного суда Калининградской области от 19 февраля 2014 года**

27 января 2014 года я подал на жалобу в Гурьевский районный суд Калининградской области в порядке статьи 125 УПК РФ на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела старшего дознавателя ОСП Гурьевского района Управления ФССП России по Калининградской области, юрист 3 класса, Петрович В.М..

01 февраля 2014 года В СУББОТУ МНЕ ЗВОНИЛИ ИЗ ГУРЬЕВСКОГО РАЙОННОГО СУДА. Я отказался отвечать по телефону, ТАК КАК СОГЛАСНО КОНСТИТУЦИИ РФ ИМЕЮ ПРАВО НА ОТДЫХ, ЕСЛИ В ГУРЬЕСКОМ СУДЕ БАРДАК, ТО У МЕНЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ВЫПОЛНЯЕТСЯ!

По телефону сообщили, что жалоба будет рассматриваться жалоба моей подзащитной 12 февраля 2014 года судьей **ЯЦКЕВИЧ Н.Б.**

На сайте суда я нашел информацию о рассмотрении дела, без указания фамилии и ЭТО ПОНЯТНО, ТАК КАК СУДЬЯ КУНИНА ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОСПАРИВАНИИ ДЕЙСТВИЯ СУДЕБНОГО ПРИСТВА НЕ МОЖЕТ РАССМОТРЕТЬ УЖЕ БОЛЬШЕ МЕСЯЦА, КАЖДЫЙ РАЗ ПРИВЛЕКАЯ НОВЫЕ ГОСУДАСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ, ВИДНО ХОЧЕТ ЛИЧНО УВИДЕТЬ ПУТИНА ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА.

Это как в поговорке увидеть Париж и умереть, а в нашем случае увидеть Президента РФ и лишиться полномочий!

А ТРЕБОВАНИЕ ЗАКОНА – часть 3 Статья 125 Судебный порядок рассмотрения жалоб» УПК РФ - «Судья проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, прокурора не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании с участием заявителя и его защитника, законного представителя или представителя, если они участвуют в уголовном деле, иных лиц, чьи интересы непосредственно затрагиваются обжалуемым действием (бездействием) или решением, а также с участием прокурора, следователя, руководителя следственного органа...».

Но требования закона для судей во времена председателя Калининградского областного суда Фалеева - НИЧТО, И КТО ЗА ЭТИ НАРУШЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕ НЕСЕТ! НО НА ЧЕТВЕРТЫЙ СРОК БЫЛ НАЗНАЧЕН, ВИДНО ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ КОГО-ТО УСТРАИВАЕТ, НО ВИДНО НЕ МНОГИХ ГРАЖДАН ЖИВУЩИХ В НАШЕЙ ОБЛАСТИ!

Подтверждение данных обстоятельств является распечаткой с сайта суда.

ДЕЛО № 13-60/2014

ДЕЛО			
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ			
Дата поступления	24.01.2014		
Вид материала	Производство по материалам, разрешаемым в порядке исполнения решений		
Предмет представления, ходатайства, жалобы	о прекращении исполнительного производства		
Фамилия лица, заявившего ходатайство	ССП Г.Р.		
Сущность заявленного требования	ПРЕКРАЩЕНИИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА		
ДВИЖЕНИЕ МАТЕРИАЛА			
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ			
Наименование события	Дата события	Время события	
Материалы переданы в производство судье	27.01.2014	10:58	
Судебное заседание	12.02.2014	10:00	

ПОТОМ ИНОФРМАЦИЯ НА САЙТЕ СУДА ПРОПАЛА!

И СПУТЯ 23 ДНЯ - 19 февраля 2014 года судья Гурьевского районного суда Калининградской области **Яцкевич Н.Б.** своим постановлением в удовлетворении жалобы Золотарева М.Ю., действующего в интересах Т.....ой М.Б. о признании действий и бездействий старшего дознавателя ОСП Гурьевского района Петровича В.М. по вынесению постановления от 09 января 2014 года и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 09 января 2014 года незаконными, понуждении дознавателя устранить допущенные нарушения и отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела - отказала.

Считаю постановления суда незаконным и необоснованным, противоречащее реальным обстоятельствам происходящим в Гурьевском районе по следующим основаниям:

Судья **Яцкевич Н.Б.** вынося свое постановление не обладала полной информацией о коррупциогенной обстановке и мерах руководства УМВД России по Калининградской области по немедленному реагированию устранения и искореняя коррупции среди чиновников Гурьевского района. И свое постановление на 19.02.2014 года изложила, как полагалось при такой творящейся коррупции в районе и, по моему мнению, вынесла постановление в корпоративно-коррупционных интересах дельцов - чиновников разворовывающих земельные участки в Гурьевском районе.

Но уже 25 февраля 2014 года в средствах массовой информации региона была размещена информация

о том, что «По версии правоохранительных органов, власти муниципалитета предоставляли земельные участки подставным лицам.

В администрации Гурьевского района сотрудники управления экономической безопасности и противодействия коррупции проводят осмотр и изъятие документов. Как сообщили корреспонденту Калининград.Ru в пресс-службе регионального УМВД, обыски связаны с возможным незаконным массовым выделением земельных участков под индивидуальное жилищное строительство на подставных лиц.

По версии полиции, в незаконной деятельности замешаны высокопоставленные должностные лица администрации Гурьевского района. «Среди уже выявленных фактов — сведения о выделении на одного человека более ста земельных участков. Кроме того в полиции есть заявления потерпевших, которые стали жертвами двойных продаж участков земли на территории Гурьевского района», — уточнили в УМВД. В полиции также подчеркнули, что мероприятия проводятся под личным контролем начальника областного УМВД Евгения Мартынова» <http://kgd.ru/news/item/33661-uvd-v-administracii-gurevskogo-rajona-prohodyat-obyski-i-vyemka-dokumentov-iz-za-vydeleniya-zemelnyh-uchastkov>

Попала в затруднительное положение с коррупционными чиновниками и надзирающая прокуратура за деятельностью местной администрации и ОСП Гурьевского района. Так прокурор **Владимирова Р.В.** с жалобой Золотарева М.Ю. не согласилась, указав, что вынесенное старшим дознавателем Петровичем В.М. постановление об отказе в возбуждении уголовного дела является законным, мотивированным, оснований для удовлетворения жалобы не имеется. Так как, по всей видимости, также не владела ситуацией происходящей на фронте борьбы с коррупцией в районе, которую самолично возглавил начальника областного УМВД Евгения Мартынова.

Вот получается, что местные власти и местные правоохранительные органы не желают видеть беспредел творящийся у них «под носом» и по-прежнему свои действия сверяют с мнением коррумпированных чиновников, которые попросту разворовывают земельные участки. Так и в отношении дачных земельных участков СНТ «Надежда - 2» разгорелся нешуточный скандал, который также широко размещался в СМИ региона.

Более того Прокуратура Калининградской области **14 ноября 2013 года** сообщила, что «Представители садоводческого некоммерческого товарищества «Надежда-2» сообщили прокурору области о нарушении земельных прав членов товарищества и о неисполнении администрацией Гурьевского муниципального района решений районного суда.

Проверкой данного обращения установлено, что Гурьевским районным судом по искам граждан к администрации муниципального образования в 2012 году вынесено 44 решения о признании незаконным отказа в передаче в собственность земельных участков для ведения садоводства и о возложении на администрацию муниципального района обязанности передать в собственность гражданам находящиеся в их законном пользовании земельные участки в границах землеотвода СТ «Заря» и СТ «Янтарь». При этом вступившими в законную силу решениями суда установлено, что сформированные СНТ «Надежда-2» земельные участки носят временный характер, их площадь и границы подлежат проверке с точки зрения соответствия тем земельным участкам, которые изначально предоставлялись гражданам-членам СТ «Янтарь» и СТ «Заря».

Решения суда по указанным искам поступили в администрацию района на исполнение. Во исполнение решений суда администрацией Гурьевского муниципального района подготовлены постановления о предоставлении 44 гражданам земельных участков в собственность в границах землеотводов СТ «Заря» и СТ «Янтарь». По сведениям Управления Росреестра по Калининградской области, в настоящее время 23 гражданами из 44 зарегистрировано право собственности на земельные участки. Кроме этого, 2 договора передачи земельных участков в собственность подписаны и готовятся к передаче на регистрацию. В стадии оформления находятся и документы о предоставлении еще 3 земельных участков. Вместе с тем, 16 граждан договоры о передаче земельных участков в собственность не подписали, так как не согласны с вступившим в силу решением суда» <http://www.prokuratura39.ru/archive/item/3499-o-rezultatah-rassmotreniya-obrascheniy-zhiteley-gurevskogo-rayona-postupivshih-na-lichnom-prieme-prokurora-oblasti.html>

Такая информация только подтверждает о махинациях творящихся с земельными участками СНТ «Надежда - 2». Это подтверждается тем, что решение иску Т.....ой М.Б. к Администрации Гурьевского муниципального района о признании незаконным отказа органа местного самоуправления в предоставлении земельного участка в собственность в порядке приватизации и о понуждении передать в собственность бесплатно земельный участок в собственность, с участием третьего лица СНТ «Надежда-2», ООО «Птицефабрика Гурьевская» было принято **06 сентября 2013 года** на момент прима граждан прокурором Калининградской области. И вступило в законную силу **06 октября 2013 года**. То есть к концу октября на момент проверки прокуратурой Калининградской области находилось на исполнении у администрации.

Но, по всей видимости администрация Гурьевского района Калининградской области не представили данное решение на проверку прокуратуры по той причине, что чиновниками были предприняты неординарные методы по выводу земель из «Надежда - 2» с целью воспрепятствования передачи земель гражданам по решению судов.

Чиновники Гурьевской администрации предприняли беспрецедентные действия по предотвращению массовой передачи дачных участков гражданам. И сведения о земельном участке с кадастровым номером

39:03:010001:359 площадью 636 кв.м. аннулировали и исключили из государственного кадастра недвижимости.

Теперь гражданину, как утверждают чиновники, приходится все делать самому для подготовки документов по приватизации земельного участка. А там глядишь и снова будут выявлены замечания и проблемы и гражданин, возможно откажется бороться с бюрократическим аппаратом и земля останется в муниципалитете и можно будет оформить большой массив на кого-нибудь. Как это было сделано, когда на й человека оформлено было более 100 земельных участков. И в дальнейшем, конечно за откат, передать заинтересованному застройщику земельный участок под застройку многоквартирных домов в быстро развивающемся городе Гурьевск.

В тоже время в нарушении всех требований законодательства Государства Российской администрация Гурьевского района, совместно с юристом 3 класса, **Петрович В.М.**, прокурор **Владимирова Р.В.** и судьей **Яцкевич Н.Б.** лишила права моей доверительницы предоставленного решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 06.09.2013 года. И теперь как будто нет решения суда, и гражданин сам обязан осуществить все мероприятия по приватизации земельного участка.

Требованиям **ч. 2 ст. 13 ГПК РФ** и **ч. 6 ст. 1 Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»**, что обязательность вступившего в законную силу судебного постановления по гражданскому делу означает, что все субъекты на территории Российской Федерации обязаны согласовывать свое поведение в соответствии с выводом суда по разрешенному им правоотношению, беспрекословно подчиняясь ему при определении прав и обязанностей участников этого правоотношения.

Исходя из приведенных требований в ходе исполнения судебного акта гражданин, а в настоящем случае моя доверительница, не обязана и не должна осуществлять какие либо действия по подачи заявлений, готовить межевой план ставить земельный участок на государственный кадастр. И тем более оплачивать услуги кадастрового инженера по выполнению кадастровых работ по земельному участку.

На деле решением Гурьевского районного суда Калининградской области от **06.09.2013 года**, администрации делегированы и предоставлены все права выполнять волю моей доверительницы во всех органах местной и государственной власти по осуществлению мероприятий приватизации земельного участка в «Надежда - 2».

Но НЕИЗВЕСТНЫЕ ЛИЦА, о которых замалчивает дознаватель **Петрович В.М.**, прокурор **Владимирова Р.В.** и судья **Яцкевич Н.Б.** совместно со специалистом по земельным отношениям Гурьевского городского округа **Мандыбура И.А.** и главой администрации Гурьевского района **Подольским**, все делают, чтобы не выполнить решения суда и не передать в собственность моей доверительнице земельный участок. И фактически пытаются переложить все действия по исполнению решения суда на плечи гражданина – моей доверительницы и возложить на нее все обязанности по обращению в госорганы и все мероприятия осуществить за ее счет. А НЕИЗВЕСТНОЕ должностное лицо только расходует лист бумаги и краски принтера, распечатав стандартный договор по передачи в собственность земельного участка и перетрудив себя, поставит свою подпись, под договором заверив его печатью.

И получится, что администрация сэкономит свой бюджет и отчитается по сэкономленным средствам перед финорганами, да еще за экономию получит премию из наших налогов, которыми пополняется тот же самый бюджет администрации. Вот и весь коррупционный расклад деятельности администрации Гурьевского муниципального района Калининградской области и ОСП Гурьевского района.

Судья **Яцкевич Н.Б.**, отказалась устанавливать обстоятельства того, что дознавателем не выполнены требования **главы 10 и 11 УПК РФ**. Что дознавателем не опрошен судебный пристав-исполнитель, не установлено, на каком основании и какого должностного лица было принято решения об аннулировании и исключении земельного участка из государственного кадастра. И не установлены права и обязанности администрации по представлению интересов мой доверительницы в государственных и местных органах и исполнение решения суда за счет местных властей.

А также не установлены юридически значимые обстоятельства: постановление администрации Гурьевского района о принятии решения по **аннулированию и исключению из государственного кадастра недвижимости земельном участке с кадастровым номером 39:03:010001:359 площадью 636 кв.м.** В связи с чем и почему было принято данное решение. Не является ли оно единым коррупционным решением принятое в свете расследуемых событиях по сделкам с земельными участками. Так как представляет собой явную схему по выводу земельного участка, по которому имеется судебное решение, в сферу интересов заинтересованных коррупционных чиновников, для его дальнейшей продажи.

Это подтверждается информацией с сайта **АиФ Калининград 05 (818)** *«В беседе с журналистами начальник отдела земельных отношений администрации Гурьевского района Роман КУРИЛЕНКО свою позицию излагает весьма своеобразно: «Суды выдают решения признать право людей на владение участками частично. Но землю, которую граждане сейчас возделывают незаконно, они должны освободить. А мы обязуемся взамен выделить заброшенные участки в пределах зарегистрированных СНТ...».* http://gazeta.aif.ru/_online/kaliningrad/818/0204 Но в решении суда как указанного мной в отношении моей доверительницы так и в других нет ни слова о незаконности владению земельными дачными участками. Чиновники коррупционные схемы придумывают на ходу, а суд явно видя такой произвол, но выносят постановления в интересах чиновников.

Тем самым суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда.

ПРИ ЭТОМ 05 февраля 2014 года Гурьевский районный суд Калининградской области (хотя то же была судебная волокита) в составе председательствующего судьи Куниной А.Ю., при секретаре Гарине Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Т.....ой М.Б. о признании бездействия судебного пристава - исполнителя незаконным, обязанности исполнить исполнительное производство, с участием заинтересованных лиц администрации Гурьевского городского округа, ОСП Гурьевского района, УФССП России по Калининградской области

Заявление Т.....ой М.Б. - удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований содержащихся в исполнительном листе № 007666154 по исполнительному производству №28778/13/10/39.

Решение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд Калининградской области в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной мотивированной форме.

Вывод постановление суда незаконное и необоснованное, по своей сути является судебным актом направленное на продолжение коррупционных схем чиновников Гурьевского района с помощью должностных лиц государственной власти. И суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда, так как отказался исследовать и устанавливать такие обстоятельства. Что в свете новых фактов по борьбе с коррупцией в Гурьевской администрации, указывает на неправосудность и коррупционность судебного акта.

На основании изложенного

ПРОШУ:

СОВЕТ СУДЕЙ РФ – принять меры по прекращению нарушения прав граждан в Гурьевском районе Калининградской области в ЧАСТИ ПРАВА НА СПРАВЕДЛИВОЕ ПРАВОСУДИЕ, ПРЕВРАЩЕНИИ ГУРЬЕСКОГО РАЙОННОГО СУДА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ГЛАВЕ С ГРАЖДАНИНОМ ГОЛОВACHEVЫМ В ЮРИДИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ ГРАЖДАНИНА ПОДОЛЬСКОГО.

Совет судей РФ. ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ОБЯЗАН НАЗНАЧИТЬ КОМИССИЮ ПО ФАКТАМ НАРУШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГУРЬЕСКЕ, ДАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ТРАНСЛИРУЕТСЯ ПО ЦЕНТРАЛЬНЫМ КАНАЛАМ И КАЖДЫЙ ДЕНЬ В КАЛИНИНГРАДЕ.

ПРИНЯТЬ МЕРЫ К РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЛАСТНОГО СУДА И ГУРЬЕСКОГО РАЙОННОГО СУДА, ВПЛОТЬ ДО ПРЕКРАЩЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ.

Дать ответ в законе установленный срок.

Прокурора Калининградской области – провести прокурорский надзор по деятельности администрации Гурьевского Муниципального района по исполнению решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 06.09.2013 года, а также по деятельности прокуратуры Гурьевского района по надзору за деятельностью дознания ОСП Гурьевского района.

Дать ответ в законе установленный срок.

Начальника УМВД по Калининградской области – СЧИТАТЬ ДАННУЮ ЖАЛОБУ ЗАЯВЛЕНИЕМ О НАРУШЕНИИ ПРАВ МОЕЙ ДОВЕРИТЕЛЬНИЦЫ В ТЕЧЕНИЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ЛЕТ.

Проверить изложенные обстоятельства по неисполнению решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 06.09.2013 года и событиях преступления по аннулированию и исключению из государственного кадастра недвижимости земельном участке с кадастровым номером 39:03:010001:359 площадью 636 кв.м. должностными лицами администрации Гурьевского Муниципального района предусмотренные ст. 159 УК РФ.

ДОПРОСИТЬ специалиста по земельным отношениям Гурьевского городского округа **Мандыбура И.А.** и главу администрации Гурьевского района **Подольского.**

Дать ответ в соответствии с требованиями УПК РФ.

В соответствии с требованиями УПК РФ Калининградский областной суд:

1. Постановление Гурьевского районного суда Калининградской области от 19 февраля 2014 года отменить и жалобу Золотарева М.Ю., действующего в интересах Т.....ой М.Б., поданной в порядке ст. 125 УПК РФ – удовлетворить в полном объеме.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законе установленный срок и копию судебного акта выслать в мой адрес.

3. ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД ВСЕМ СУДЬЯМИ КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА, ТАК КАК ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ В ГУРЬЕСКЕ МОГЛО СТАТЬ ВОЗМОЖНЫМ ТОЛЬКО БЛАГОДАРЯ ДЕЙСТВИЯМ ГРАЖДАНИНА ФАЛЕЕВА И ЕГО ОКРУЖЕНИЯ.

ГДЕ СУДЫ ЗАНИМАЮТ, ХОТЬ КАКОЕ-ТО НЕЗАВИСИМОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕТ ТАКИХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ГРАЖДАН.

Приложение:

УВД – копии судебных решений, ответов должностных лиц

В Калининградский областной суд:

1. Копия апелляционной жалобы.

Дата подачи апелляционной жалобы: «03» марта 2014 года, СЕГОДНЯ ПОНЕДЕЛЬНИК, СРОК НЕ ПРОПУСТИЛ.

Представитель Т.....ой М.Б.



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ