

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Совет Судей РФ

В Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининград, судья белозерова, дело №2-2524/2013 года

Дюнная ул., д. 18а, г. Калининград, 236004

Ответчики и истцы по встречному исковому заявлению: А..... А.К.

....., г. Калининград, 236011

З.....А Е.В.

..... г. Калининград

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Истец и ответчик по встречному исковому заявлению: А..... Д.А.

почтовый адрес: г. Калининград, 236022

Третьи лица:

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области

Соммера ул., д. 27-а, г. Калининград, 236040

Нотариус Борисова Е.Л.

Московский пр-кт, д. 113-4, г. Калининград

«Что, закрыть все суды, что ли?» Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы.....».

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

Судьи – это не замкнутая корпорация. **Мы что, не знаем, что судьи взятки берут?**

Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.

Из выступления Президента РФ на встречи с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

«... Борьба с коррупцией, по моему убеждению, это три стадии – качество формирования чиновничьего аппарата, контроль исполнения государственных функций и ответственность чиновников. Вот в рамках этих трех китов и должна быть построена антикоррупционная программа. Судам не помешало бы напомнить о работе квалификационной коллегии судей. **ПОЧЕМУ У НАС НИ ОДИН СУДЬЯ НЕ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?** В лучшем случае они по тихому уходят на пенсию, которая честному труженику, даже и не снилась. Почему? Да потому что власть не может бороться сама с собой!»

Депутат Калининградской областной думы Михаил ЧЕСАЛИН, на заседании общественно-политического совета Калининградской области август 2011 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

о принятии мер судебским сообществом по рассмотрению дел по назначению экспертиз по психиатрии

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Московского районного суда г. Калининграда от 30 декабря 2013 года

30 декабря 2013 года В РАЙОНЕ 19 ЧАСОВ ВЕЧЕРА, ПЕРЕД НОВЫМ ГОДОМ судья Московского районного суда г. Калининграда Белозерова своим определением назначила по делу № 2-2534/2013 комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу и производство по делу приостановила до окончания проведения экспертизы.

Считаю данное определение незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

В своем определении судья Белозерова указала основной мотив назначения экспертизы, что «Учитывая, что определение психического состояния А.....а Д.А. в момент отказа от наследства (05.09.2012, л.д.207 том I) требует специальных познаний в различных областях медицины, по данному делу

следует назначить амбулаторную судебную психолого-психиатрическую экспертизу ...». Но в тоже время в определении судья привела якобы свидетельские показания свидетеля по делу **Кокорина М.В.** Данный свидетель являлся врачом-психиатром психотерапевтом, кандидатом медицинских наук в этой области.

Следовательно, такой свидетель выступал в **качестве эксперта врача-психиатра психотерапевта**, который проводил консультирование и ЛЕЧЕНИЕ А.....а Д.А. от игровой зависимости. В доказательство такого лечения свидетель – эксперт, В ОДНОМ ЛИЦЕ, **Кокорин М.В.** представил выписку из истории болезни А.....а Д.А., где значится проведения четырнадцати сеансов консультативного лечения больного игроманией. Выставлен диагноз – депрессивный эпизод средней тяжести с соматическими симптомами на фоне патологической склонности к азартным играм. Тревожно-депрессивный синдром. Данное лечение **Кокорин М.В.** проводил как врачом-психотерапевтом ГБУЗ «ПБКО № 2» в своем рабочем кабинете, ПРИ ЭТОМ В МАТЕРИАЛАХ ДЕЛА ИМЕЕТСЯ ОФИЦИАЛЬНАЯ СПРАВКА, ЧТО Арсентьеву Д.А. МЕДИЦИНСКАЯ ПОМОЩЬ НЕ ОКАЗЫВАЛА!, но как частный практикующий психотерапевт - индивидуальный предприниматель Кокорин М.В. **НЕЗАКОННО ИСПОЛЬЗУЯ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИМУЩЕСТВО, В СВОЕ РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ (СОГЛАСНО ПРОТОКОЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ)** по оказанию психотерапевтических услуг по которым он получал определенную прибыль.

В обосновании оказания психотерапевтических услуг индивидуальный предприниматель **Кокорин М.В.** не представил никаких доказательств, **ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ «ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ», КОТОРУЮ ОН САМ СОСТАВИЛ, НО ПРИ ЭТОМ ЛИЦЕНЗИЮ ОТ МИНЗДРАВА НА ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕЧЕНИЯ ОН НЕ ПОЛУЧАЛ!** И в тоже время пояснил, что фактически незаконно, в отсутствии статуса индивидуального предпринимателя получал прибыль в оказании психотерапевтических услуг А.....у Д.А.. А также пояснял, что оказывая лечебные сеансы А.....у Д.А., последний работая таксистом в ИП Чихладзе Ильи Славовича «ТАХИ Балтики» с режимом работы двое суток через одни сутки.

Мной **25 декабря 2013 года** в судебном заседании было заявлено ходатайство об истребовании из «Такси Балтики» график работы истца в «Такси Балтики» летом и осенью 2012 года, журнал проведения медицинского осмотра «Такси Балтики» летом-осенью 2013 года;

Вызвать в качестве свидетеля индивидуального предпринимателя Чихладзе И.С. владельца «Такси Балтики»;

- Истребовать из психиатрической областной больницы № 2 в поселке Прибрежном Амбулаторную карту больного Д.А..

Так же истребовать информацию из данного учреждения:

- ставилось ли в известность работодатель – «Такси Балтики», прокуратура, что их водитель подлежит госпитализации, по аналогии лишения прав лиц страдающих определенными болезнями и по решению суда, которых лишили права управления транспортными средствами;

- было ли извещено руководство больницы о том, что водитель «Такси Балтики» А..... Д.А. подлежал госпитализации 02 сентября 2012 года и имеется ли письменный отказ от госпитализации самого А.....ва Д.А..

- истребовать от индивидуального предпринимателя Кокорина М.В. оригиналы квитанций об оказании платных услуг А.....ву Д.А..

- истребовать из управления статистики по Калининградской области информацию по квалификации оказания услуг предпринимателем Кокориным в 2012 года и их расшифровка.

- вызвать в качестве свидетеля нотариуса Борисову Е.Л. и ее работников, работавших в день удостоверения отказа от наследства А.....а Д.А..

Но в данном ходатайстве по истребованию доказательств проведения лечебных сеансов частнопрактикующим психотерапевтом - индивидуальным предпринимателем **Кокорин М.В.**, судья Белозерова отказала. **Тем самым в ходе вынесения определения у суда отсутствовали основания для назначения экспертизы и приостановления производства по делу.**

Отсутствия основания для назначения экспертизы и приостановления производства по делу также подтверждается тем, что А..... Д.А. пояснял, что после развода и разрыва с отцом проживал в пос. Прибрежном в квартире на ул. Серпуховской в г. Калининграде. Но суд не выяснил, кому принадлежит указанная квартира. НАВЕРНОЕ ТАМ ПРОЖИВАЕТ ЕГО БАБУШКА, И НАВЕРНОЕ НА НЕГО УЖЕ ОФОРМЛЕННО ЗАВЕЩАНИЕ! НО ЭТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА гражданке белозеровой проверять не выгодно, ведь она лицо заинтересованное!

А также суд не выяснил трудовую деятельность А.....а Д.А. в 90-х годах. Где он со слов А.....а А.К. в период примерно с 1994 по 1998 годы **работал не рядовым работником в финансовой пирамиде «Астран».** Вначале в Калининграде, а затем в Санкт-Петербурге.

04 июля 2001 года. Телеканал ОРТ транслирует очередную передачу «Человек и закон» с рассказом о том, как швейцарская фирма «Astran Personality Development AG», со штаб-квартирой в Женеве, основала десятки филиалов на территории СНГ. Все эти фирмы были типичными финансовыми «пирамидами».

В передаче утверждалось: *«Всего в нашей стране БОЛЕЕ СОТНИ таких филиалов: «Астран», «Титан», «Орион», «Спейс», «Атлантида», «Маяк», «Константа». «Пирамиды» любят постоянно менять название, именоваться «бизнес-клубами», «фондами поддержки», и по этим признакам их можно безошибочно вычислить».* <http://rasmus-38.livejournal.com/1550.html> Для работы в таких международных

бизнес-клубах в основном привлекалась элита государственной службы: МВД РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, СВР РФ, Минобороны РФ и иных спецслужб и силовых ведомств. С работниками проводились тренинги по работе с клиентами и практическому зомбированию клиента.

Неустановленными остались обстоятельства, имеющих значение для дела в части семейных отношений и соблюдение моральных и нравственных принципов российского общества. Так со слов отца, А..... Д.А., будучи женатым с 1993 года, бросил жену и малолетнего сына 6 мая 1996 года рождения. **ЭТО О ДЕПРЕССИИ ПО ПОВОДУ РАЗВОДА СО ВТОРОЙ ЖЕНОЙ. ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО ИСК О РАЗВОДЕ БЫЛ ПОДА ОСЕНЬЮ 2013 ГОДА.**

Вот выдержки из протокола судебного заседания от 25 декабря 2013 года, показания свидетеля Арсентьевой Е.А.

В протоколе указано: «в сентябре 2012 года я виделась с А.....ым Д.А. и А.....ым А.К.: А..... Д.А. приходил 01.09.2012 к нашим детям в школу». В диктофонной записи указано, что Арсентьев 1 сентября 2012 года приехал в школу к детям после смены

- с А.....ым Д.А. мы развелись в судебном порядке. Инициатором данного развода была я. Суд давал нам время на примирение. При этом судья белозерова «забыла» записать в протокол, что иск был подан осенью 2012 года, то есть уже после отказа от наследства, и то, что решение состоялось перед новым годом 2012! **И ЧТО КОПИЮ РЕШЕНИЯ ГРАЖДАНКА АРСЕНТЬЕВА Д.А. ЕЩЕ НЕ ПОЛУЧИЛА НА 25 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА!**

А согласно Статья 25 «Момент прекращения брака при его расторжении» Семейного Кодекса РФ

1. Брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - со дня вступления решения суда в законную силу.

2. Расторжение брака в суде подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда о расторжении брака направить выписку из этого решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации заключения брака.

Супруги не вправе вступить в новый брак до получения свидетельства о расторжении брака в органе записи актов гражданского состояния по месту жительства любого из них или по месту государственной регистрации заключения брака.

(в ред. Федерального закона от 12.11.2012 N 183-ФЗ).

НЕ ПОНЯТНО РАЗВЕДЕН ЛИ ИСТЕЦ С ГРАЖДАНКОЙ АРСЕНТЬЕВОЙ Е.А. ИЛИ ЕСТЬ ПРОСТО РЕШЕНИЕ СУДА, НО ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ РАЗВОДА НЕТ! И СУДЬЯ ДАЖЕ НЕ СТАЛО ЭТО ПРОВЕРЯТЬ!

Такие факты жизни А.....а Д.А. позволяют дать критическую оценку его показаниям, данным в суде и изложенным доводам в исковых заявлениях. Что в результате указывает на отсутствие оснований назначения экспертизы и приостановки производства по делу до окончания проведения экспертизы.

В особенности это необходимо сделать суду исходя из **материалов гражданского дела Московского районного суда г. Калининграда № 2-947/2010 ~ М-685/2010**, иски о взыскании сумм по договору займа. ИСТЕЦ (ЗАЯВИТЕЛЬ): Козловский В.В. ОТВЕТЧИК: А..... Д.А. Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН ЧАСТИЧНО. А **15.12.2010** года Калининградским областным судом решение ИЗМЕНЕНО (без направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции). ПРИ ЭТОМ УСЛУГИ ОКАЗЫВАЛА, ВСЕ ТОТ ЖЕ АДВОКАТ!

Суть дела пояснил мне А..... А.К., что в 2010 году А..... Д.А., взял около 5 тысяч долларов у соседа из кв. 8 Комаровского на покупку себе автомобиля через знакомых со склада таможни. Деньги А..... Д.А. проиграл в различных игровых заведениях, но оправдывался в том, что переданная им сумма осталась у таможенника, которого арестовали и посадили. Комаровский через суд Московского района добился возврата денег в сумме около 10 тысяч долларов (долг возрос из-за процентов). Деньги истцу передала жена А..... А.К., которые он заработал моряком в должности помощника капитана по радиоэлектронике.

То есть А..... Д.А. имеет хорошую подготовку в сложных жизненных обстоятельствах, которые позволяют ему разрешать положительно для себя проблемы. Но разрешение проблем проводил как сам, так и с помощью определенных схем, адвокатов, судей и в нашем случае частнопрактикующего психотерапевта - индивидуального предпринимателя по оказанию психотерапевтических услуг **Кокорина М.В.**

В материалах дела имеются показания (конечно в интерпретации судьи белозеровой. У нас есть диктофонная запись) друга истца водителя «Такси Балтии» - **Дымов Вадим Викторович**

Вот только некоторые выдержки из протокола:

- с А.....ым Д.А. я знаком с 2012 года, мы с ним вместе работали водителями такси в ООО «Такси Балтики». ... Наше общение с ним выходило за рамки нашей работы. Я знал, что у А.....а Д.А. болеет мама. Из-за этого у него был скользящий график работы, он раньше сдавал смену. ...

- в сентябре 2012 года А..... Д.А. начал работать двое суток через одни. Я спросил его, зачем ему нужна такая смена, на что он сказал мне, что он хочет отвлечься от своих проблем таким образом. Он находился в депрессивном состоянии. ...

- выезд на рейс у нас осуществляется после медицинского освидетельствования: каждому измеряют давление. Были случаи, когда из-за давления водителей отстраняли от работы. ...

А *врача-психотерапевта* Кокорин в судебном заседании показывал как он измерял давление без приборов и устанавливал, что у Арсентьева было повышенное давление. На работе не определяли, а без приборов врач определил!

Вот диагноз который поставил *врача-психотерапевт* Кокорин – (из протокола) «... На тот момент я поставил ему диагноз «депрессивный эпизод средней степени тяжести с соматическими симптомами Ф32.1». Я поставил А.....а Д.А. депрессивный эпизод именно средней степени тяжести, потому что он отягощается соматическими симптомами, а именно: нарушение сна, нарушение засыпания, частые пробуждения, ранние пробуждения с невозможностью заснуть, нарушения аппетита, головная боль с нечувствительностью ко многим анальгетикам, усугубляющаяся на фоне стресса, сердцебиение, повышение артериального давления, головокружение. Эти все симптомы мною были установлены при первичном сборе жалоб. Относительно повышения давления - у А.....а Д.А. это были эпизодические симптомы. ...».

То есть 01 сентября 2013 года, когда Арсентьев был в рейсе давление было нормально, 02 сентября 2013 года зашкаливало, а 03 сентября 2013 года вновь нормальное, а 04 сентября 2013 вновь зашкаливает! «Странно это господа!» цитата из одного из кинофильма!

При этом истец в своих пояснениях говорит:

«В июне я обратился к **врачу-психотерапевту Хайруллину** для того, чтобы он оказал мне помощь в борьбе с моей зависимостью, но он не смог мне помочь. Состояние моего здоровья в этот период становилось все хуже, но за помощью я никуда не обращался». ВИДНО ЭТОТ ВРАЧ НЕ ИЗ ПОСЕЛКА ПРИБРЕЖНОГО И НЕ СМОГ ОКАЗАТЬ «НУЖНУЮ ПОМОЩЬ СУДУ»!

Так же в протоколе написано:

- в апреле 2013 года я уволился из «Такси Балтики», а в мае 2013 года я нашел другую работу - на предприятии «Артранс». В период, когда я отказался от наследства я работал водителем такси в «Такси Балтики» и в мои трудовые обязанности входило: я общался с диспетчером, принимал и выполнял заказы, ориентировался куда ехать, вел денежные расчеты. В этот период времени кроме игромании у меня была депрессия, постоянные головные боли. ...

- с мая 2013 года я начал заниматься международными перевозками и проходил медицинскую комиссию.

А..... Д.А. на вопросы Золотарева М.Ю.:

- когда я работал водителем такси в «Такси Балтики» и перед каждой своей сменой я проходил медицинское освидетельствование.

- в мае 2013 года я устроился в компанию, осуществляющую международные перевозки, а в августе 2013 года я совершил первый международный выезд. Перед этим выездом я не проходил медицинскую комиссию, поскольку у меня уже была на тот момент пройдена медицинская комиссия.

- о проблемах со здоровьем я не сообщал специалистам при прохождении медицинской комиссии.

ВЫХОДИТ, ИСТЕЦ ПОЯСНЯЛ, ЧТО ОН УПРАВЛЯЛ ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ БОЛЬНЫМ В РОССИИ, И МОЖЕТ СЕЙЧАС И В ЕВРОПЕ.

Отсутствия указанных обстоятельств в материалах дела не позволяют правильно провести комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу.

В ходе судебного процесса наша сторона четырежды обращалась к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела в порядке ст. 6.1 ГПК РФ. И неизменно председатель суда отвечал, что отсутствуют основания для ускорения рассмотрения дела и выносил определения об отказе в заявлении. В тоже время судья установила А.....у Д.А. явиться в отделение амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз ГБУЗ «Психиатрическая больница Калининградской области №1» по адресу: г. Калининград ул. А.Невского 78»а» **к 9 часам 22 января 2014 года.**

Определила срок проведения экспертизы, составления экспертного заключения и направления дела в суд - до **30.01.2014.**

С учетом праздников на деле получается, что экспертиза будет проводиться меньше 20 дней, что не может влиять на нарушения прав участников процесса на судопроизводство в разумный срок. К тому же ни наша сторона, ни представитель А.....а Д.А., ни он сам не указывали на нарушения прав на судопроизводство в разумный срок установленным сроком проведения экспертизы.

Приведенные обстоятельства в совокупности с выводами председателя суда об отсутствии оснований ускорения рассмотрения дела позволяют сделать вывод о незаконности приостановки производства по делу до окончания проведения экспертизы отменить.

Вывод: определение суда незаконное и необоснованное, не основано на реальных обстоятельствах дела. Вынесено в полном отсутствии обстоятельств, имеющих значение для дела и критической

оценки как жизненной деятельности А.....а Д.А., так и его данных пояснениях в суде и изложенных в исковом заявлении.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

Совет Судей РФ – судебское сообщество рассмотреть вопрос, связанный с рассмотрению дел по назначении психиатрических экспертиз. По данному вопросу должен состояться Пленум Верховного Суда РФ, который бы упорядочил бы практику российскую, зарубежную, особенно, когда речь идет фактически истребовании имущества от одного лица к другому. При этом, как только возникает вопрос о назначении такой экспертизы в дело должна вступать прокуратура, как она подает иски по прекращению действий водительских прав. В данном случае это наш случай. Так же судьи обязаны принимать меры по факту нарушения законодательства РФ, частным определениями. В нашем случае из государственного учреждения поступает справка, что больной не лечился, а свидетель врач говорит, что оказывал услуги в своем кабинете! Врач указал, что клиента должны были госпитализировать, но он никому не докладывает, а дольшой засидится за руль автомобиля! А судья делает вид, что так и должно быть **ИЛИ СУДЬЯ В ДАННОМ ДЕЛЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО!?**

Рассмотреть мою жалобу и на действия судья белозеровой, которая нарушает все что можно нарушить, **СРОКИ, ВЫДАЧУ ДОКУМЕНТОВ, НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ БЕЗ ИСТРЕБОВАНИИ ДОКУМЕНТОВ. ЭТО ВОЗМОЖНО ТОЛЬКО ПРИ ЛИЧНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ.**

И пора Совету судей определиться, **ЧТО ДЛЯ СУДЬИ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ, КОГДА ОНА ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ ПО ДЕЛУ! У ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ ДАННОЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ЧЕТКО УКАЗАНО, У СУДЕЙ РФ ВСЕ РАСПЛЫВЧИТО! ДАТЬ ОТВЕТ В ЗАКОНОМ УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК.**

Калининградский областной суд -

1. Определение Московского районного суда г. Калининграда от 30 декабря 2013 года по приостановки производства по делу до окончания проведения экспертизы отменить. На сегодняшний день суд не истребовал все необходимые доказательства для назначения экспертизы, а только те которые сложатся в схему гражданки белозеровой. Кроме того суд 09 января 2014 года провел судебные заседания я по исправлению ошибок, при этом постановления о возобновлении производства по делу не выносил!

2. Рассмотреть мою частную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моих доверителей.

Приложение: копия частной жалобы - 3 экз.

Дата подачи частной жалобы: «13» января 2014 года по интернету, и по почте ли лично «__» января 2014 года.

ДЛЯ ГРАЖДАНКИ БЕЛОЗЕРОВОЙ ПИШУ, ЧТО СРОК Я НЕ НАРУШИЛ ЕСТЬ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКИ ОБЛАСТНОГО СУДА!

Представитель А.....а А.К. и З.....ой Е.В.

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ