

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Военному прокурору Балтийского гарнизона
Ленина ул., д. 1а, г. Балтийск, 238520

В Балтийский гарнизонный военный суд
Садовая ул., д. 55, г. Балтийск, 238520

Заявитель: старшина 2-й статьи запаса Б..... А.М.
г. Балтийск, 238520

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
Глинки ул., дом 71, г. Калининград, 236009

Должностные лица:

Командующий войсками Западного военного округа
г. Санкт-Петербург -55, 191055

руководитель Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ» (ФКУ «ЕРЦ МО РФ»)

Спартакoвская ул., 2Б (5 этаж) г. Москва, 105005

Командир войсковой части 62716

г. Североморск, Мурманская область

«Правовая защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации»

ч.2 ст. 3 ФЗ «О статусе военнослужащих»

«... Войско, жертвуя все время на преследование интересов государства как совокупности всех граждан лишается возможности преследовать свои личные интересы...»

немецкий юрист XIX в. Л. фон Штейн

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании порядка увольнения

Мой доверитель, старшина 2-й статьи запаса Б.А.М., проходил военную службу по контракту в войсковой части 62716 в должности техника артиллерийской батареи ракетно-артиллерийской боевой части войсковой части 62716 Северного флота.

06 мая 2013 года командующий войсками Западного военного округа издал приказ № 57, § 2 в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы досрочно уволен с военной службы с зачислением в запас в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта (п.п. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона).

На момент увольнения выслуга лет в ВС РФ составила: календарная – 05 лет 06 мес.; в льготном исчислении 06 лет 10 мес. Подлежит направлению на воинский учет в отдел ВК Калининградской области по г. Балтийску. Контракт прохождения на военной службе в ВС РФ на время обучения в институте и 5 лет военной службы после его окончания по 21.05.2015 год.

Приказом было определено, что с 13 мая 2013 года с учетом предоставления времени для сдачи дел и должности основного отпуска за 2013 год исключить из списков личного состава войсковой части и всех видов обеспечения. Прекратить выплаты старшине 2-й статьи Б.....у А.М. в соответствии с приказом Министра обороны РФ 2011 года № 2700 надбавок и повышающих коэффициентов к окладу по воинской должности с 13 мая 2013 года.

Данный приказ в мае 2013 года установленным образом до Б.А.М. не доводился. О приказе ему стало известно в октябре 2013 года. Основной отпуск за 2013 год из расчета прослуженных месяцев ему не представлялся.

Причитающиеся денежные выплаты в сумме **9 736 (девять тысяч семьсот тридцать шесть) рублей 43 коп.**, были перечислены 22.05.2013 года – сумма 6 908 (шесть тысяч девятьсот восемь) рублей 30 коп, 05.06.2013 года – 1 563 (тысячу пятьсот шестьдесят три) рубля 13 коп.. остальная сумма в размере 2 917 (две тысячи девятьсот семнадцать) рублей были перечислены в июле 2013 года.

Притом за полный апрель 2013 года причитающееся мне довольствие было перечислено мне в сумме **51 617 (пятьдесят одна тысяча шестьсот семнадцать) рублей**, а практически за половина месяца мая 2013 года (без двух дней) в размере **9 736 (девять тысяч семьсот тридцать шесть) рублей 43 коп.** Следовательно, руководство ФКУ «ЕРЦ МО РФ» незаконно высчитало с Б.А.М. причитающиеся ему денежные выплаты, как и несвоевременно произвело выплату причитающихся денежных выплат. Тем самым нарушило законные права и интересы моего доверителя.

18 июля 2013 года командующий войсками Западного военного округа издал **приказ № 196, § 37**, которым внес изменения в приказ командующего войсками Западного военного округа по личному составу и строевой части от 06 мая 2013 года № 57 в части касающейся исключить старшину 2-й статьи Б.....а А.М. из списков личного состава войсковой части в абзацах первом, втором, третьем и пятом пунктах 7 параграфа 2 дату «13 мая» заменить датой «17 июня».

Данный приказ в июне 2013 года установленным образом до Б.....у А.М. не доводился. О приказе ему стало известно в октябре 2013 года, получив ксерокопию в военном комиссариате. Основной отпуск за 2013 год из расчета прослуженных месяцев ему также не представлялся.

Причитающиеся денежные выплаты в сумме **59 221 (пятьдесят девять тысяч двести двадцать один) рубль 04 коп.**, были перечислены **только 23 августа 2013 года**. В связи, с чем руководство ФКУ «ЕРЦ МО РФ» повторно несвоевременно произвело выплату причитающихся денежных выплат. А также в связи с тем, что за месяц службы Б.....у А.М. выплачивалось как минимум **51 617 (пятьдесят одна тысяча шестьсот семнадцать) рублей**, то выплаченная сумма по измененной дате увольнения не соответствует причитающимся выплатам за два месяца.

Согласно **ст. 1109 ГК РФ** возврату не подлежит заработная плата, приравненные к ней платежи и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности со стороны работника и счетной ошибки.

По мнению Судебной коллегии Верховного Суда РФ, изложенного в **Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2012 № 59-В11-17**, суд первой инстанции, исходя из буквального толкования норм действующего трудового законодательства, обоснованно пришел к выводу, что счетной следует считать ошибку, допущенную в арифметических действиях (действиях, связанных с подсчетом), в то время как технические ошибки, в том числе технические ошибки, совершенные по вине работодателя, счетными не являются. Со стороны Б.....а А.М. никаких действий, противоречащие требованиям действующего российского законодательства не производилось. Следовательно, произведенные действия **ФКУ «ЕРЦ МО РФ»** по удержанию с Б.....а А.М. излишне ранее выплаченных денежных сумм являются незаконными и нарушают его законные права и интересы.

В ходе оформления документов на увольнение командиром войсковой части 62716 была проведена беседа 05 февраля 2013 года, при которой Б..... А.М. не согласился с решением командования о досрочном увольнении и просил оставить на военной службе с испытательным сроком на 3 месяца. Аттестационная комиссия в отношении Б.....а А.М. НЕ ПРОВОДИЛАСЬ.

Досрочное увольнение в запас в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта Б.....а А.М. было основано на том, что с конца 2012 года он подвергается необоснованному и незаслуженному негативному отношению со стороны командования войсковой части 62716. Это подтверждается тем, что с декабря 2012 года на него необоснованно наложили 9-ть взысканий. Одно, из которых - предупреждение о неполном служебном соответствии за нарушения требований ст. 256, 291 и 292 УВС РФ и допущения условного диверсионного акта на территории войсковой части.

Период наложения 9-ти взысканий производился **с 24 декабря 2012 года по 05 февраля 2013 года**. И в данный период взыскания выносились:

- 24 декабря 2012 года «выговор»;
- 31 декабря 2012 года «предупреждение о неполном служебном соответствии»;
- 09 января 2013 года «строгий выговор»;
- 17 января 2013 года «строгий выговор»;
- 18 января 2013 года «строгий выговор»;
- 21 января 2013 года «строгий выговор»;
- 23 января 2013 года «выговор»;
- 25 января 2013 года «строгий выговор»;
- 01 февраля 2013 года «строгий выговор».

Приведенная статистика указывает на предвзятое отношение со стороны командования корабля и подтверждает слова Бармагина А.М. о негативном отношении к нему. А по своей сути указывает на обстоятельства преследования Бармагина А.М. командованием корабля.

Но при этом командование корабля совсем забыло, что важную роль в воспитании дисциплинированности военнослужащих играет дисциплинарная практика - психологически и педагогически обоснованное применение мер поощрения и взыскания.

Дисциплинарная практика - это система применения к военнослужащим мер поощрений и дисциплинарных взысканий в целях их воспитания, укрепления воинской дисциплины и поддержания в частях и подразделениях твёрдого уставного порядка.

Дисциплинарное взыскание оказывает воспитательное воздействие, лишь тогда когда оно применяется в строгом соответствии с требованиями общевоинских уставов.

Согласно **ст. 6 Дисциплинарного Устава ВС РФ** в целях поддержания воинской дисциплины в воинской части (подразделении) командир обязан воспитывать подчиненных военнослужащих в духе неукоснительного выполнения требований воинской дисциплины и высокой исполнительности, развивать и поддерживать у них чувство собственного достоинства, сознание воинской чести и воинского долга, создавать в воинской части (подразделении) нетерпимое отношение к нарушениям воинской дисциплины, обеспечивать на основе гласности их правовую и социальную защиту.

В силу **ст. 52 и 53 Дисциплинарного Устава ВС РФ** при совершении военнослужащим дисциплинарного проступка командир (начальник) может ограничиться напоминанием военнослужащему о его обязанностях и воинском долге, а в случае необходимости привлечь к дисциплинарной ответственности. При этом он должен учитывать, что применяемое взыскание как мера укрепления воинской дисциплины и воспитания военнослужащих должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины, установленным командиром (начальником) в результате проведенного разбирательства. Но в тоже время в целях общественного осуждения военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок по решению командира (начальника) может быть рассмотрен и обсужден: солдат и матросов - на собраниях личного состава; сержантов и старшин - на собраниях сержантов и старшин; прапорщиков и мичманов - на собраниях прапорщиков и мичманов; офицеров - на офицерских собраниях.

При том, что **ст. 54 Дисциплинарного Устава ВС РФ** определено, что дисциплинарные взыскания применяются в порядке очередности и с увеличением к привлекаемой ответственности: выговор; строгий выговор; лишение очередного увольнения из расположения воинской части или с корабля на берег; лишение нагрудного знака отличника; предупреждение о неполном служебном соответствии; снижение в воинской должности; снижение в воинском звании на одну ступень; снижение в воинском звании на одну ступень со снижением в воинской должности; досрочное увольнение с военной службы в связи с невыполнением условий контракта; отчисление из военного образовательного учреждения профессионального образования; отчисление с военных сборов; дисциплинарный арест.

Приведенные требования действующего российского законодательства указывают на то, что командование корабля не применяло дисциплинарную практику в повседневной военной службе, как того требует закон. Применение дисциплинарных взысканий не несло своей воспитательной роли, а направлено на угнетения и практически изживания Б.....а А.М.. Командование не применяло дополнительных рычагов укрепления воинской дисциплины на корабле. А также не использовало правильно строгость дисциплинарного взыскания и весь их перечень.

Такая ситуация создалась после совершенного Б.....ым А.М. 25.12.2012 года дисциплинарного проступка нарушения требований ст. 256, 291 и 292 УВС РФ и допущения условного диверсионного акта на территории войсковой части. После которого, создалось предвзятое отношение к Бурманину А.М. и фактическое его преследование, направленное на создания ситуации досрочного увольнения. Что в дальнейшем и послужило оформлением документов по представлению к досрочному увольнению в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта.

Согласно **ст. 28.2 Федерального закона «О статусе военнослужащих»** военнослужащий привлекается к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, то есть за противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности. Военнослужащий привлекается к дисциплинарной ответственности только за тот дисциплинарный проступок, в отношении которого установлена его вина.

Вина военнослужащего при привлечении его к дисциплинарной ответственности должна быть доказана в порядке, определенном указанным Федеральным законом и другими федеральными зако-

нами, и установлена решением командира или вступившим в законную силу постановлением судьи военного суда.

Военнослужащий, привлекаемый к дисциплинарной ответственности, не обязан доказывать свою невиновность.

Согласно **ст. 28.8 указанного Федерального закона** по каждому факту совершения военнослужащим дисциплинарного проступка проводится разбирательство.

В ходе разбирательства должны быть собраны доказательства, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие выяснению при привлечении военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

Аналогичные положения содержатся и в **главе 3 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил РФ**, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 года № 1495.

Вместе с тем, из смысла правовых норм указанного Закона в их совокупности с нормами общевоинских уставов следует, что под невыполнением военнослужащим условий контракта, влекущим его досрочное увольнение с военной службы, подразумевается совершение военнослужащим виновных действий, несовместимых с взятыми на себя обязательствами по контракту о прохождении военной службы при условии применения к нему дисциплинарной практики в порядке, предусмотренном Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации, когда дисциплинарные взыскания не сыграли своей воспитательной роли.

Между тем в настоящее время отсутствуют каких-либо убедительные доказательства совершения Б.....ым А.М. таких действий, при условии применения к нему дисциплинарных взысканий, не сыгравших своей воспитательной роли. К тому же командование части не проводило каких-либо разбирательств по указанным дисциплинарным нарушениям в том числе и в отношении дисциплинарного нарушения требований ст. 256, 291 и 292 УВС РФ и допущения условного диверсионного акта на территории войсковой части как грубого дисциплинарного проступка. А также не проводило в отношении Б.....а А.М. аттестационную комиссию.

Исходя из правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в **п. 4.3 Постановления от 21 марта 2013 года № 6-П**, определено, что в случае, когда военнослужащий по своим деловым и личным качествам не соответствует требованиям, предъявляемым к лицам, проходящим военную службу (о чем, в частности, может свидетельствовать наличие у него неснятых дисциплинарных взысканий, неснятая и непогашенная судимость), аттестацию следует признать обязательным элементом порядка досрочного увольнения такого военнослужащего с военной службы, поскольку в системе действующего правового регулирования только процедура аттестации способна обеспечить необходимую степень полноты, объективности и всесторонности при оценке того, отвечает ли военнослужащий указанным требованиям.

В ходе представления документов командованием войсковой части 62716 на Б.....а А.М., вышестоящему командованию для досрочного увольнения в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта, грубейшим образом был нарушен порядок увольнения, связанный с не проведением аттестационной комиссии. Что, исходя из правовой позиции **Постановления Конституционного Суда РФ от 21 марта 2013 года № 6-П**, как нормы материального права и толкования закона, является основанием для отмены приказа о его досрочном увольнении.

В связи, с чем должностными лицами военного руководства были существенно нарушены законные права и интересы Б.....а А.М., порядок его увольнения и своевременная выплата причитающегося денежного довольствия.

В ходе подготовки материалов для подачи заявления в суд об оспаривании порядка увольнения Б.....ым А.М. были предприняты действия по получению документов подтверждающих его увольнение. В связи, с чем он лично обратился в отдел ВК Калининградской области по г. Балтийску для снятия выписок и копий с документов своего личного дела. Но работниками отдела ВК Калининградской области по г. Балтийску в его просьбе было устно отказано. Что представило затруднения по обращению Б.....а А.М. к правосудию и дополнительную работу суда, так как нашей стороне согласно требований **ч. 1 ст. 57 ГПК РФ**. А также такая ситуация служит основанием для уточнения наших требований в ходе судебного разбирательства и установлений новых обстоятельств дела.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Военного прокурора Балтийского гарнизона – обратить внимание на указанные факты нарушения прав Б.....а А.М., работниками отдела ВК Калининградской области по г. Балтийску в отказе получения документов для подготовки обращения за защитой нарушенных прав судебным порядком, изложенные в жалобе и осуществить надзор по нарушению прав моего доверителя.

Дать ответ в законом установленный срок.

Балтийский гарнизонный военный суд в соответствии с требованиями ГПК РФ:

1. Признать действия, командующего войсками Западного военного округа связанными с изданием приказов № 57, § 2 от 06 мая 2013 года и № 196, § 37 от 18 июля 2013 года в отношении старшины 2-й статьи запаса Б.....а А.М. – НЕЗАКОННЫМИ.
2. Обязать командующего войсками Западного военного округа отменить приказы № 57, § 2 от 06 мая 2013 года и № 196, § 37 от 18 июля 2013 года в отношении старшины 2-й статьи запаса Б.....а А.М. как незаконные и восстановить его на военной службе и в списках войсковой части 62716.
3. Признать действия Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ» связанные с удержанием со старшины 2-й статьи запаса Б.....а А.М. причитающихся денежных выплат, а также несвоевременным их перечислением – НЕЗАКОННЫМИ.
4. Взыскать с Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр МО РФ» в пользу старшины 2-й статьи запаса Б.....а А.М. причитающиеся денежные выплаты.
5. Признать действия командования войсковой части 62716 связанные с наложением дисциплинарных взысканий, не проведением аттестационной комиссии и представлением документов на старшину 2-й статьи запаса Б.....а А.М. по досрочному увольнению и зачислением в запас в связи с невыполнением военнотрудовых условий контракта (п.п. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона) – НЕЗАКОННЫМИ.
6. Истребовать из отдела ВК Калининградской области по г. Балтийска личное дело старшины 2-й статьи запаса Б.....а А.М. .
7. Истребовать из войсковой части 62716 материалы, связанные с увольнением старшины 2-й статьи запаса Б.....а А.М. из ВС РФ и применения к нему дисциплинарной практики.

Приложение:

1. Приказы командующего войсками Западного военного округа № 57, § 2 от 06 мая 2013 года и № 196, § 37 от 18 июля 2013 года – 2 экз.
2. Копия выписки из личного кабинета Б.....а А.М. – по 4 экз.
3. Копия листа беседы – 3 экз.
4. Копия служебной карточки – 3 экз.
5. Копия заявления – 4 экз.
6. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.
7. Копия доверенности.

Дата подачи заявления: «18» октября 2013 года

Представитель Б.....а А.М. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**