

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В квалификационную коллегия судей Калининградской области
Заявитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009
ИНН:; ОГРНИП:
регистрационный номер в пенсионном фонде
Представитель: РЕМЕСЛО Борис Юрьевич
почтовый адрес: Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

ЗАЯВЛЕНИЕ

О нарушении кодекса судейской этики судьей арбитражного суда Широченко Д.В. о взыскании судебных издержек, расходов на оплату услуг представителя и другие расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде

23 июля 2015 года судья арбитражного суда Калининградской области Широченко Д.В. своим решением в удовлетворении заявления Индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича (ОГРНИП 304390635800041) к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (ОГРН 1023900588690) о признании недействительными требования, решения, постановления отказал.

27 октября 2015 года судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда Дмитриева И.А., Згурская М.Л., Третьякова Н.О. своим постановлением решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 по делу № А21-1820/2015 отменили.

В постановлении в частности было указано: «... Решение № 049 003 15 ВД 0000840 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1 732,06 руб. за счет денежных средств, находящихся на счетах предпринимателя; постановление от 03.02.2015 г. № 04900390000734 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере 1732,06 руб. за счет имущества предпринимателя вынесены в связи с неуплатой пени по требованию от 08.12.2014.

Вместе с тем, из расчета пеней (л.д.41-44) следует, что пени в сумме 1732,06 руб. начислены повторно за страховые периоды 2010-2012 года.

Как следует из материалов дела, у предпринимателя отсутствовала задолженность за 2010-2012 года. Имелись случаи не своевременной уплаты страховых взносов в указанный период. В связи с чем Управлением были начислены пени, и выставлены требования в период с 2010 по 2012.

Законодательством не предусмотрено неоднократное направление страхователю требований по уплате пеней в сумме 1732,06 руб. по страховым взносам за один и тот же страховой период, поскольку такие действия пенсионного органа влекут изменение установленных сроков направления таких требований. ...

Таким образом, у пенсионного фонда отсутствовали законные основания для вынесения решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств и имущества, принятых во исполнение уточненного требования.

Кроме того, инкассовые поручения по спариваемому решению не направлялись. ...».

ТО ЕСТЬ СУДЬЯ ШИРОЧЕНКО НЕ СМОГ ДАЖЕ РАЗОБРАТЬСЯ В ПРЕДСТАВЛЕННЫХ МНОЮ И ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ ДОКУМЕНТАХ И НЕ ЗАМЕТИЛ, ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, Фальсификация доказательств.

Это даже не судебное усмотрение, на которое так часто ссылаются судьи это непрофессионализм.

Тем самым судья Широченко, по моему мнению нарушил следующие требования КОДЕКСА СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ, Утвержденный VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года:

Статья 9. Принцип объективности и беспристрастности

1. Объективность и беспристрастность судьи являются обязательными условиями надлежащего осуществления правосудия. Поведение судьи в ходе судебного разбирательства и вне стен суда должно способствовать поддержанию уверенности общества и участников процесса в объективности и беспристрастности судьи и органов судебной власти.

Статья 11. Компетентность и добросовестность судьи

2. Судья должен добросовестно, на высоком профессиональном уровне исполнять свои обязанности, принимать все меры для своевременного и квалифицированного рассмотрения дела, а также содействовать примирению сторон, мирному урегулированию спора.

4. Судья должен поддерживать свою квалификацию на высоком уровне расширять профессиональные знания, совершенствовать практический опыт и личные качества, необходимые для надлежащего исполнения своих обязанностей. В этих целях судья должен использовать как возможности самостоятельного обучения, так и систематически проходить переподготовку в государственной системе повышения квалификации.

Я ПЛАЧУ НАЛОГИ, НЕ УШЕЛ В «ТЕНЬ». ПОСЛЕДНИИ ГОДЫ НАЛОГОВАЯ ИНСПЕКЦИЯ ПОСТОЯННО ВОЗВРАЩАЕТ МНЕ ИЗЛИШНЕ УПЛАЧЕННЫЕ НАЛОГИ, А МЕНЯ КОШМАРЯТ НЕКОТОРЫЕ СУДЬИ И СОТРУДНИКИ ПЕНСИОННОГО ФОНДА. Я КАК НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИК СЧИТАЮ, ЧТО ТАКИЕ ГРАЖДАНЕ НЕ ДОЛЖНЫ ВЫСТУПАТЬ ОТ ИМЕНИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО, ПУСТЬ ИДУТ В НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВО И НЕ БУДУТ НАХОДИТСЯ НА СОДЕРЖАНИИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ – ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА.

ТОЛЬКО ВЧЕРА ПРЕЗИДЕНТ РФ ПУТИН В.В. провёл встречу с руководителем Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства Александром Браверманом и поднимал данные вопросы, но видно судья Широченко не знает, как задачи решаются руководством страны и действует, как во время 90-х годов XX века, для судьи это недопустимо.

На основании вышеизложенного и в соответствии с законодательством РФ

ПРОШУ:

Рассмотреть мою жалобу, принять меры к судье Широченко вплоть до прекращения полномочий и дать ответ в законе установленный срок.

Приложение:

1. Копия решения.
2. Копия постановления апелляционной инстанции.

Дата подачи заявления: «19» ноября 2015 года

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ