

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. +79212635119
www.urist39.com, e-mail: zolutarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**Мировому судье 6-го судебного участка Центрального района
г. Калининграда ИЛЬЮШЕНКО И.С.**
236010, Калининградская область г. Калининград, ул. Коммунальная 4-6
**Главе городского округа «Город Калининград»
ЯРОЩУКУ Александру Георгиевичу**
площадь Победы, д. 1 г. Калининград 236010

ИСТЕЦ: Муниципальное унитарное предприятие коммунального хозяйства города Калининграда "ВОДОКАНАЛ"
находится: 236022, г.Калининград, ул.Комсомольская, д. 12

ОТВЕТЧИКИ:

1. Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В.
Зарегистрированы по адресу:
г.Калининград, ул. Лужская д,46 кв.20

ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании задолженности по оплате коммунальных услуг (холодное водоснабжение и водоотведение)

ЖАЛОБА

на злоупотребление гражданскими правами МУП КХ города Калининграда «ВОДОКАНАЛ»

МУП КХ «Водоканал» подал иск СПУСТЯ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ. ПРИ ЭТОМ КОМУ ОКАЗЫВАЛИ УСЛУГИ, УЖЕ ДАВНО УШЕЛ В МИР ИНОЙ. Это стало возможным когда судебная система города Калининграда. По нашему мнению, превратилась в отделение правового отдела администрации города Калининграда, что является нарушением требований статьи 10 Конституции РФ.

Обстоятельства оказания услуг в десятки лет тому назад уже исследовал Октябрьский районный суд г. Калининграда.

Так 27 февраля 2007 года судья Октябрьского районного суда г. Калининграда Буданов А.М. (сейчас уже судья Калининградского областного суда), при секретаре Панкратовой О.С, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского к Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В. о взыскании задолженности по оплате услуг за содержание жилищного фонда и коммунальных услуг, - МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского обратилось в суд с иском к Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В. о взыскании задолженности по оплате услуг за содержание жилищного фонда и коммунальных услуг, указав, что нанимателем квартиры дома по ул. Лужская в г. Калининграде является Г.Ю.Д. Ответчики зарегистрированы и проживают по указанному адресу. В нарушение закона ответчики не вносят плату за жилищные и коммунальные услуги, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 51 624 рубля 54 копейки. Просят взыскать с ответчиков указанную задолженность, а также расходы по оплате государственной пошлины.

Представитель истца - Сенаторова С.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме, просила удовлетворить.

Ответчик Кащеева Ю.В., ее представитель Золотарев М.Ю. в судебном заседании с иском не согласились, пояснили, что по указанному адресу Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В. не проживали, что установлено решением Октябрьского районного суда г. Калининграда от 7.12.2006 г. Кроме того, на момент образования задолженности ответчики Г.Д.В., Г.Е.В., Г.Ю.В. являлись несовершеннолетними. Также, просили взыскать с МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского расходы по оплате услуг представителя в размере 500 рублей.

Судом к участию в деле в качестве 3-го лица привлечено ООО «Эдельвейс».

Представитель ООО «Эдельвейс» - Логачева А.В. в судебном заседании заявленные иски поддержала.

Ответчики Г.В.Ю., Г.Е.В., Г.Д.В. в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Выслушав мнение сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, о том, что иски требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Согласно копии лицевого счета № 1840, нанимателем квартиры дома по ул. Лужской в г. Калининграде является Г.Ю.Д. По указанному адресу, также зарегистрированы ответчики (л.д.7).

В силу ст. 57 ЖК РСФСР плата за коммунальные услуги (водоснабжение, газ, электрическую, тепловую энергию и другие услуги) взимается по утвержденным в установленном порядке тарифам.

В соответствии со ст.ст. 53-57 ЖК РСФСР, действовавшего в период образования задолженности, ст.ст. 672, 678, 679 ГК РФ наниматель и члены его семьи обязаны своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Аналогичные положения содержатся и в ст.ст. 153-157 ЖК РФ, вступившего в действие с 1 марта 2005 года.

Как установлено судом, ответчики Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В., зарегистрированные в квартире 20 дома 46 по ул. Лужской в г. Калининграде, по указанному адресу не проживают.

Данное обстоятельство подтверждается, имеющимися в материалах дела актами от 30.09.2003 г., 27.08.2004 г., 8.04.2005 г., составленными мастерами МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского (л.д. 74-76)

Кроме того, факт не проживания Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В. в квартире дома по ул. Лужской в г. Калининграде в период с 2000 года по настоящее время в связи с чинимыми Г.Ю.Д. препятствиями, установлен решением Октябрьского районного суда г. Калининграда от 7.12.2006 г. (л.д.82-86).

Кроме того, сам Г.Ю.Д. пояснил в судебном заседании, что действительно категорически возражал и выражает против проживания Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В. в квартире дома по ул. Лужской в г. Калининграде.

Согласно ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым взыскать с МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского в пользу Г.Ю.В. расходы по оплате услуг представителя в размере 500 рублей.

Таким образом, суд, оценив представленные доказательства, приходит к выводу, о том, что, иски требования МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского подлежат оставлению без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд РЕШИЛ:

Исковые требования МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского к Г.В.Ю., Г.Ю.В., Г.Е.В., Г.Д. В. о взыскании задолженности по оплате услуг за содержание жилищного фонда и коммунальных услуг оставить без удовлетворения.

Взыскать с МУП ЖЭУ пос. А. Космодемьянского в пользу Г.Ю.В. расходы по оплате услуг представителя в размере 500 рублей.».

Тем самым НАМ НИКАКИХ УСЛУГ НЕ ОКАЗЫВАЛОСЬ! СРОК ПРОПУЩЕН И ВОССТАНОВЛЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖИТ, ЕСЛИ КОНЕЧНО НЕ СУДЕБНАЯ КОРРУПЦИЯ.

А почему еще при живом Г.Ю.Д. не подавали иск и не взыскивали с наследников, то надо спросить у должных лиц истца и привлечь их к материальной ответственности.

О том, как это делать хорошо знает представитель истца, если она была судебным приставом ОСП Ленинградского района г. Калининграда и с нее удерживали судебные расходы, взысканные в интересах взыскателей, интересы которых представлял Золотарев М.Ю.

Г.Ю.Д. УМЕР В 2008 ГОДУ И ПОТОМУ ИСК НЕОБХОДИМО ПРЕДЪЯВЛЯТЬ В НЕБЕСНУЮ КАНЦЕЛЯРИЮ. НЕ ПОДСУДЕН ОН МИРСКОМУ СУДЬЕ!

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ

ПРОШУ:

1. В ИСКЕ ОТКАЗАТЬ.
2. Рассмотреть исковое заявление без нашего участия, так как наш представитель Золотарев М.Ю. находится сейчас в судебных заседаниях в Балтийском флотском военном суде.
3. Выдать копию судебного акта и протокол судебного заседания для его опубликования на сайте нашего представителя, что страна знала своих героев.

Приложение:

1. Копия возражения;

2. Копия решения от 27 февраля 2007 года.
3. Копия свидетельства о смерти Г.Ю.Д. в 2008 года.

Дата подачи: «14» мая 2013 года

_____ Г.В.Ю. _____ Г.Д.В.

_____ Г.Е.В. _____ Г.Ю.В.