

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Ленинградский районный суд г. Калининград
судье Цыганковой И.М.**

236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 29

Истец: К.И.С.

Калининградская обл., xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, 71

Ответчик: ООО «Мегаватт-Энерготехника»

г. Калининград, ул. сержанта Дадаева, д. 58

Судьи – это не замкнутая корпорация. Мы что, не знаем, что судьи взятки берут? Берут. Кого проще поймать за руку – милиционера или судью? Конечно, милиционера, следователя, прокурора, государственного гражданского служащего. Судью пойдите поймайте! Корпоративная закрытость полная.

Из выступления Президента РФ на встрече с членами общественной палаты РФ 20 января 2011 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

об отводе судье Ленинградского районного суда г. Калининград Цыганковой И.М.

Судьей **Цыганковой И.М.** рассматривается трудовой спор моей доверительницы К.И.С. по ее иску к ООО «Мегаватт-Энерготехника» о взыскании задолженности по заработной плате за время нахождения в отпуске, оплате вынужденного простоя, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда.

В настоящее время у нас имеются сомнения, что судья **Цыганкова И.М.** сможет рассмотреть настоящее гражданское дело в соответствии с требованиями **ст. 8 и 12 ГПК РФ и ч. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод** и ее судебная деятельность будет отвечать требованиям справедливости, независимости и беспристрастности. А также, по нашему мнению, у нас имеются основания, что судья косвенным образом заинтересована по настоящему делу с целью доведения дела до отрицательного результата для моей доверительницы. Наши доводы в данной части основываются на обстоятельствах того, что настоящий иск поступил в суд **12.09.2011 года** и **16.09.2011 года** иск был принят к рассмотрению судьей **Цыганковой И.М.**

В настоящее время разбирательство по трудовому спору ведется **7-й месяц**, что противоречит требованиям **ст. 154 ГПК РФ**. Гражданское дело передавалось судье Зониной И.Н., а потом обратно судье **Цыганковой И.М.**. К тому же судья **Цыганкова И.М.** в ходе проведения подготовки к судебному разбирательству не смогла установить весь спектр проблематики по настоящему трудовому спору, что повлекло за собой действие судьи по истребованию доказательств – судья трижды истребовала доказательства у сторон по делу.

При том, что прокуратурой Ленинградского района г. Калининграда было направлено заявление в суд о выдаче судебного приказа о взыскании с ООО «Мегаватт-Энерготехника» в пользу К.И.С. задолженности по выплате заработной платы за май 2011 года в размере 11 000 рублей. А также Ленинградским районным судом г. Калининграда от 01.09.2011 года, дело № 12-469/2011 постановление государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Калининградской области № 39-625/11 от 14 июля 2011 года по делу об административном правонарушении, о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ генерального директора ООО «Мегаватт-Энерготехника» Евсеева В.И. было отменено и генеральный директор ООО «Мегаватт-Энерготехника» Евсеев В.И. освобожден от административной ответственности и ему объявлено устное замечание.

Исходя из чего у судьи **Цыганковой И.М.** имелись все основания провести разбирательство, по настоящему гражданскому делу основываясь на положениях **ч. 2 ст. 61 ГПК РФ**, в более сокращенный процессуальный срок. И на этапе подготовке дела к разбирательству надлежащим образом

выполнить требования **главы 14 ГПК РФ**, а также привлечь к делу третьим лицом как государственного инспектора труда Государственной инспекции труда в Калининградской области, так и прокурора Ленинградского района г. Калининграда. Но привлечение данных лиц к судебному рассмотрению настоящего дела судьей проведено не было, что в конечном результате привело мою доверительницу к процессуальному коллапсу и ее гражданское дело превратилось фактически в абсурд по той причине, что ответчик обвиняет мою доверительницу в неполучении причитающихся ей денежных выплат только по ее вине. И в конечном результате рассмотрение дела идет в интересах ответчика и создает условия для того чтобы полностью ему уйти от ответственности и не выплачивать причитающиеся денежные выплаты по заявленным требованиям К.И.С.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

Рассмотреть мое заявление об отводе судьи **Цыганковой И.М.** по гражданскому делу по иску К.И.С. к ООО «Мегаватт-Энерготехника» о взыскании задолженности по заработной плате за время нахождения в отпуске, оплате вынужденного простоя, денежной компенсации за задержку выплат и компенсации морального вреда в законом установленный срок и копию определения суда выслать в мой адрес и адрес моей доверительницы.

Дата подачи заявления: «12» апреля 2012 года

Представитель К.И.С. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**