

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Арбитражный суд Калининградской области  
судья Широченко Д.В., дело № А21 -1820/2015**

Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236040

**Заявитель: Индивидуальный предприниматель  
ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

ИНН: .....; ОГРНИП: .....

регистрационный номер в пенсионном фонде .....

**Представитель: РЕМЕСЛО Борис Юрьевич**

почтовый адрес: Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Государственный орган власти: Управление Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (УПФ РФ в г. Калининграде)**

9 Апреля ул., д. 32 а, г. Калининград, 236016

*«... суд – это, как известно, важнейший государственный институт, где вершатся судьбы миллионов людей. И потому важно не допускать судебных ошибок, бороться с чванством и коррупцией. Непрофессионализм, предвзятость и нарушение этических норм – это не только личное фиаско и позор для конкретного физического лица, но и подрыв доверия граждан к судебной системе в целом, к государственной власти и государству»*

Президент РФ Путин В.В. в своем выступлении на VIII Всероссийском Съезде

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о взыскании судебных издержек, расходов на оплату услуг представителя и другие расходы, понесенные лицом, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде**

**23 июля 2015 года** судья арбитражного апелляционного суда Калининградской области **Широченко Д.В.** своим решением в удовлетворении заявления Индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича (ОГРНИП ..... ) к Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (ОГРН 1023900588690) о признании недействительными требования, решения, постановления отказал.

**27 октября 2015 года** судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда **Дмитриева И.А., Згурская М.Л., Третьякова Н.О.** своим постановлением решение Арбитражного суда Калининградской области от 23.07.2015 по делу № А21-1820/2015 отменили.

Признали недействительными:

- решение о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах плательщика страховых взносов в банках от 28.01.2015 г. № 049 003 15 ВД 0000840
- постановление о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов - организации (индивидуального предпринимателя) от 03.02.2015 г. № 04900390000734
- требование об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 26.02.2015 г. № 04900340028769.

Взыскали с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (ОГРН 1023900588690) в пользу индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича (ОГРНИП ..... ) расходы по уплате госпошлины в размере 300 руб..

За оказанную юридическую помощь в ходе рассмотрения арбитражного дела № А21-1820/2015 в суде первой и апелляционной инстанции мной были оплачены услуги моего представителя индивидуального предпринимателя по оказанию юридических услуг Ремесло Б.Ю. в размере **8 000 (восемь тысяч) рублей:**

- за подготовку заявления о признании недействительными требования, решения, постановления – 4 000 руб.;
  - за подготовку апелляционной жалобы на решение арбитражного суда Калининградской области от 23 июля 2015 года – 4 000 руб.;
  - за подготовку заявления о судебных расходах от 19.11.15 года.
- Данные расходы оплачены согласно квитанции серия РБ №00474 от 19.11.2015 года.

К другим расходам, понесенным лицом, участвующим в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде, согласно **ст. 106 АПК РФ** также относятся расходы, затраченные на почтовую пересылку процессуальных документов в суд и лицам, участвующим в деле. На почтовую пересылку мной было затрачено **196 руб. 78 коп.**, что подтверждается квитанциями Почты России при направлении процессуальных документов в суд первой и апелляционной инстанции.

Итого судебные издержки по рассмотрению дела в арбитражном суде составили **9 196 (восемь тысяч сто девяносто шесть) рублей 78 коп.**

**По отправки по рассмотрению заявления о судебных расходах будут еще уточнены в ходе судебного заседания, так как сейчас нет квитанций об отправки заказных писем.**

Согласно **ч. 1 ст. 110 АПК РФ** судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (**ч. 2 ст. 110 АПК РФ**).

Оплаченные судебные издержки, расходы на оплату услуг представителя являются разумными и справедливыми в отличии, например, где в гражданском деле №2-1586/2015 материал № 13/1-1283/2015 Центрального районного суда г. Калининграда, где Леденчук А.В. в лице своего представителя по доверенности Хоменко Г.Л. обратился в суд с заявлением о взыскании с ответчицы расходов на оплату юридических услуг в размере **100 000 рублей**. Но суд установил, что адвокат принимал участие всего лишь **в 2-х судебных заседаниях** и времени менее часа. При этом было написано только один документ иск на листочек, без приложения и уточнения требований и копии финансовых документов, в который даже судья не стал разбираться.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями АПК РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Взыскать с Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственное учреждение) в городе Калининграде (межрайонное) (ОГРН 1023900588690) в пользу индивидуального предпринимателя Золотарева Михаила Юрьевича (ОГРНИП 304390635800041) расходы по оплате услуг представителя в размере **8 196 (восемь тысяч сто девяносто шесть) рублей 78 коп.**

2. Рассмотреть мое заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес.

#### **ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД:**

Судье Широченко Д.В., так как он не в состоянии даже проверить предоставляемые в суд документы, что установлено апелляционной инстанции и определить, что, по моему мнению, имеются признаки преступления предусмотренного **частью 1 статьи 303 «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности» УК РФ - Фальсификация доказательств по гражданскому делу лицом, участвующим в деле, или его представителем.**

В постановлении апелляционного суда указано: «... Решение № 049 003 15 ВД 0000840 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере **1 732,06 руб.** за счет денежных средств, находящихся на счетах предпринимателя; постановление от 03.02.2015 г. № 04900390000734 о взыскании пени по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование на накопительную часть трудовой пенсии в размере **1732,06 руб.** за счет имущества предпринимателя вынесены в связи с неуплатой пени по требованию от 08.12.2014.

Вместе с тем, из расчета пеней (л.д.41-44) следует, что пени в сумме **1732,06 руб.** начислены повторно за страховые периоды 2010-2012 года.

Как следует из материалов дела, у предпринимателя отсутствовала задолженность за 2010-2012 года. Имелись случаи не своевременной уплаты страховых взносов в указанный период. В связи с чем Управлением были начислены пени, и выставлены требования в период с 2010 по 2012.

**Законодательством не предусмотрено неоднократное направление страхователю требований по уплате пеней в сумме 1732,06 руб. по страховым взносам за один и тот же страховой период, поскольку такие действия пенсионного органа влекут изменение установленных сроков направления таких требований. ...**

Таким образом, у пенсионного фонда отсутствовали законные основания для вынесения решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств и имущества, принятых во исполнение уточненного требования.

Кроме того, инкассовые поручения по спируемому решению не направлялись. ...».

**ВСЕ ЭТО НЕ СМОГ ОПРЕДЕЛИТЬ СУДЬЯ ШИРОЧЕНКО И ТЕМ САМЫМ, КАК ГОВОРIT ПРЕМЬЕР МИНИСТР РФ Д.А. МЕДВЕДЕВ ВМЕСТЕ С СОТРУДНИКАМИ ПЕНСИОННОГО ФОНДА КОШМАРИТ БИЗНЕС. ПОЭТОМУ Я ЕМУ НЕ ДОВЕРЯЮ И СЧИТАЮ, ЧТО ОН НЕ СМОЖЕТ СПРАВЕДЛИВО ОСУЩЕСТВИТЬ ПРАВОСУДИЕ.**

**ТОЛЬКО ВЧЕРА ПРЕЗИДЕНТ РФ ПУТИН В.В.** провёл встречу с руководителем Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства Александром Браверманом и поднимал

данные вопросы, но видно судья Широченко не знает, как задачи решаются руководством страны и действует, как во время 90-х годов XX века, для судьи это недопустимо.

**Приложение:**

1. Оригинал квитанции серия РБ № 000474 от 19.11.2015 года.
2. Оригиналы квитанций почтовых отправлений.
2. Документы, подтверждающие направление заявления лицу, участвующему в деле.

Дата подачи заявления: «19» ноября 2015 года

Предприниматель \_\_\_\_\_ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**