

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolutarev39@yandex.ru](mailto:zolutarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Балтийский флотский военный суд через**

**Калининградский гарнизонный военный суд, судья Гуцин Д.И.**

Леонова ул., д. 9, г. Калининград, 236022

**Заявитель:** подполковник запаса Д..... А.И.

Янтарная ул., д. 8, пос. Донское,

**Представитель:** ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Отдел № 5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ**

Кирова ул., д. 24, г. Калининград, 236022

**Заинтересованное лицо:** командир войсковой части 30866

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государственной политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

*«Вопрос в другом: в том, что деятельность определенных судов вызывает вопросы тех, кто к ним обращается, и это не проблема законодательства. Это вопросы психологической совместимости, авторитета суда, объяснимости принимаемых решений, юридической практики и, в конце концов, просто общего доверия к судебной системе»*

*"Судебная система в процессе своего развития должна заслужить уважения всех, кто к ней обращается. Государство должно обеспечить правильные условия для развития"*

*"Она не сводится просто к подписанию какого-то закона или даже к объединению судебной системы, о чем сейчас довольно много говорят. Это, если хотите, вопрос отношения к суду"*

Премьер министр РФ Медведев Д.А. в интервью телеканалу «Вести 24» 28 сентября 2013

## АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 июня 2014 года

16 июня 2014 года судья Калининградского гарнизонного военного суда Гуцин Д.И. своим решением заявление Д.....а А.И. признал необоснованным и в его удовлетворении отказал.

**Считаю вынесенное решение суда незаконным и необоснованным по следующим основаниям:**

**В ходе судебного разбирательства судья, усердствуя в отправлении правосудия для отказа в обеспечении военнослужащего жилой площадью, так увлекся, что его выводы стали не соответствовать, обстоятельствам, изложенным в судебном решении.** А вывод сделанный судьей Гуциным Д.И. об ухудшении Д.....ом А.И. жилищных условий попросту стал недоказанным.

И такое отправление правосудия стало противоречить требованиям **Кодекса судейской этики**, что права и свободы человека и гражданина первичны, даже по отношению к интересам государства, органов власти, корпоративным интересам. Смысл публичной власти - защитить права и свободы граждан. Суд как носитель публичной власти, как никто другой призван обеспечить это, отстаивая права и свободы человека и гражданина, соблюдая баланс общественных и частных интересов. Граждане должны видеть в суде не просто очередной государственный орган, бюрократическую машину, а справедливого арбитра в спорах, в том числе и с самим государством.

Так судом было установлено, что «... до расторжения брака 6 мая 2014 года на семью заявителя, в том числе и на отца его супруги, приходилось, на каждого, **по 21,4 кв.м.** общей площади занимаемых ими жилых помещений по договору социального найма и на основании права собственности. При желании заявителя получить жилое помещение на состав семьи из 5-ти человек (а фактически из 6-ти человек) в избранном месте жительства в г. Калининграде, специализированным органом МО РФ подлежала бы учёту имеющаяся у супруги заявителя в г. Калининграде квартира общей площадью 27,0 кв.м., а, кроме того, на заявителя и на его супругу в силу п. 14 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года №76-ФЗ, возлагалась обязанность по сдаче занимаемых ими по договору социального найма в п. Донском и на праве собственности в г. Светлогорске квартир.

В случае же сдачи заявителем занимаемой им в п. Донском по договору социального найма квартиры и отказа его супруги сдать принадлежащую ей на праве собственности квартиру в г. Светлогорске общей

площадью 57,6 кв.м., за заявителем и членами его семьи сохранялась бы обеспеченность общей площадью жилых помещений в размере 84,6 кв.м. (57,6 кв.м. + 27,0 кв.м. = 84,6 кв.м.), что составляло бы по 14,1 кв.м. общей площади на каждого члена семьи (84,6 кв.м.: 6 человек = 14,1 кв.м.), что более учётной нормы в 10 кв.м., установленной органами местного самоуправления как в пос. Донское и в г. Светлогорске, так и более учётной нормы в 12 кв.м., установленной в г. Калининграде».

То есть суд установил, что на каждого члена семьи до брака приходилось **по 21,4 кв.м.** и после проведения им определенных действий приходилось бы **по 14,1 кв.м.** Тем самым полностью направил ход судебного процесса на разбирательство обстоятельств, сколько приходилось на членов семьи Д.....а А.И. во время брака. А вот, сколько стало приходиться на членов его семьи после брака, судья **Гущин Д.И.** так и не установил и оставил свой вывод об ухудшении моим доверителем жилищных условий остался недоказанным.

Конечно, судья, возможно исходил из благих намерений, рассказывая в своем судебном решении как надо было действовать моему доверителю согласно закона для того чтобы быть обеспеченным жилой площадью. Но это судебное решение, а не комментарий к Жилищному Кодексу РФ и ФЗ «О статусе военнослужащего» или юридическая консультация участнику судебного процесса. Но даже из таких разъяснений законодательства Д..... А.И. и его члены семьи не могли бы быть признанными нуждающимися в обеспечении в жилом помещении, предоставляемого по договору социального найма.

При том судом не учтено, что имея намерения состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях бывшая жена Д.....а А.И., не ставя под сомнение своего мужа в намерении ухудшить им свои жилищные условия, могла всю собственность передать своему отцу. Тем более, что он зарегистрирован в одной из квартир. В таком бы случае Д..... А.И. имел бы полное право обеспечиваться жилой площадью на пятерых членов семьи и мог бы быть обеспечен в гораздо большей площадью. А не на четверых как это он пытается осуществить в настоящий момент и данный факт указывает на уменьшения потребности семьи Д.....а А.И. в жилой площади, что напротив является основанием того, что он никаких мер не предпринимал для ухудшения своих жилищных условий.

А описание приведенного вывода судьи является лишь только предположением одного из вариантов развития, как полагает судья, незаконной попытки получения Д.....ом А.И. жилой площади. И таких вариантов можно приводить сколько угодно, но реально имеется один, который указывает на отсутствие действий Д.....а А.И. по ухудшению своих жилищных условий. Так как на лицо семейные взаимоотношения и не более того, что не может влиять на право моего доверителя, и его членов семьи, быть обеспеченным жилым помещением по установленным нормам.

В силу требований **п. 4 Инструкции** о предоставлении военнослужащим жилых помещений не являются действиями по намеренному ухудшению жилищных условий вселение военнослужащими в жилые помещения детей. То есть вселяя свою дочь Д..... А.И. никоим образом не мог ухудшить свои жилищные условия как того хочет видеть судья **Гущин Д.И.**, ссылаясь на нотариально удостоверенное соглашения о месте жительства двух дочерей.

Согласно **ч. 5 ст. 2 ФЗ «О статусе военнослужащего»** к членам семей военнослужащих, относятся: супруга (супруг); несовершеннолетние дети; дети старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет; дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях по очной форме обучения; лица, находящиеся на иждивении военнослужащих.

В силу **абз. 2 ч. 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащего»** военнослужащим - гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Исходя из требований законодательства следует, что обязательным параметром определения статуса члена семьи военнослужащего является совместное проживания с ним. Члены семьи Д.....а А.И., его дети, соответствовали предъявляемым требованиям к статусу члена семьи военнослужащего. Что не опровергается судом.

Согласно **ч. 4 ст. 60 СК РФ** ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию.

Согласно **ч. 1 ст. 31 ЖК РФ** к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи.

С собственником жилых помещений Д..... Л.Д.: 2-х комнатной квартиры №20 по ул. Вокзальной в г. Светлогорске общей площадью 57,6 кв.м. и однокомнатной квартиры №53 по ул. Калужской д.26 в г. Калининграде общей площадью 27,0 кв.м., в настоящее время никто из членов семьи Д.....а А.И. не проживает. При том судом так и осталось невыясненным место регистрации собственницы жилых помещений, как до брака, так и после брака. А также не выясненным вопрос регистрации членов семьи

Д.....а А.И., что указывает на недоказанность установленных судом обстоятельств, имеющих значение для дела.

Законодателем закреплён принцип раздельности имущества родителей и детей, означающий, что ребенок не имеет права собственности на имущество родителей, а родители не имеют права собственности на имущество ребенка. Это означает, что ребенок не имеет права собственности на имущество своих родителей, равно как и родители не имеют права собственности на имущество своего ребенка.

Тем не менее, дети и родители, проживающие совместно, могут владеть и пользоваться имуществом друг друга по взаимному согласию. СК РФ наделяет ребенка таким имущественным правом, как право владеть и пользоваться имуществом родителей при совместном с ними проживании. То есть дети и родители, которые проживают совместно, могут по взаимному согласию владеть и пользоваться имуществом друг друга.

В ходе судебного процесса судом не устанавливались какие-либо обстоятельства по взаимному согласию семьи Д.....ов владеть и пользоваться имуществом друг друга до расторжения брака. Суд не добыл по данному вопросу каких-либо доказательств. А факт регистрации и проживания отца Д..... Л.Д. в квартире № 20 по ул. Вокзальной в г. Светлогорске конкретно указывает согласие последней об использовании ее собственности ее отцом.

В части использования собственности Д..... Л.Д. квартиры № 53 по ул. Калужской д.26 в г. Калининграде в материалах дела отсутствуют, какие-либо доказательства об использовании членами семьи Д..... А.И. или имеющегося согласия по пользованию данной собственностью.

Если у гражданина (подлежащего обеспечению жильем по договору социального найма) есть жилое помещение на праве собственности, площадь этого помещения учитывается при определении размера жилья, предоставляемого по договору социального найма.

Такие требования изложены в **ч. 7 ст. 57 ЖК РФ**, что при определении общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма гражданину, имеющему в собственности жилое помещение, учитывается площадь жилого помещения, находящегося у него в собственности.

Судом было установлено, что «... распределения 26 сентября 2005 года жилищной комиссией войсковой части 45620 в качестве временной меры улучшения жилищных условий заявителю на состав семьи из 4-х человек (он, его супруга Д..... Л.Д., сын супруги от первого брака Д..... Д.О., дочь Д..... С.А. 2000 г.р.) по договору социального найма 2-х комнатной квартиры №.. по ул. .... д.. в пос. Донское Светлогорского района Калининградской области общей площадью 43,8 кв.м., ...».

И в связи с увольнением с военной службы, подачи рапорта об увольнении от 25 июня 2012 года, и выбором обеспечения его по избранному месту постоянного жительства жилым помещением по установленным нормам в г. Калининграде временные жилищные условия претерпели изменений. И для обеспечения жилой площадью на постоянной основе в выбранном месте проживания после увольнения с военной службы, такие изменения не влияют на процесс обеспечения Д.....а А.И. жилым помещением.

Тем самым конкретно было определено, что Д..... А.И. был обеспечен жилой площадью В КАЧЕСТВЕ ВРЕМЕННОЙ МЕРЫ УЛУЧШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ. Следовательно, положения **п. 14 Инструкции** о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной Приказом Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года №1280 не могут распространяться на временное обеспечение жилым помещением.

Жилищные отношения - это имущественные отношения, представляющие собой отношения, складывающиеся по поводу имущества или прав на имущество - жилое помещение. Основания и порядок расторжения брака регламентируются Семейным кодексом Российской Федерации, который, тем не менее, предусматривает в качестве одной из своих целей регулирование имущественных отношений, вытекающих из семейных (личных) отношений.

В семейном праве личные отношения имеют приоритетный характер, а имущественные отношения всегда связаны с ними. Личные отношения во многом определяют содержание норм, регулирующих имущественные отношения. Имущественные отношения в семье, хотя и имеют важное значение, производны от личных, так как возникают лишь при наличии последних и призваны обслуживать их.

В решении суда отсутствует определение прямой причинной связи по ухудшению жилищных условий и состоять на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях. Так как Д..... А.И. состоял на учете в составе семьи 5-ть человек. А рапорт был подан им в уполномоченный орган состоять на учете в составе 4-х членов семьи по избранному месту жительства. И по своей сути принятие решения начальником отдела (г. Калининград) ФГУ «ЗРУЖО МО РФ» об отказе в принятии его с составом семьи из 4-х человек на учёт нуждающихся в жилых помещениях не соответствует требованиям Инструкции, так как он обязан был разъяснить право Д.....а А.И. об изменении состава семьи. А затем исходя из установленных им обстоятельствам снимать или оставить его в электронной базе нуждающихся в обеспечении жилым помещением по договору социального найма.

Это исходит из решения Балтийского гарнизонного военного суда от 6 августа 2012 года, которым на начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГУ «ЗРУЖО МО РФ» была возложена обязанность установленным порядком изменить в едином реестре военнослужащих, принятых на учёт нуждающихся в жилых

помещениях, состав семьи Д.....а А.И. на пять человек, указав в качестве члена его семьи, имеющего право на обеспечение жильём, сына жены от первого брака - Д.....а Д.О. 1993 года рождения.

Но суд в своем решении так и не указал, что Д..... А.И. уже состоял на учете и его до момента принятия решения указанным органом с учета никто не снимал.

Косвенные обстоятельства и догадки без документального подтверждения не могут расцениваться как намеренность и не должны быть препятствием для признания граждан нуждающимися в получении жилых помещений.

Суд подробно разбирался в собственности бывшей жены, но в тоже время не определялись инициаторы расторжения брака, не исследовались используемые супругами способы расторжения брака, так не определялась мотивация совершения такого действия, которая может зависеть от неограниченного количества факторов, обусловленных личностными, моральными, мировоззренческими, поведенческими и иными чертами военнослужащего или его супруги, не поддающимися ни нормативному регулированию, ни материальному отображению (закреплению).

В ходе разбирательства суд не учитывал **позицию Конституционного Суда РФ**, изложенную в **Определении «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кузнецова А.В. на нарушение его конституционных прав статьей 53 Жилищного кодекса Российской Федерации» от 19 апреля 2007 г. № 258-О-О**, в силу которой применение **ст. 53 ЖК РФ** и развивающих ее подзаконных нормативных актов должно осуществляться в системе действующего правового регулирования во взаимосвязи с п. 3 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Данная правовая позиция обязана рассматриваться с учетом тех обстоятельств, что Д..... А.И. проходит военную службу в распоряжении командира войсковой части 30866, которая дислоцирована дислоцируется в пос. Чкаловске, который по своему административно-территориальному делению относится к Центральному району г. Калининград. **И он и с 5-ю членами семьи имел возможность состоят на учете как нуждающийся в обеспечении жилым помещением по договору социального найма. Так и в составе 4-х членов семьи имеет такое право.**

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что брак супругами Д.....ов расторгнут с целью намеренного ухудшения жилищных условий, суду участниками судебного процесса не представлено. И суд в ходе судебного процесса не добыл таких доказательств.

В тоже время судом не были установлены обстоятельства, к какому жилищному фонду относится жилое помещение 2-х комнатная квартира № 22 по ул. Янтарной д.8 в пос. Донское Светлогорского района Калининградской области общей площадью 43,8 кв.м.. Что по своей сути определяет незаконность вынесенного решения и необходимости его отмены.

Суду согласно требованиям **ч. 2 ст. 249 ГПК РФ** предоставлено право при рассмотрении и разрешении дел, возникающих из публичных правоотношений, истребовать доказательства по своей инициативе в целях правильного разрешения дела. Но в ходе разбирательства в части установления обстоятельств прохождения военной службы Д.....лм А.И. судья **Гущин Д.И.** не воспользовался указанным правом. И в результате, исходя из имеющихся в деле противоречивых доказательств не доказал обстоятельства прохождения Д.....ом А.И. военной службы в пос. Донское.

Так как в приказе командующего Балтийским флотом от 10 марта 2014 года № 53, от 15 апреля 2014 года №120-ОК указано, что Д..... А.И. досрочно уволен с военной службы в запас в связи с проводимыми ОШМ и с 11 мая 2014 года исключён из **списков личного состава войсковой части 30866**. Войсковая части 30866, дислоцируется в пос. Чкаловске, который по своему административно-территориальному делению относится к Центральному району г. Калининград.

Приказ не указывает и не конкретизирует на наличие исключения Д.....а А.И. из списков личного состава войсковой части 30866 авиационной комендатуры (аэр. Донское) пос. Донское.

И из приказа командира войсковой части 30866 от 14 января 2014 года № 14, **НЕ СЛЕДУЕТ ЧТО** место службы заявителя Д.....а А.И. в п. Донское Светлогорского района Калининградской области до его увольнения и исключения из списков личного состава части фактически не изменилось. Так как судья не исходил из сути данного приказа, который лишь устанавливает ответственных за контролем исполнения общих обязанностей военнослужащих, обеспечения их персонального учета, и.д. военнослужащих состоящих в распоряжении командира войсковой части 30866 за перечисленными командирами подразделений (служб) части.

Данный приказ свидетельствует об учете командиром авиационной комендатуры за исполнением общих обязанностей Д.....а А.И.. И не показывает, где конкретно исполнял свои общие обязанности Д..... А.И., исходя из своей профессиональной подготовки – военного финансиста. А также в каком образом исполнял Д..... А.И. свои общие обязанности военнослужащего.

Судом так и не были затребованы материалы, устанавливающие юридических правоотношений Д.....а А.И. с командиром войсковой части 30866 и его нахождения в его распоряжении по отношению дислоцируется войсковой части в пос. Чкаловске.

Вследствие чего вывод суда о прохождении военной службы Д.....ом А.И. в пос. Донское, не доказан и он не соответствует изложенным в решении обстоятельствам. И основан на косвенных доказательствах, которые такой вывод не подтверждают.

Судом так же оставлены без внимания требования законодательства определяющие положения семьи Д.....а А.И.. Что в соответствии со **ст. 38 Конституции РФ** забота о детях, их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей. Данная конституционная норма конкретизируется семейным законодательством гл. 12 «**Права и обязанности родителей**».

**Конвенцией о правах ребенка (ст. 18)** провозглашено, что родители несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка, наилучшие интересы которого должны являться предметом основной заботы родителей.

**Частью 1 ст. 20 ГК РФ** признает местом жительства гражданина место, где он постоянно или преимущественно проживает и определяет право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства как личное неимущественное право гражданина, а ЖК РФ в части 4 статьи 1 устанавливает, что граждане, законно находящиеся на территории Российской Федерации, имеют право свободного выбора жилых помещений для проживания в качестве собственников, нанимателей или на иных основаниях, предусмотренных законодательством.

**Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»**, регулирующий на федеральном уровне административно-правовые отношения по регистрации граждан по месту пребывания и по месту жительства, закрепляет в статье 3 обязанность граждан Российской Федерации регистрироваться по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Согласно **ч. 2 ст. 54 СК РФ** каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Ребенок имеет права на воспитание своими родителями, обеспечение его интересов, всестороннее развитие, уважение его человеческого достоинства.

Ребенок имеет право жить вместе со своими родителями, и никто не может этому воспрепятствовать: ни государственные органы, ни частные лица.

Вместе с тем **ч. 2 ст. 20 ГК РФ** определено, что местом жительства несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, признается место жительства их законных представителей – родителей.

Право родителей на воспитание детей является наиболее важным среди родительских прав. Причем, как закреплено в **п. 1 ст. 63 СК РФ**, родители не только имеют право, но и обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. В связи с этим вполне обоснованно установление **СК РФ** ответственности родителей за воспитание и развитие ребенка, что соответствует и требованиям **ст. 18 и 27 Конвенции о правах ребенка**.

В силу положений **ч. 5 ст. 2 ФЗ «О статусе военнослужащих»** на членов семьи военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, распространяются социальные гарантии, компенсации, если иное не установлено настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами.

В соответствии со **ст. 65 СК РФ** место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей, поэтому ребенок может быть зарегистрирован по месту жительства как отца, так и матери.

Отказ от применения норм материального права в ходе судебного разбирательства по настоящему гражданскому делу указывает на неправильное применение судом норм материального права, так как суд не применил закон подлежащий применению.

**Вывод: решение суда незаконное и необоснованное, по своей сути напоминает оказание юридической помощи должностным лицам государственных органов. А также формированием предположительного и бездоказательного вывода с комментарием законодательства предполагаемых правовых ситуаций по возможным действиям Д.....а А.И. по ухудшению им своих жилищных условий. Суд не доказал установленные обстоятельства, имеющие значения для дела и его выводы не соответствуют обстоятельствам дела изложенных в решении суда. И неправильно применил нормы материального права, так как не применил закон подлежащий применению.**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 16 июня 2014 года отменить и заявление бывшего военнослужащего войсковой части 30866 подполковника запаса Д.....а А.И. об оспаривании им действий начальника отдела №5 (г. Калининград) ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ», связанных с принятием решения №42/09/139 от 16 мая 2014 года об отказе в принятии его с составом семьи из 4-х человек на учёт нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, - удовлетворить в полном объеме.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта направить в мой адрес и адрес моего доверителя.

**Приложение:**

1. Копия апелляционной жалобы – 2 экз.
2. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 100 рублей.

Дата подачи апелляционной жалобы: «\_\_\_» июля 2014 года

Представитель Д.....а А.И. \_\_\_\_\_ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**