

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский гарнизонный военный суд, судья Борисову А.Е.
 236022, г. Калининград, ул. Леонова 9

Истец: Г.....КО Г.А.

236029, г. Калининград, ул. д., кв. ...

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, дом 71

Ответчики:

ПУ ФСБ России по Калининградской области

236039, г. Калининград, ул. Суворова, д. 15

ФСБ России

г. Москва, ул. Большая Лубянка 1/3

Третьи лица:

ФГОУВПО «Калининградский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации»

236034, г. Калининград, ул. Подполковника Емельянова, д. 244

Жилищная комиссия войсковой части 2337

236034, г. Калининград, ул. Подполковника Емельянова, д. 244

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

**на определение от 06 февраля 2013 года о разъяснении исполнения решения
 Калининградского гарнизонного военного суда от 20 апреля 2012 года**

06 февраля 2013 года Калининградский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего - судьи БОРИСОВА А.Е., при секретаре МОРЩАКОВОЙ О.О., с участием истца, его представителя ЗОЛОТАРЕВА М.Ю., представителя Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Калининградский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее Калининградский пограничный институт ФСБ РФ), жилищной комиссии г названного института БОРДИНА С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда заявление представителя истца о разъяснении порядка исполнения решения вышеназванного суда от 20 апреля 2012 года по гражданскому делу по исковому заявлению представителя истца Г.....КО Г.А. к ПУ ФСБ РФ по Калининградской области о понуждении ответчика заключить с истцом договор приватизации на занимаемое им жилое помещение, об обяывании ответчика сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, соединенному с требованием об установлении порядка такой оплаты, УСТАНОВИЛ: По вышеназванному гражданскому делу судом принято следующее решение:

«Исковое заявление представителя Г.....КО Г.А. удовлетворить частично.

Признать за Г.....КО Г.А. право единоличной собственности в порядке приватизации на однокомнатную квартиру № 40 (сорок) в доме 3 (три) по улице Осенней в гор. Калининграде, общей площадью 40, 9 квадратных метра.

Обязать ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, и расположенного по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом 3, квартира 40.

В удовлетворении остальной части исковых требований представителя Г.....КО Г.А. отказать.

Взыскать с ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» в соответствии со ст. 98 ГПК РФ в пользу Г.....КО Г.А. судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям в размере 133 рубля 33 копейки».

Представитель истца в заявлении указал, а в судебном заседании пояснил, что заместитель начальника Калининградского пограничного института ФСБ РФ - начальник отдела МТО прислал истцу письмо с указанием суммы 173 тысячи 220 рублей для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения и реквизиты для такой оплаты. Представитель истца просит в соответствии со ст. 202 ГПК РФ разъяснить порядок исполнения решения суда в части обязывания «ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, и расположенного по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом 3, квартира 40.» А именно, как этот документ должен быть составлен и кто отвечает за его достоверность и в каких органах власти можно проверить законность данного платежа.

Представитель Калининградского пограничного института ФСБ РФ, жилищной комиссии названного института оставил разрешение данного вопроса на усмотрение суда.

Представитель ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области», Федеральной службы безопасности Российской Федерации ДЕДОВЕЦ С.И. просил рассмотреть заявление представителя истца без его участия.

В соответствии с ч. 1 ст. 202 ГПК РФ в случае неясности решения суд, принявший его, по заявлению лиц, участвующих в деле, судебного пристава-исполнителя вправе разъяснить решение суда, не изменяя его содержания. Разъяснение решения суда допускается, если оно не приведено в исполнение и не истек срок, в течение которого решение суда может быть принудительно исполнено.

Представитель истца просит разъяснить не решение суда, а порядок исполнения решения суда в части обязывания «ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, и расположенного по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом 3, квартира 40.»

Порядок исполнения судебных решений регулируется Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», а не ст. 202 ГПК РФ.

Помимо этого, при принятии решения суда от 20 апреля 2012 года суд, не исследовал стоимость и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, и расположенного по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом 3, квартира 40.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 202 ГПК РФ, ОПРЕДЕЛИЛ: В удовлетворении заявления представителя истца ЗОЛОТАРЕВА М.Ю. о разъяснении порядка исполнения решения Калининградского гарнизонного военного суда от 20 апреля 2012 года по гражданскому делу по исковому) заявлению представителя истца Г.....КО Г.А. отказать.

Данное определение считаю НЕЗАКОННЫМ И НАПРАВЛЕННЫМ НА НЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ СУДЬЕЙ БОРИСОВЫМ по следующим основаниям:

Судья Борисов видно ни разу не выносил определение о разъяснении решения суда. Если бы он, хотя бы раз этот делал, он тогда бы так не мотивировал свое определение.

Суды выносят такие определения, пример тому определение **судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда Самойловой Н.В. от 01 ноября 2012 года** рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 о разъяснении решения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года, **ОПРЕДЕЛИЛ: «Заявление ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 - удовлетворить. Разъяснить, что по решению Ленинградского районного суда г. Калининграда от 16 июля 2012 года на ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала № 8626 возложена обязанность восстановить счет №. 40817810220015001155/76, как действующий, на который должна быть перечислена сумма социальной выплаты на приобретение жилого помещения, в соответствии с п. 55 Правил принять от Онищук Р.А. (наследник Онищука В.А.) договор купли-продажи**

жилого помещения с регистрационными надписями органа, осуществляющего государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, о регистрации указанного договора, и свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение.

В соответствии с п. 56 Правил в течение 3 рабочих дней с даты получения документов, указанных в п. 55 Правил, осуществить их проверку и принять договор купли-продажи для оплаты. В течение 1 рабочего дня с даты принятия решения о приеме договора купли-продажи для оплаты направить государственному заказчику подпрограммы заявку на перечисление средств социальной выплаты в счет оплаты договора купли-продажи».

А разъяснение решения суда необходимо, так как на сегодняшний день цена 1 кв. метра для военнослужащих министерства обороны составляет **30000 рублей**, а для военнослужащих ФСБ **35 тыс.351 рубль**, **ТО РАЗНИЦА СОСТАВЛЯЕТ НА 1 КВ. МЕТР 5351 РУБЛЬ**, **ТО НА ДОМ ПЛОЩАДЬЮ 1000 – 5 351 000 РУБЛЕЙ РАЗНИЦА**, **А ЕСЛИ 10000 КВ.М. – ТО РАЗНИЦА 53 МИЛЛИОНА РУБЛЕЙ! НЕ ПЛОХО!**

Кроме того, кто должен подписывать документы с ценой и реквизитами для перечисления денег. Судья Борисов решил не брать на себя ответственность. А как Кодекс судейской этики?

На основании изложено и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение от 06 февраля 2013 года отменить и вынести новое определение – разъяснить порядок исполнения решения КГВС от 20 апреля 2013 года, в части обязанности ФГКУ «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Калининградской области» сообщить истцу сумму и номер расчетного счета для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения, и расположенного по адресу: город Калининград, улица Осенняя, дом 3, квартира 40. Как этот документ должен быть составлен и кто отвечает за его достоверность и в каких органах власти можно проверить, законность данного платежа.

2. Вынести частное определение в отношении **НЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ СУДЬЕЙ БОРИСОВЫМ, ПРОФЕССИЯ СУДЬИ – ЭТО НЕ ЛЕГКИЙ ТРУД, А НЕ ОТПИСКИ!**

3. Выслать копию судебного акта для направления ее в адрес Президента РФ и председателя Счетной палаты РФ, уже не как представителя Г.....ко, а как гражданина РФ.

Приложение: Копия частной жалобы – 4 экз.;

Дата подачи жалобы: «19» февраля 2013 года

Представитель Г.....ко Г.А. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**