236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119 www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Ленинградский районный суд Калининграда

236016, Калининград, ул. А. Невского, 29

Заявительница: Ф.Г.И.

Почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. хххххххххххх

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, дом 71

Сотрудник уголовного розыска Отдела полиции №1 УМВД России по г. Калининграду

УМВД России по г. Калининграду Сергей Сергеевич ПАНТЕЛЕЕВ

г. Калининград, ул. Клиническая, дом 65

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Дмитрий Медведев в интервью газете "Файнэншл Таймс" 20.06.2011

«Для следователя в иерархии законов приказ начальника занимал первое место»

Афоризмы и высказывания из книги «Юридические этюды» доктора юридических наук, профессора, почетного адвокат России, члена Центральной коллегии адвокатов гор. Москвы Сергеева Владимира Ивановича

ЖАЛОБА

в порядке ст. 125 УПК РФ

на действия сотрудника полиции отдела полиции №1 УМВД России по г. Калининграду Пантелеева С.С. с объявлением в розыске Ф.Г.И.

06 августа 2012 года ко мне обратилась Ф.Г.И. за юридической помощью. Она пояснила, что она является вдовой ветерана Великой Отечественной войны. Инвалидом 2 группы, 1935 года рождения.

2010 году она по президентской программе получила от государства Российского в собственность однокомнатную квартиру 16, дома 90 в городе Калининград. Прописала в нее свою внучку, ее мужа и ее детей. После чего она стала «не нужной» своим родственникам.

Дочь, моей доверительницы – Б.Т.А. необоснованно обратилась в Калининградскую областную психиатрическую больницу №1, что у моей доверительницы якобы «обнаруживаются явные признаки психического расстройства, которое обуславливает существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи».

В начале августа 2012 года моей доверительнице стало известно есть вышеуказанное решение и что она объявлена розыск и розыск проводит сотрудник уголовного розыска Отдела полиции №1 УМВД России по г. Калининграду УМВД России по г. Калининграду Сергей Сергеевич ПАНТЕЛЕЕВ.

Данные действия полицейского С.С. Пантелеева нарушают права и свободы моей доверительницы установленные Конституцией РФ.

Вместе с этим заявлением я СЕГОДНЯ подал апелляционную жалобу на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда об отмене вышеуказанного решения суда и восстановлении срока на подачу жалобы.

Кроме того группа занимающая правозащитной деятельностью обратилась ко многим должностным лицам по фактам произвола к вдове ветерана Великой Отечественной Войне. По моему мнению, это вопиющий случай, связанный с завладением имущества вдовы Ветерана Великой Отечественной войны.

Для России и города Калининграда стало нормой решения политических и имущественных вопросов с помощью «карательной психиатрии» и «полицейского беспредела».

Примеры далеко искать не надо.

02 апреля **2012** года Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Ласко О.Л. при секретаре Гадировой К.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лабудина Евгения Николаевича к Министерству финансов РФ в лице УФК по Калининградской области о взыскании компенсации морального вреда в результате незаконного уголовного преследования, УСТАНОВИЛ:

Из исследованного судом материалов уголовного дела № 350088/2011 г. следует, что постановлением начальника 1-го отдела СЧ СУ при УМВД России по Калининградской области от 29 июля 2011 года в отношении Лабудина Е.Н. было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 159 УК РФ.

02 августа 2011 года в квартире Лабудина Е.Н. по адресу: Калининград, ул. Грига, 11-15 был произведем обыск.

02 августа, 26 августа, 15 сентября 2011 года по указанному уголовному делу Лабудин Е.Н. был допрошен в качестве подозреваемого.

03 августа 2011 года следователем по ОВД 1-го отдела СЧ СУ КМВД России по Калининградской области Пергаменщиком Г.Б. в отношении Лабудина Е.Н. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

12 августа указанное постановление об избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении была отменено.

Обвинение Лабудину Е.Н. по вышеуказанному уголовному делу не предъявлялось.

09 сентября и 06 октября 2011 года следователем по ОВД 1-го отдела СЧ СУ КМВД России по Калининградской области Пергаменщиком Г.Б. было вынесено постановление о назначении в отношении Лабудина Е.Н. судебнопсихиатрической экспертизы.

Постановлением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 30 сентября 2011 года Лабудин Е.Н. был помещен по ходатайству следователя в психиатрический стационар в ОПУ «Психиатрическая больница № 2» п. Прибрежное Калининградской области для производства судебно-психиатрической экспертизы.

Из исследуемой в судебном заседании истории болезни Лабудина Е.Н. следует, что Лабудин Е.Н. поступил в вышеназванный психиатрический стационар 12 октября 2011 года в 12 часов 45 минут, а был освобождён из стационара в 16 часов.

РЕШИЛ:

Исковые требования Лабудина Евгения Николаевича удовлетворить частично.

Взыскать в пользу Лабудина Евгения Николаевича с Министерства финансов РФ за счёт казни Российской Федерации в счет возмещения морального вреда причинённого незаконным уголовным преследованием денежные средства в сумме 60 000 рублей.

Решение вступило в законную силу.

А смерть Ольги Котовской руководителя НТРК Каскад» и роль при этом Калининградской психиатрии?

Карельский блогер Максим Ефимов попросил убежища в Эстонии. В своем видеообращении Ефимов крайне резко высказывается о порядках, царящих на его родине. «Я выбрался из «кукушкиного гнезда» под названием «православно-черносотенная Россия», - заявил блогер. ... Блогера должны были доставить в Республиканскую психиатрическую больницу Карелии для проведения судебно-психиатрической экспертизы. Против Ефимова было возбуждено уголовное дело ...».

Полицейские города Калининграда бездействуют когда заявления о преступлении подают простые граждане. Пример тому мытарства гражданки Шахетовой Н.Н. по защите своих нарушенных прав.

Так судья Центрального районного суда г. Калининграда Остапчук М.А. вынуждена была вынести **27 января 2012 года ЧАСТНОЕ ПОТАНОВЛЕНИЕ**, в котором указала, что «**Обратить внимание начальника УМВД по г.** Калининграду на недопущение нарушения законодательства лицами ОП №3 УМВД АО г. Калининграду. О принятых мерах прошу сообщить в установленный законом месячный срок».

А 09 июля 2012 года уже «НЕ ВЫДЕРЖАЛ» судья Центрального районного суда Полняков и в свете требований Верховного Суда РФ вынес ЧАСТНОЕ в котором постановил: «Обратить внимание начальника УМВД России по Калининградской области на допущенные нарушения законодательства должностными лицами ОП № 3 УМВД России по городу Калининграду.

О принятых мерах прошу сообщить в установленный законом месячный срок».

То есть суд и прокуратура в течение почти полтора года постоянно находят нарушения в действиях сотрудников милиции и полиции, но НИЧЕГО НЕ МЕНЯЕТСЯ ПРИ ЭТОМ.

За это время пока 7 милиционера и полицейский «пытались» найти и допросить гражданку Аскерову, она стала из пристава преступницей. Двое из семи сотрудников полиции СТАЛИ УЖЕ ПРЕСТУПНИКАМИ!

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ст. 125 УПК РФ

прошу:

- 1. Признать действие **сотрудника уголовного розыска Отдела полиции №1 УМВД России по г. Калининграду УМВД России по г. Калининграду Сергей Сергеевич ПАНТЕЛЕЕВ** по объявлению моей доверительницы в розыск и проведении розыскных мероприятий НЕЗАКОННЫМИ.
 - 2. Обязать устранить допущенные нарушения в соответствии с действующим законодательством.

- 3. В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 2 в адрес начальника УМВД России по Калининградской области вынести частное постановление за полицейский беспредел, чинимый сотрудниками ОП № 1 при УМВД России по г. Калининград.
 - 4. Истребовать материалы отказного дела.

Приложение:

- 1. Копия доверенности представителя;
- 2. Копия решения Центрального районного суда от 02.04.12г. по иску Лабудина Е.Н.;
- 3. Копия частного постановления от 09 июня 2012 года;
- 4. Копия апелляционной жалобы.
- 5. Копия жалобы.

| Дата подачи жалобы: «07» августа 2012 года | |
|--|----------------|
| представитель Г.И. Ф. | м.ю. золотарев |