

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Ленинградский районный суд Калининграда
236016, Калининград, ул. А. Невского, 29

Заявитель: Ш.....А Н. Н.

236000, г. Калининград, улица xxxxxxxxxxxxxxxxx

Представитель: **ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

236009, г. Калининград, ул. Глинки, дом 71

Государственный орган:

Государственная инспекция архитектурно-строительного надзора

Калининградской области

236006, Московский пр-т, 95, каб. 332.

«В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе, в конечном счете, народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – КОРРУПЦИЮ. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии».

Из президентского послания федеральному собранию РФ 05 ноября 2008 года

«Независимость судов - это независимость не столько от больших денег и административного нажима, от того, насколько соблюдается баланс ветвей власти: исполнительной, законодательной, судебной. Пока такого баланса мы не достигли. И нет независимости судебной власти»

Доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, бывший заместитель председателя Конституционного суда России в отставке, Тамара Морщакова, 15 февраля 2007 интервью газете Санкт-Петербургский курьер

ЗАЯВЛЕНИЕ

об оспаривании бездействия Государственная инспекция архитектурно-строительного надзора Калининградской области, выразившегося в несвоевременном направлении ответа на жалобу по нарушению прав и свобод граждан поступившую от главы администрации городского округа «Город Калининград»

21 октября 2011 года глава администрации городского округа «Город Калининград» **Мухомор С.Б.** за исходящим № 3736/и направила в адрес моей доверительницы Ш.....ой Н.Н. ответ на ее обращение по вопросу строительства жилого дома по ул. Дмитрия Донского, 24 в г. Калининград. В своем ответе глава администрации сообщила, что *«Согласно требованиям Градостроительного кодекса Российской Федерации осуществление государственного строительного надзора к полномочиям органов местного самоуправления городских округов не отнесено. Государственный строительный надзор по строительству объектов осуществляется Службой ГАСН Калининградской области (Московский пр., 95, тел. 71-76-20), в связи, с чем в Службу ГАСН Калининградской области было направлено обращение с предложением провести проверку строительства объекта по ул. Дм. Донского, 24 на соответствие параметрам, установленным Градостроительным кодексом Российской Федерации».*

В настоящее время ни я, ни моя доверительница какого-либо ответа или информации из Службы ГАСН Калининградской области не получили. Такие действия государственных органов по нарушению прав и интересов семьи Ш.....ых стали уже системой. Так Центральный районный суд г. Калининграда своим решением от 14 октября 2011 года, гражданское дело № 2-3041/2011 заявление Ш.....а Игоря Борисовича и Ш.....ой Н.Н. удовлетворить. Признал незаконными бездействие **Государственной жилищной инспекции Калининградской области**, выразившееся в нарушении срока рассмотрения и разрешения письменного обращения Ш.....а И.Б. и Ш.....ой Н.Н. от 30 августа 2011 года.

В силу **ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ** (в действующей редакции) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Еще в августе 2011 года дочь заместителя Председателя Калининградского областного суда **Крамаренко О.А.**, работник прокуратуры Калининградской области **Юлия Крамаренко** на очередной планерке в администрации города Калининграда в заседании, согласно статьи в газете «**Новые колеса Игоря Рудникова**» в номере №254 от 18-24 августа 2011 года - «В городе строят сумасшедшие. Хозяин ООО «Балт Олива» сначала увёл 200 миллионов, а потом объявил себя невменяемым» разъяснила, что «- Довожу до вашего сведения, что на прошлой неделе вступили в законную силу изменения в административный кодекс, ледяным тоном сообщила представитель прокуратуры Юлия Крамаренко. – Теперь за нарушения сроков рассмотрения обращений граждан в отношении должностных лиц предусмотрена административная ответственность ... - Есть закон о прокуратуре, и требования прокуроров подлежат обязательному исполнению, ответила Крамаренко».

В Правительстве Калининградской области и в частности в Службе ГАСН данная информация также была своевременно и надлежащим образом до чиновников доведена и разъяснена. В связи с чем действия должностных лиц Службы ГАСН по несвоевременному рассмотрению и не направлению ответа на обращение Ш.....ой Н.Н., поступившего от главы администрации городского округа «Город Калининград», существенным образом нарушают права и интересы моей доверительницы. По той причине, что в нарушении всех требований действующего российского законодательства собственник земельного участка по ул. Дм. Донского, 24, Л.....к (иди кто за ним реально стоит) строит непонятный объект, который он именуется как индивидуальный жилой дом, который занимает 500 кв.м. из 600 кв.м. всего земельного участка.

А также такое незаконное строительство точечной застройки г. Калининграда, которое запрещено с 2008 года, подтверждается в ответе на обращение моей доверительницы к **руководителю Агентства по архитектуре, градостроению и перспективному развитию Калининградской области Башина А.В. от 14 октября 2011 года № 2775 указал** «В градостроительном плане земельного участка № RU 39301000-288 (строительство Л.....ка), выданном специально уполномоченным органом местного самоуправления - управлением главного архитектора города, утвержденном 23.11.2007 года, на чертеже указана предельное количество этажей - 2 этажа плюс мансарда». А на деле в настоящее время Л.....к возвел строительный монстр – цокольный (который фактически является этажностью здания, в котором наверное будут расположена вся обеспечивающая инфраструктура здания: отопительная система, лифтовое оборудование и помещения бытового обслуживания), 3 этажа, мансарда (отвечающая требованиям этажности здания) и чердачные помещения. В здание обустроена лифтовая шахта. И такой «монстр строительной архитектуры» возвышается над всей застройкой малоэтажных зданий района, резиденции Патриарха Калининградской области и исторических зданий района (фотокопия строящегося дома прилагается). Для сравнения приводим фотографию многоквартирного дома стоящего по той же улице, он меньше ИНВИДУАЛЬНОГО ДОМА (фото прилагается).

Такое строительство вынуждает Л.....ка осуществлять незаконные действия на земельном участке, который является собственностью Ш.....ой Н.Н. – это неоднократны попытки проведения земельных работ и прокладка электрического кабеля по земельному участку моей доверительницы. Такие факты подтверждены судом и зафиксированы в протоколах судебных заседаний. О своих незаконных действиях 25 августа 2011 года подтверждает сам Л.....к вместе и с приставом Аскеровой (уже осужденной), так как Л.....к в судебном заседании Октябрьского районного суда г. Калининград по гражданскому делу №2-1319/2011 по заявлению Ш.....ой Н.Н. об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя Отдела Октябрьского района УФССП по Калининградской области Аскеровой М.С. под протокол дал следующие пояснения: «После того как были установлены повреждения, я попросил возможность доступа рабочих для восстановления повреждения кабеля. Но Аскерова заявила, что в решении суда таких работ не значится».

Более того когда Л.....к попытался в очередной раз заручиться поддержкой суда и незаконно проникнуть на территорию собственности Ш.....ой, подав заявлению о разъяснении решения суда от 14.05.2009 года. То Центральный районный суд г. Калининград в своем определении от **02.10.2011 года** разъяснил, что «Какого-либо решения в части касающейся обязанности ответчиков обеспечить

доступ на земельный участок, сформированный под многоквартирный дом № 25 по ул. Пушкина в г. Калининграде судом не принималось».

Такая незаконная точечная застройка по ул. Дм. Донского, 24, стала возможным, по моему мнению, только при поддержке судебной власти и курирующих незаконный строительный бизнес заместителем председателя Калининградского областного суда Крамаренко под покровительством председателя Калининградского областного суда Фалеева. По той причине, что с 2008 года властями г. Калининград были приняты законодательные акты, которые запрещают точечную застройку г. Калининград. И только неправосудные решения судебной системы Калининградской области позволяют осуществлять такое строительство, посредством судебных решений о подключении к энергоносителям.

Бездействия Службы ГАСН по несвоевременному рассмотрению и не направления ответа на обращение Ш.....ой Н.Н., поступившего от главы администрации городского округа «Город Калининград», по моему мнению, является продолжением «крышевания» точечной застройки строительного объекта по ул. Дм. Донского, 24 в г. Калининграде, которое имеет под собой коррупционное составляющее, существенным образом нарушают права и интересы моей доверительницы.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями главы 25 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Признать заявление **ОБОСНОВАННЫМ** а бездействие Службы ГАСН выразившееся в несвоевременном рассмотрении и не направления ответа на обращение Ш.....ой Н.Н., поступившего от главы администрации городского округа «Город Калининград» - **НЕЗАКОННЫМ**.

2. Обязать Службу ГАСН рассмотреть обращение Ш.....ой Н.Н., поступившего от главы администрации городского округа «Город Калининград» и ответ своевременно направить в мой адрес.

3. В соответствии с требованиями Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 10.02.2009 года в адрес Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калининградской области вынести частное определение за нарушение требований действующего российского законодательства и законных прав и интересов Ш.....ой Н.Н.

3. Рассмотреть мое заявление в законном установленном срок и выслать копию судебного акта в мой адрес и адрес моей доверительницы.

ЗАЯВЛЯЮ

Отвод всему судебному составу Ленинградского районного суда г. Калининграда, так как, по моему мнению, судьи Ленинградского суда подчинены руководству Калининградского областного суда в лице председателя Фалеева и его заместителя Крамаренко, которые «крышуют» незаконную точечную застройку г. Калининграда и не смогут справедливо, независимо и беспристрастно рассмотреть мое заявление, которое бы отвечало требованиям общепризнанным принципам и нормам международного права в частности ст. 6 Европейской Конвенции по защите прав человека и основных свобод.

Почти все судьи Октябрьского районного суда г. Калининграда рассматривавшие дела Л.....ка, пошли на повышение в областной суд, видно это награда «за судебный произвол», поэтому некоторые государственные мужи и предлагают идти в суд за законностью, но там «царит страшное беззаконие, о чем по Всей Руси стоит» на митингах и в интернете! Да и декабрьское голосование показала отношения граждан к несправедливому правосудию.

Приложение:

1. Копия заявления.
2. Копия ответа глава администрации городского округа «Город Калининград» Мухомор С.Б. от 21 октября 2011 года № 3736/и – 2 экз.;
3. Копия решения Ленинградского районного суда г. Калининград от 14 октября 2011 года -2 экз.;
4. Фото стоящегося ИЖД и многоквартирного дома по 2 экз.;
4. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.
5. Копия доверенности.

Дата подачи заявления: «__» января 2012 года

Представитель Ш.....ой Н.Н. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**