

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
 Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел./факс: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
 ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**КОПИЯ: ПРЕЗИДЕНТУ РФ
 ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
 КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РФ по системой коррупции в судебной системе Ка-
 лининградской области**

**В Калининградский областной суд через Ленинградский районы суд г.
 Калининграда
 Судья ШУБИН Д.В., дело №2-4525/12
 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, 29**

Заявитель: Ш.....В И.Б.
 Почтовый адрес: 236009, г. Калининград, ул. Глинки, д. 71
Представитель: ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича
 236009, г. Калининград, ул. Глинки, дом 71

**Судебный пристав-исполнитель ЛЫСОВА Л.В.
 ОСП Ленинградского района суда г. Калининграда
 236040, г. Калининград, ул. Дюнная, 12-14
 Заинтересованные лица:
 Управление судебных приставов по Калининградской области
 236022, г. Калининград, пр-т мира, 5-7
 ОСП Ленинградского района г. Калининграда
 236040, г. Калининград, ул. Дюнная, 12-14**

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Дмитрий Медведев в интервью газете "Файнэншл Таймс" 20.06.2011

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

На определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 26 сентября 2012 года

26 сентября 2012 года Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Шубина Д.В. рассмотрев заявление об оплате услуг представителя заявителя по гражданскому делу по заявлению Ш.....ва И.Б. об оспаривании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда в связи с неокончанием исполнительного производства и направления предупреждения о применении принудительных мер исполнения

УСТАНОВИЛ:

31 июля 2012 года данное дело рассмотрено Ленинградским районным судом г. Калининграда, требования Ш.....ва И.Б. частично удовлетворены, решение суда вступило в законную силу.

От заявителя Ш.....ва И.Б. поступило заявление о возмещении расходов на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю. в сумме 6000 рублей, из них, как следует из заявления, 4000 рублей по квитанции серия АА №003183 от 17 сентября 2012 года за заявление и участие в судебном заседании 20 июля 2012 года, и 2000 рублей по квитанции серия АА №003107 от 2 августа 2012 года за участие в судебном заседании 30 июля 2012 года.

В судебном заседании представитель УФССП России по Калининградской области Грабовецкая Н.С. возражала против взыскания расходов, указала, что номер представленной квитанции на сумму 4000 рубля не совпадает с указанным в заявлении, в связи с чем расходы на эту сумму полагает не подтвержденными. Полагает, что сумма расходов подлежит возмещению в части, поскольку требования

Ш.....ва И.Б. были удовлетворены частично, и указала на возможную подложность подписи Ш.....ва И.Б. в квитанциях.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Вопрос о судебных издержках при рассмотрении дела по существу не разрешался. Расходы Ш.....ва И.Б. на оплату услуг представителя Золотарева М.Ю. в сумме 2000 рублей по данному делу подтверждаются квитанцией №003107, и подлежат возмещению. Оснований полагать подписи Ш.....ва И.Б. в квитанциях подложными у суда не имеется.

Вместе с тем, суд не усматривает оснований для возмещения расходов на оплату услуг представителя на сумму 4000 рублей. Как следует из заявления, они подтверждаются квитанцией серия АА №003183 от 17 сентября 2012 года. Однако, к заявлению приложены две квитанции - серия АА №003182 от 19 сентября 2012 года и серия АА №003107 от 2 августа 2012 года. Квитанция серии АА №003183 от 17 сентября 2012 года, на которую ссылается заявитель в обоснование своих требований, суду не представлена, следовательно, данные расходы не подтверждены.

С учетом сложности дела, его объема, количества судебных заседаний, сумму подлежащих компенсации расходов на оплату услуг представителя в размере 2000 рублей суд находит разумной и не подлежащей снижению. Руководствуясь ст.ст. 98, 223, 224 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Взыскать с Управления Федерального службы судебных приставов России по Калининградской области в Ш.....ва И.Б. 2000 рублей в счет возмещения расходов на оплаты!

Данное определение считаю НЕЗАКОННЫМ, КОРРУПЦИОННЫМ, ПРОЯВЛЕНИЕМ ЛИЧНЫХ НЕПРИЯЗНЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ КО МНЕ ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ:

К заявлению предоставлены подлинные квитанции СТРОГОЙ ОТЧЕТНОСТИ ПО КОТОРЫМ УЖЕ УПЛАЧЕНЫ НАЛОГИ. В квитанциях указаны действия которые я совершил в интересах своего клиента и ОНИ СОВПАДАЮТ С МАТЕРИАЛАМИ ДЕЛА, КОТОРЫЕ НЕ УКАЗАЛ ГРАЖДАНИН ШУБИН!

В моем заявлении была описка с датами 17 и 19 сентября 2012 года. Сейчас например судья Мамичева устраняет описки и ошибки в двух судебных актах, но при этом данные судебные акты нельзя признать незаконным и НЕЛЬЗЯ ВОЗБУЖДАТЬ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 305 УК РФ. При этом имеется статья 200 Исправление описок и явных арифметических ошибок в решении суда ГПК РФ.

И это при том, что 05 октября 2012 года Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи **Кузовлевой И.С.**, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление З.М.С. о взыскании расходов по оплате услуг представителя по гражданскому делу по иску Соломатиной Надежды Анатольевны к Зайцеву Михаилу Сергеевичу о возмещении ущерба и компенсации морального вреда, **ОПРЕДЕЛИЛ: «Заявление З.М.С. удовлетворить в части.**

Взыскать с С.Н.А. в пользу З.М.С. расходы по оплате услуг представителя в размере 8000 (восемь тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня вынесения».

При этом Судья Кузовлева И.С. взыскала с моей доверительницы деньги по договору, в котором не было указано ВАЛЮТА В КАКОЙ ВЗЫСКИВАЮТСЯ ДЕНЬГИ. В договоре от 30 августа 2011 года в пункте 8 записано, что «**Деньги в сумме Сорок Тысяч Получил в полном объеме».** При этом не указано, что **РУБЛИ, ДОЛЛАРЫ, ФУНТЫ ИЛИ ЕВРО!**

Но представитель ответчика и представитель вышеуказанному договору указала, что деньги получила в 2012 года и то частями, сначала аванс, потом всю часть.

Кроме того, внизу Договора есть приписка «**Премия в размере тридцати тысяч рублей получила полностью. Уваровская И.П.**». Даты **НЕТ!**

Договор составлен как формализованный документ, только вписываются фамилия клиентов, их данные, наименования судебного дала и суммы получаемых денег. При этом гражданка Власенко (Уваровская) И.Н., не является ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ, НИ АДВОКАТОМ, но извлекает систематически прибыль за оказание юридических услуг. ГК РФ предоставляет гражданину оказывать другому гражданину услуги, но статья 57 Конституции РФ обязывает платить налоги.

Такое вынесение определения я связываю, с тем, что в заявлении указал, что «судья Центрального районного суда г. Калининграда Мишина за 1 час судебного заседания взыскивает судебные расходы в размере **10000 рублей**, но не всем, а только **лицам «приближенным»!** Правда областной суд уменьшил судебные расходы в два раза, но установил, что **час работы для определенных юристов стоит сегодня не менее 5000 рублей»!**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Определение от 26 сентября 2012 года отменить и вынести новое определение взыскать судебные расходы в полном объеме;
2. За нарушения статьи 4 Кодекса судебной этики судей Шубину обратиться в квалификационную коллегия судей Калининградской области о привлечении к дисциплинарной ответственности судьи Шубина. Хотя на сегодняшний день нет людей в квалификационной коллегии судей, которые могли бы беспристрастно рассматривать жалобы на нарушения Кодекса судебной этики судьями!
3. Выслать в мой адрес копию апелляционного определения для его опубликования в интернете для борьбы с судебной коррупцией в Калининградской области.

Приложение: Копия частной жалобы - 3 экз.

Дата подачи заявления: «10» октября 2012 года

Представитель И.Б. Ш.....ВА _____ М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ