

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В совет судей РФ

**В Ленинградский районный суд г. Калининград,
судья Ушакова, дело №2-3905/2013**
236016, г. Калининград, ул. А.Невского, 29

ИСТЕЦ: Г.....А.Л.

Адрес: г. Калининград.

**ОТВЕТЧИК: ГБУ «Психиатрическая больница
Калининградской области №1 »**

Адрес: г. Калининград, ул. Невского. 78А

ОТВЕТЧИК: П..... Ю.П.

Адрес: г. Калининград.

ОТВЕТЧИК: Ч..... С.В.

Адрес: г. Калининград,

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

ОТВЕТЧИК: С.....а Е.А.

Адрес: Калининград,

«Гибель государства начинается с краха его законов и системы правосудия. Если лишить человека их защиты, то с ним можно сделать все, что угодно»

Гай Корнелий Тацит

«... Борьба с коррупцией, по моему убеждению, это три стадии – качество формирования чиновничьего аппарата, контроль исполнения государственных функций и ответственность чиновников. Вот в рамках этих трех китов и должна быть построена антикоррупционная программа. Судам не помешало бы напомнить о работе квалификационной коллегии судей. ПОЧЕМУ У НАС НИ ОДИН СУДЬЯ НЕ ПРИВЛЕЧЕН К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ? В лучшем случае они по тихому уходят на пенсию, которая честному труженику, даже и не снилась. Почему? Да потому что власть не может бороться сама с собой!»

Депутат Калининградской областной думы Михаил ЧЕСАЛИН, на заседании общественно-политического совета Калининградской области август 2011 года

ЖАЛОБА

**на системную волокиту в Калининградских судах, при рассмотрении дел,
где есть личная заинтересованность судей**

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о выдаче документов в соответствии с требованиями статьи 35 ГПК РФ и статьи 24 Конституции РФ
по гражданскому делу №2-3905/2013 и ознакомлении с материалами дела после судебного заседания 03
октября 2013 года**

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о рассмотрении дела без участия нашей стороны, так как наша сторона не верит в справедливое
правосудие гражданкой ушаковой**

ОТВОД гражданке ушаковой

Сегодня **30 сентября 2013 года** я как представитель Ч.....а С.В., смог ознакомиться с материалами дела. Узнал много нового, оказывается, был подан изначальный иск, по которому мой доверитель был привлечен как ответчик, но потом было подано возражения юрискомсультот больницы, и истец уточнил исковые требования, сделав ответчиками врачей. Точно как в 50 года в период царствования Сталина. Приложения в адрес моего доверителя судьей Ушаковой не направлялось. Как и не направлялось определение, что истец от иска отказался, а судья сразу его перевела в третьи лица. **НО О ТОМ, ЧТО МОЙ ДОВЕРИТЕЛЬ БЫЛ ОТВЕТЧИКОМ И ЯВЛЯЕТСЯ ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ ИНФОРМАЦИИ НА САЙТЕ СУДА НЕТ! ЭТО НЕ ПЕРВЫЕ НЕПОНЯТКИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВОСУДИЯ СУДЬЕЙ УШАКОВОЙ!**

Доказательством тому распечатка с сайта суда ДВИЖЕНИЕ ДЕЛО № 2-3905/2013 ~ М-2521/2013

ДЕЛО	
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ	
Дата поступления	22.04.2013

Начало течения срока рассмотрения дела	22.04.2013
Категория	Прочие исковые дела
Председательствующий судья	Ушакова О.В.

ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			22.04.2013	08:34
Передача материалов судье			23.04.2013	08:25
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		26.04.2013	18:08
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			26.04.2013	18:09
Вынесено определение о назначении предварительного судебного заседания			26.04.2013	18:09
Предварительное судебное заседание	Назначено судебное заседание		19.06.2013	09:30
Судебное заседание	Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ	10.09.2013	09:30
Судебное заседание	Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ	19.09.2013	10:30
Судебное заседание			03.10.2013	14:30

СТОРОНЫ ПО ДЕЛУ (ТРЕТЬИ ЛИЦА)

ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ

Вид лица, участвующего в деле	Лицо, участвующее в деле (ФИО, наименование)
ОТВЕТЧИК	ГБУ "ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ №1"
ИСТЕЦ	Г... А.Л.

После ознакомления с материалами дела я получил определения председателя Ленинградского районного суда судьи Титова об отказе в ускорении дела следующего содержания:

« 25» сентября 2013 года

г. Калининград

Председатель Ленинградского районного суда г. Калининграда Титов А.Н., рассмотрев поступившее в суд 24 сентября 2013 года заявление Золотарева Михаила Юрьевича, представителя Ч.....а С.В., об ускорении рассмотрения гражданского дела №2-3905/13, установил: В производстве Ленинградского районного суда г. Калининграда (судья Ушакова О.В.) находится гражданское дело по иску Г... Александра Леонидовича к ГБУ «Психиатрическая больница Калининградской области №1» о взыскании неосновательного обогащения.

11 сентября 2013 года в суд поступило уточненное исковое заявление Г... А.Л. в котором он просил взыскать в его пользу в солидарном порядке с ответчиков ГБУ «Психиатрическая больница Калининградской области №1», П.....а Ю.П., Ч.....а СВ., С.....ой Е.А. денежную сумму в качестве неосновательного обогащения в размере 55 360,00 рублей и судебные расходы. Копия уточненного заявления была направлена лицам, участвующим в деле.

В судебном заседании 19 сентября 2013 года Г... А.Л. представил письменное заявление, в котором он отказался от уточненных исковых требований к ответчикам П.....у Ю.П., Ч.....у СВ., С.....ой Е.А., просил принять отказ от уточненного иска и прекратить производство по делу, указав, что отказ от уточненного иска заявлен добровольно, последствия отказа от уточненного иска, принятие отказа судом и прекращения производства по делу, ему разъяснены и понятны. Заявление об отказе от исковых требований приобщено к материалам дела.

Кроме того, в судебном заседании 19 сентября 2013 года, суд вынес определение (занесено в протокол судебного заседания) о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц П.....а Ю.П., Ч.....а СВ., С.....ой Е.А.. Судебное заседание отложено на 03 октября 2013 года.

Положениями ч.6 ст. 6.1 ГПК РФ установлено, что в случае если после принятия искового заявления или заявления к производству дело длительное время не рассматривалось и судебный процесс затягивался, заинтересованные лица вправе обратиться к председателю суда с заявлением об ускорении рассмотрения дела.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ №30, Пленума ВАС РФ №64 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» предусмотрено, что с заявлением об ускорении к председателю суда могут обратиться лица, имеющие право на подачу заявления о присуждении компенсации, а также прокурор, обратившийся в суд с заявлением в защиту интересов данных лиц в порядке статьи 45 ГПК РФ и участвующий в связи с этим в деле, по которому возникли основания для обращения к председателю суда.

При этом, исходя из положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» к заинтересованным лицам, имеющим право на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации, относятся граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе по делам, вытекающим из гражданских и публичных правоотношений, сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, заявителями, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок.

Исходя из изложенного, учитывая, что Ч..... СВ. был привлечен к участию в деле в качестве третьего лица определением суда от 19 сентября 2013 года, его права на судопроизводство в разумный срок нарушены не были, в связи с чем оснований для удовлетворения заявления представителя Ч.....а СВ. - Золотарева М.Ю. об ускорении рассмотрения гражданского дела №2-3905/13 - не имеется.

Руководствуясь положениями ст.6.1 ГПК РФ, **определил:** Заявление представителя Золотарева Михаила Юрьевича об ускорении рассмотрения гражданского дела №2-3905/13 - оставить без удовлетворения.

ВЫХОДИТ, ОТВЕТЧИКОМ МОЙ ДОВЕРИТЕЛЬ БЫЛ, А ТЕПЕРЬ ТРЕТЬЕ ЛИЦО, И СКОЛЬКО БУДЕТ ПРОХОДИТЬ ПРАВОСУДИЕ С ЕГО УЧАСТИЕМ, ЕГО НЕ ДОЛЖНО ВОЛНОВАТЬ! ПО МОЕМУ МНЕНИЮ, ЭТО ПОЛНОЕ НЕ ПОНИМАНИЕ ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ, И АДВОКАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ СУДЕЙ ПОПИРАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ.

ТАКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЖЕ ДОСТАЛА ДАЖЕ ПРЕЗИДЕНТА РФ, ЕГО ИНТЕРЬЮ ПЕРЕД Д20. ЭТО ОТМЕЧАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, А ВЧЕРА ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИЙ. А ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ПОСЛЕ ПОЕЗДКИ В МЕСТА АФРИКАНСКОЙ ОХОТЫ МОЛЧИТ! ОН В БОЛЬНИЦЕ?

На основании вышеизложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ, законодательства РФ и нормами международного права

ПРОШУ:

В совет судей РФ – в очередной раз ПРОШУ принять меры по прекращению нарушения прав граждан на справедливое правосудие – нарушения сроков рассмотрения дел. Обратиться в Высшую квалификационную коллегия судей для быстрого и своевременного принятия мер к судьям, нарушающим сроки рассмотрения дел, чтобы не гражданин подавал жалобы, а сама судебная система работала! Дать ответ в законом установленный срок.

Судью Ушакова – выдать копии **всех** протоколов судебных заседаний включая 03.10.13 года, приложенных к исковому заявлению копии документов и копию определения от 19 сентября 2013 года «О ПРИВЛЕЧЕНИИ К УЧАСТИЮ В ДЕЛЕ ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ». Рассмотреть дело без нашего участия, так как я убежден, что законности в данном судебном заседании не будет.

ЗАЯВЛЯЮ ОТВОД:

Судье Ушаковой, так как она систематически нарушает право человека на справедливое правосудие, может месяцами не принимать заявления, а в это время человек находится в психушке. А сейчас вместе с юрисконсультом больнице пыталась незаконно сделать врачей ответчиками по иску к больнице. Это показатель конфликта интересов гражданки ушаковой, она на сегодняшний день не может рассматривать дела по психбольнице, так как ее заинтересованность в интересах руководства больницы очевидна.

Дата подачи жалобы: «30» сентября 2013 года

Представитель С.В. Ч.....А

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ