

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел., факс: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**В Балтийский флотский военный суд через
Калининградский гарнизонный военный суд, судья Гущин Д.И.**
236022, г. Калининград, улица Леонова, 9

Истец: В.....в А.В.

236008, г. Калининград, ул., кв.

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

236009, г. Калининград, ул. Глинки, дом 71

Ответчики:

Министерство обороны РФ

119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19

ФГУ «Управление Балтийского флота»

236015, г. Калининград, ул. Ушакова, д. 2

ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ

191119, г. Санкт-Петербург, ул. Звенигородская, д. 5

Третье лицо:

В.....ва И.А.

236008, г. Калининград, ул., кв.

Военный прокурор Калининградского гарнизона в интересах Российской Федерации

236015, г. Калининград, ул. Шиллера д. 3 «а»

«Я считаю, что наша судебная система развивается и считать, что она насквозь коррумпирована, сгнила, что она отстаивает интересы отдельных компаний, отдельных чиновников, что она работает по звонку из органов власти, это было бы нечестно. В то же время все ... это в системе есть»

«Мы заинтересованы в том, чтобы сама по себе судебная система имела ресурс для самоочищения»

Встреча Президента РФ с представителями Общественного комитета и его сторонников 19.10.2011

«Главная проблема - в зависимости судей от своего начальства, от председателя суда и от тех, кто может надавить на председателя. Сегодня судьбу судьи решают те, кто сам зависим от исполнительной власти, - Высшая квалификационная коллегия судей РФ»

Доктор юридических наук, заместитель председателя Конституционного суда России в отставке, Тамара Моршаква, интервью газете «Газете» (GZT.RU) 21 мая 2008

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

**на решение Калининградского гарнизонного военного суда г. Калининград
от 24 июля 2012 года**

24 июля 2012 года судья Калининградского гарнизонного военного суда **Гущин Д.И.** своим решением отказал в полном объеме В.....ву А.В. в удовлетворении заявленных им исковых требований к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. д. в г. Калининграде.

Мотивированное решение суда изготовлено в полном объеме **30 июля 2012 года.**

Считаю данное решение незаконным и необоснованным противоречащим требованиям военного законодательства по следующим основаниям:

Судом досконально изложены все судебные решения по моим гражданским делам и в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 61 ГПК РФ приведены установленные правоотношения. Но, ни в данном судебном процессе не в ранее состоявшихся процессах суды не выясняли обстоятельства важные по делу исходя из требований военного законодательства и обеспечения разных семей военнослужащих жилым помещением.

Суды постоянно твердят, что я якобы намеренно ухудшил свое жилищное положение, снявшись с регистрационного учета после разрыва и развода с бывшей женой. Но ни один суд не установил обстоятельства того что из СОСТОЯНИЯ ПЛОХОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИЛЬЕМ НЕЛЬЗЯ ЕГО ПРИВЕСТИ К

КАКОМУ-ТО ЛИБО УХУДШЕННОМУ ПОЛОЖЕНИЮ. По той причине, что я и члены моей бывшей семьи ранее был обеспечен жилой площадью в размере 80,9 кв.м., что не отвечало требованиям **ч. 2 ст. 15.1 ФЗ «О статусе военнослужащих»**. Так как при предоставлении в соответствии с настоящим Федеральным законом военнослужащему и гражданину, уволенному с военной службы, реализующим в соответствии с **пунктом 8 статьи 15 настоящего Федерального закона** право на дополнительную общую площадь жилого помещения, жилого помещения в собственность бесплатно или по договору социального найма размер общей площади жилого помещения, определенный исходя из нормы предоставления площади жилого помещения, указанной в пункте 1 настоящей статьи, увеличивается в пределах от 15 квадратных метров до 25 квадратных метров.

Таким образом, на момент проживания по адресу: г. Калининград, ул. Согласия, д. 28, кв. 52, Государство Российское не обеспечило меня положенными квадратными метрами в размере 25 кв.м.. Вследствие чего я никаким образом не мог ухудшить свое плохое жилищное положение. Но суды с настойчивостью упускают мои льготные основания по обеспечению жильем и твердят только о моем якобы намеренном ухудшении. А то, что **Министерство обороны не обеспечило меня необходимыми квадратными метрами и ухудшило мое жилищное положение, тем самым нарушая мои жилищные права, суды, данные обстоятельства не рассматривают и не устанавливают. Тем самым нарушают нормы материального права и неправильно истолковывают закон и неприменяют закон, изложенный в п. 8 ст. 15 и ч. 2 ст. 15.1 ФЗ «О статусе военнослужащего».**

В силу требований **п. 5 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих»** установлено, что в случае освобождения жилых помещений, занимаемых военнослужащими и совместно проживающими с ними членами их семей, за исключением жилых помещений, находящихся в их собственности, указанные помещения предоставляются другим военнослужащим и членам их семей.

Исходя из данной нормы суд не установил, что бывшая моя супруга В.....ва В.В. является **военным пенсионером, старшим лейтенантом запаса**. Она была уволена в запас с военной службы 01 октября 2009 года по достижению предельного возраста пребывания на военной службе (подпункт «а» пункта 1 статьи 51 ФЗ «О статусе военнослужащих и военной службе» с правом ношения военной формы и знаков различия, при продолжительности военной службы **16 лет и 10 месяцев, общий трудовой стаж 29 лет**. 17 октября 2009 года исключена из списков личного состава части и направлена на воинский учет в военный комиссариат города Калининграда, Калининградской области.

На момент ее увольнения в квартире расположенной по адресу: : г. Калининград, ул. Согласия, д. 28, кв. 52, не проживал и не был зарегистрирован.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 14 февраля 2000 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» в п. 24 разъяснено, что *«Военнослужащие, имеющие право на обеспечение жилыми помещениями, не могут быть уволены с военной службы с оставлением их в списке очередников на получение жилых помещений (улучшение жилищных условий) по последнему месту военной службы при отсутствии их согласия на такое увольнение»*. Данная норма права подтверждает, что на момент увольнения В.....ва В.В. согласно действующего законодательства, как военнослужащая с составом семьи три человека была обеспечена жильем и уволена в запас.

В связи с чем, В.....ва В.В., являлась самостоятельным субъектом воинских правоотношений, и подлежала обеспечению жильем как военнослужащая, а не как бывшая член семьи военнослужащего.

В дальнейшем указанная квартира была приватизирована, но на тот момент у В.....вой изменился и состав семьи. Но судом данные обстоятельства не устанавливались. А исходя и дополнительных девяти метров конструктивных и технических параметров многоквартирного дома приватизация была осуществлена на законных основаниях о чем засвидетельствовано договором о приватизации с администрацией ГО «Город Калининград» от **05.03.2010 года № 932** и выданным свидетельством о государственной регистрации права серия **39-АА №826099 от 27 мая 2010 года.**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» в пункте 28 ОПРЕДЕЛЕНО, что *«Если на вселение лица в жилое помещение не было получено письменного согласия нанимателя и (или) членов семьи нанимателя, а также согласия наймодателя, когда оно необходимо (часть 1 статьи 70 ЖК РФ), то такое вселение следует рассматривать как незаконное и не порождающее у лица прав члена семьи нанимателя на жилое помещение. ...»*.

Согласно требований **ст. 30 ЖК РФ** собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением. В связи с чем я как собственник жилого помещения по указанному адресу не даю разрешения на вселение В.....ва А.В..

В силу **ч. 4 ст. 31 ЖК РФ** установлено, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

В связи, с чем за мной не сохранилось право пользования жилым помещением как за бывшим членом семьи собственника. К тому же военные органы не обжаловали право собственности В.....вой В.В. на жилое помещение.

Уже после того как я утратил право пользования жилым помещением расположенным по адресу: г. Калининград, ул. Согласия, д. 28, кв. 52, как за бывшим членом семьи, 12 июля 2010 года список распределения мне двухкомнатной квартиры общей площадью 51,19 кв.м. расположенной по адресу: г. Калининград, ул., д., кв., был утвержден командующим БФ.

В таком случае за мной осталось право использовать положения **п. 8 ст. 15 и ч. 2 ст. 15.1 ФЗ «О статусе военнослужащего»** и быть обеспеченным как одиноко проживающий военнослужащий жилой площадью с учетом льготных оснований по воинскому званию полковник. То есть быть обеспеченным жилой площадью в размере до 61 кв.м.

В связи, с чем у меня имеются законные основания на признание за мной права собственности в порядке приватизации занимаемое мной жилое помещения – двухкомнатной квартиры № по ул., д. в г. Калининград.

Вследствие того что ни суд ни прокуратура нежелает видеть очевидные факты и обстоятельства моего дела то из суда в суд продолжают попираются мои законные права и интересы. Ни судья **Гущин Д.И.** ни другие судьи, рассматривающие мои гражданские дела уже немогут уйти от установки председателя Балтийского флотского военного суда **Борисенко** и продолжают чинить свой неправосудный суд. Таким подтверждением может служить игнорирования интересов Президиумом БФВС интересов моей бывшей супруги В.....вой В.В., когда она небыла привлечена к судебному процессу, а судья **Борисенко** разрешил вопрос о ее правах и обязанностях как лица не участвующего и не привлеченного к судебному рассмотрению. Что само по себе является фундаментальным нарушением норм процессуального права.

Добиться же принятие кассационной жалобы В.....вой ей удалось только спустя шесть месяцев после ее неоднократных и настойчивых обращений в вышестоящие инстанции.

В моем случае если рассмотрения исхода дела измениться и будет установлено, что председатель БФВС **Борисенко** фундаментально нарушил закон Государства Российского и существенно нарушил законные права и интересы участников процесса, то в таком случае при его возрастном цензе его полномочия председателя суда и судьи прекратятся по собственному его желанию. Но так как судья Борисенко такого исхода для себя нежелает, то я не рассчитываю на справедливый независимый и беспристрастный суд по моему делу, как того требует **ч. 1 ст. 6 Конвенции по защите прав человека и основных свобод.**

Вывод судебное решение незаконное и необоснованное противоречит основным требованиям военного законодательства по обеспечению военнослужащих жилыми помещениями. Вынесено с существенными нарушениями норм материального права, без установления обстоятельств важных для дела и, по моему мнению, является не судебным постановлением исходящим из судебной практики по моим гражданским делам а актом авторитарной установки председателя БФВС.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями главы 39 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение Калининградского гарнизонного военного суда от 24 июля 2012 года отменить и иск бывшего военнослужащего войсковой части 98692 полковника запаса В.....ва А.В. к Министерству обороны Российской Федерации (далее МО РФ), к ФГУ «Управление Балтийского флота» и к ФГУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений МО РФ» о признании права собственности в порядке приватизации на занимаемое им жилое помещение - двухкомнатной квартиры №..... по ул. д. в г. Калининграде – удовлетворить в полном объеме.

2. Рассмотреть мою апелляционную жалобу в законном установленном срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего представителя.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы – 5 экз.
2. Копия квитанции об оплате государственной пошлины в размере 100 рублей.

Дата подачи апелляционной жалобы: «___» августа 2012 года _____ **А.В. В.....в**