

Индивидуальный предприниматель  
**Золотарёв М.Ю.**  
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119  
[www.urist39.com](http://www.urist39.com), e-mail: [zolotarev39@yandex.ru](mailto:zolotarev39@yandex.ru), Skype: muzolotarev  
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Президенту США Бараку ОБАМЕ, по вопросам государственной коррупции в России, так как в нашей стране этими вопросами делают вид, что занимаются и получают только деньги налогоплательщиков  
**КОПИЯ: Начальнику Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Олегу ПЛОХОМУ**  
Ильинка ул., д. 23, г. Москва, 103132

**В Центральный районный суд г. Калининграда**  
Леонова ул., д. 31, г. Калининград, 236022

**Истец: Т.....А М.Б.**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Представители: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич**

**РЕМЕСЛЮ Борис Юрьевич**

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

**Ответчик:**

**Министерство финансов Российской Федерации**

Ильинка ул., д. 9, г. Москва, 109097

**Министерство финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Калининградской обл.**

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

**Третьи лица:**

**администрация Гурьевского городского округа**

Лесная ул., д. 3-а, г. Гурьевск, 238300

**Судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района Калининградской области Земская Анастасия Евгеньевна по исполнительному производству № 28778/13/10/39 от 17.12.2013 года**

Новая ул., д. 1, г. Гурьевск, 236300

*«... исполнение судебных решений - все еще огромная проблема. Причем проблема всех судов, включая Конституционный. Причины везде, конечно, разные. Однако отмечу одну общую: это отсутствие реальной ответственности должностных лиц, да и самих граждан, которые не исполняют решение суда. Такая ответственность должна быть введена»*

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г.

*«Надо более жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы. Проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывает доверие общества к власти и проводимой государством политике»*

Президент РФ В.В. Путин Заседание Совета по противодействию коррупции 30 октября 2013 года

**ЖАЛОБА  
НА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В ГУРЬЕВСКОМ РАЙОНЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ  
ОБЛАСТИ И БЕЗДЕЙСТВИЕ СУДОВ, ПРОКУРАТУР И СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ  
о возмещение вреда, причиненного должностными лицами государственной власти  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Российская Федерация не участвовала в подписании Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, заключенная в Страсбурге 04 ноября 1999 года, и вступившая в силу 01 ноября 2003 года. Может поэтому, по моему мнению, коррупционные проявления процветают коррупционные проявления в России, хотя есть **Начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Олег ПЛОХОЙ**. Но его работе не видно, только собирает информацию и все.

Подтверждение тому начало жалобы на бездействия судебного пристава Гурьевского района Калининградской области направленные в адрес указанного органа: **«После долгой волокиты, печати в**

прессе, обращений к нашему Президенту и Президенту США 06 сентября 2013 года судья Гурьевского районного суда Калининградской области Кунина А.Ю., рассмотрела гражданское дело по иску Т.....ой М.Б. к Администрации Гурьевского муниципального района о признании незаконным отказа органа местного самоуправления в предоставлении земельного участка в собственность в порядке приватизации и о понуждении передать в собственность бесплатно земельный участок в собственность, с участием третьего лица СНТ «Надежда-2», ООО «Птицефабрика Гурьевская» и своим решением искивые требования Т.....ой М.Б. - удовлетворила.

Признала отказ Администрации Гурьевского муниципального района в передаче в собственность Т.....ой М.Б. земельного участка для ведения садоводства, незаконным.

Обязала Администрацию Гурьевского муниципального района передать в собственность бесплатно Т.....ой М.Б. находящийся в её законном пользовании земельный участок в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря».....

**17 октября 2013 г.** судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района возбудил исполнительное производство № 28778/13/10/39 в отношении Администрации Гурьевского Муниципального района на основании исполнительного документа, исполнительный лист №007666154 от 14.10.2013, выданный органом: Гурьевским районным судом по делу №2-964, вступившему в законную силу 08.10.2013, предмет исполнения: Обязать администрацию Гурьевского района передать в собственность бесплатно земельный участок, в отношении должника: АДМИНИСТРАЦИЯ ГУРЬЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА, в пользу взыскателя: Т.....ой М.Б..

Установил должнику 5-дневный срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, с момента получения должником копии настоящего постановления.

**17 декабря 2013 года** я подал ЖАЛОБУ на коррупционные проявления при приватизации земельных участков и исполнений решений судов в Гурьевском районе Калининградской области **начальнику Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции Олегу ПЛОХОМУ** и **Главному судебному приставу Калининградской области БАБУРИНОЙ Г.Н.** И дознавателю ОСП Гурьевского района Калининградской области **ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела в порядке статьи 315 УК РФ.**

**26 декабря 2013 года** я попытался получить разъяснение об исполнении решения суда, старший пристав сказал в течение месяца будет ответ, а пристав сослалась, что приемный день после обеда. Я им сказал, что будет жалоба в суд, а ход судебного разбирательства будет проинформирован в интернете, **ЧТОБЫ СТРАНА ЗНАЛА СВОИХ АНТИГЕРОЕВ!**

**Согласно части 1 статья 36 «Сроки совершения исполнительных действий» Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" – «Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи».**

**27 декабря 2013 года** мной в интересах Т.....ой М.Б. было подано в Гурьевский суд заявление по обжалованию действий пристава. Письмо поступило в суд **09 января 2014 года** и только **спустя более месяца, хотя законом установлен срок десять дней - 05 февраля 2014 года** судья Гурьевского районного суда Калининградской области в Кунина А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Т.....ой М.Б. о признании бездействия судебного пристава - исполнителя незаконным, обязанности исполнить исполнительное производство, с участием заинтересованных лиц администрации Гурьевского городского округа, ОСП Гурьевского района, УФССП России по Калининградской области своим решением заявление Т.....ой М.Б. - удовлетворила.

Признала незаконным бездействие Отдела судебных приставов Гурьевского района УФССП России по Калининградской области, выразившееся в неисполнении требований содержащихся в исполнительном листе № 007666154 по исполнительному производству №28778/13/10/39.

В решении суда указано *«Меры, принятые судебными приставами - исполнителями в рамках указанного выше исполнительного производства, не направлены на его конкретное и реальное исполнение. Требования о совершении определенных действий, направленных на предоставление земельного участка заявительнице, в адрес должника - администрации Гурьевского муниципального района судебными приставами - исполнителями не выставлялось».*

*Кроме того, сведений о том, что исполнительное производство находилось в производстве судебного пристава-исполнителя Земской А.Е., Щупачкина А.С. и ими предпринимались какие-либо действия по указанному производству, представленные в суд материалы не содержат».*

Прошло после этого еще более шести месяцев, чтобы сдвинулось с мертвой точки исполнения решения суда – НЕТ! Хотя приставы получают заработную плату за счет налогоплательщиков, некоторые ездят на шикарных машинах не сравнимых с их доходами. Так 13 августа 2014 года представитель УФССП на судебное заседание прибыла в Центральный районный суд г. Калининграда на автомобиле Ниссан Жук стоимостью более миллиона рублей.

Так как положительной практики в Гурьевском районном суде по оспариванию приставов я не знаю, приведу другие примеры:

**12 августа 2013 года** судья Ленинградского районного суда г. Калининграда **Мухина Т.А.**, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело заявлению Носова Александра Георгиевича на бездействие судебного пристава исполнителя, и своим решением заявление Носова Александра Георгиевича удовлетворила.

Признала бездействие судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского р-на г. Калининграда Курепова Андрея Владимировича по исполнительному производству

*В решении указано «Каких-либо сведений об исполнении должником решения суда добровольно в материалах исполнительного производства не имеется. Не имеется и сведений о принятии соответствующих мер по истечении 5 дней, установленных для исполнения требований добровольно. ...*

*И как следует из обзриваемых в судебном заседании материалов исполнительного производства судебным приставом- исполнителем иных действий, направленных на исполнение исполнительного документа не производилось. ...*

*Иных исполнительных действий проведено также не было. Фактический адрес должника не установлен, сведений о том какие меры принимались к розыску должника, к принудительному исполнению решения суда в материалах сводного исполнительного производства не имеется.*

*Таким образом, проведенные судебным приставом-исполнителем Куреповым А.В. исполнительные действия по исполнению требований исполнительного документа нельзя признать эффективными и своевременными. Со дня возбуждения исполнительного производства и истечения срока для добровольного исполнения требований исполнительного документа никаких мер принудительного исполнения фактически не предпринималось.*

*Объединение исполнительных производств в июне 2012 года, не свидетельствует о принятии судебным приставом-исполнителем должных мер по исполнению судебного решения. Такой подход к исполнению решения суда носит формальный характер. Изложенное позволяет суду сделать вывод о том, что судебным приставом- исполнителем Куреповым А.В. в отсутствие объективных обстоятельств, препятствующих исполнению судебного решения, не предпринято эффективных мер, направленных на своевременное исполнение судебного решения. В настоящее время стало очевидным, что решение суда не исполнено в установленный законом срок. ...*

Аналогичное решение **18 декабря 2013 года** по волоките пристава Авакян В.А. вынесла судья Центрального районного суда г. Калининграда **Тращенко О.В.**, дело №2-5915/2013 года.

В интернет ресурсах указано, что:

- В отделе судебных приставов Ленинградского района г. Калининграда на основании решения Арбитражного суда Калининградской области возбуждено исполнительное производство об обязанности ООО «ЖЭУ № 23» передать ООО «ГРАНДВОДСЕРВИС» комплект документов на многоквартирный жилой дом, расположенный по адресу: г. Калининград, ул. Горького, д. 203.

Судебное решение должник исполнять не спешил, добровольно возвращать долг не собирался, хотя неоднократно предупреждался судебным приставом-исполнителем об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ.

После применения процессуальных мер, предусмотренных Федеральным законом "Об исполнительном производстве", заместителем начальника ОСП Ленинградского района г. Калининграда в отношении исполнительного директора ООО «ЖЭУ № 23» возбуждено уголовное дело по ст. 315 УК РФ (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта). Максимальное наказание по данной статье предусматривает лишение свободы на срок до двух лет.

Пресс-служба УФССП РФ по Калининградской области

- 26 сентября 2011 года в отношении генерального директора ООО «БравоБВР» возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта). Максимальным наказанием по данной статье может быть лишение свободы на срок до двух лет.

**Но в отношении гражданина ПОДОЛЬСКОГО ПРИСТАВЫ НЕ СПЕШАТ ВОЗБУЖДАТЬ УГШОЛОВОНОЕ ДЕЛО, ОН ВЕДЬ ЧИНОВНИК, А НЕ ДИРЕКТОР ОБЩЕСТВА, В У НАС В СТРАНЕ ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ, НАВЕРНОЕ ДРУГИЕ ЗАКОНЫ ДЕЙСТВУЮТ И ОСОБЕНО В ГУРЬЕВСКЕ!**

В итоге судебные приставы-исполнители совместно с администрацией Гурьевского городского округа создали замкнутый круг по исполнению решения суда, и я даже не могу в интересах Т.....ой М.Б. провести кадастровые работы по установлению границ земельного участка. Так как кадастровый инженер требует от меня для проведения кадастровых работ представить постановления администрации Гурьевского городского округа по утверждению границ земельного участка, расположенного по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, г.Гурьевск, СНТ «Надежда», ул.Клубничная, уч.318, общей площадью 636 кв.м. для последующей подготовки межевого плана.

А администрация Гурьевского городского округа на мое обращение о вынесении необходимого постановления требует от меня схему, выполненную ООО «Калининградское бюро технической инвентаризации Плюс» для подготовки постановления об утверждении границ для последующей подготовки межевого плана».

В силу **ч. 4 ст. 34 ЗК РФ** орган местного самоуправления на основании указанного в пункте 2 настоящей статьи заявления либо обращения исполнительного органа государственной власти, предусмотренного статьей 29 настоящего Кодекса, с учетом зонирования территорий в месячный срок со дня поступления указанных заявления или обращения утверждает и выдает заявителю схему расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории. Заявитель обеспечивает за свой счет выполнение в отношении земельного участка кадастровых работ и обращается с заявлением об осуществлении государственного кадастрового учета этого земельного участка в порядке, установленном Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости».

Для реализации требований Земельного Кодекса законодатель издал Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». На основании данного закона органами местного самоуправления издаются своим постановлением административные регламенты по оказанию услуг гражданам обратившихся за определенной услугой.

Так в органах местной власти обязаны приниматься Административные регламенты предоставления услуги «Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте территории», и специалист готовит схему расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте и проект постановления Администрации муниципального района об утверждении этой схемы, основанием для выдачи документов является постановление Администрации муниципального района, подписанное уполномоченным лицом.

В нашем же случае скорее всего в Гурьевском городском округе отсутствует такой административный регламент, что и вызвало мое «хождение по кругу», так как государственная услуга мне в интересах моей доверительницы не была оказана. Но это не освобождает администрацию исполнять требования закона Государства Российского и нарушать права граждан. То есть администрация Гурьевского городского округа, совместно с бездействием судебных приставов-исполнителей, искусственно создали ситуацию, где попираются права моей доверительницы и не изготавливается и не выдается схема расположения земельного участка, расположенного по адресу: Калининградская область, г. Гурьевск, в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря». И не выносят постановление об утверждении границ земельного участка. А приставы не понуждают администрацию выдать такую схему и вынести необходимое постановление, при том я также обращался и в их адрес о понуждении администрации в интересах исполнения судебного акта изготовить схему и вынести постановление.

Такой казус стал возможным по причине действий и бездействий администрации Гурьевского городского округа, когда Администрацией Гурьевского городского округа была утверждена схема расположения земельного участка по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, г. Гурьевск, СНТ «Надежда-2», ул. Клубничная, участок № 318 на кадастровой карте территории № 837 от 19.04.2011 года. И в последствии, земельный участок с кадастровым номером 39:03:010001:359 площадью 636 кв. м. был аннулирован и исключен из государственного кадастра недвижимости и теперь у администрации такой земельный участок якобы не числится и чиновники схему не утверждают.

В настоящее время ни администрация, ни приставы каких-либо мер направленных для исполнения судебного акта не осуществляют и не проводят. А моя доверительница, согласно требованиям закона Государства Российского и на основании судебного решения, **на протяжении 10-ти месяцев** не может реализовать свои права на приватизацию садового земельного участка, что причиняет ей моральный вред в виде нравственных переживаний в преклонном возрасте, которые сказываются на ее здоровье и физиологическом состоянии.

Недоверие граждан к институтам государственной власти, и в частности к судебным приставам-исполнителям и местным властям, в конечном итоге негативно сказывается даже на патриотизме граждан, их моральном отношении к государству.

На момент подачи искового заявления моральный вред моей доверительницей оценивается в размере **41 666 (сорок одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) рублей**.

Расчет морального вреда произведен исходя из решения Центрального районного суда г. Калининграда от 18 сентября 2013 года дело № 2-3130/2013, где судья Сергеева Н.Н. определила размер морального вреда за год незаконных действий в отношении военнослужащего Королева Д.В. – 50 000 рублей.

Начало нарушения моих прав - **17 октября 2013 года с момента вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства.**

**ИТОГО: 10 месяцев.**

**За год – 50 000 рублей. За 10 месяцев: 50 000 / 12 x 10 месяцев = 41 666**

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ и ГК РФ

#### **ПРОШУ:**

1. Признать действие и бездействие пристава ОСП Гурьевского района Калининградской области и администрации Гурьевского городского округа в период с 17 октября 2013 года по настоящее время, связанные с неисполнением решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 сентября 2013 года – НЕЗКАОННЫМИ.

2. Взыскать в пользу Т.....ой М.Б. с Министерства финансов РФ за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 41 666 (сорок одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) рублей.

3. В соответствии с требованиями Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 вынести в адрес главного судебного пристава УФССП по Калининградской области и главы администрации Гурьевского городского округа частное определение за неисполнение требований закона Государства Российского и решения суда и нарушения прав граждан на исполнение судебного акта в разумный срок.

4. Истребовать из ОСП Гурьевского района Калининградской области материалы исполнительного производства.

**Приложение:**

1. Копия искового заявления – 5 экз.
2. Копия решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 05.02.2014 года – 4 экз.
3. Копия письма первого заместителя главы Гурьевского городского округа А.В. Сергеева №17/7047 от 03.06.2014 года - 4 экз.
4. Копия ответа из ООО «Калининградское БТИ Плюс» № 75 от 31.07.2014 года – 5 экз.
5. Копия доверенности.

Дата подачи искового заявления: «\_\_» августа 2014 года

Представитель Т.....ой М.Б. \_\_\_\_\_ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**