

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В СОВЕТ СУДЕЙ РФ

**В Калининградский областной суд через
Центральный районный суд г. Калининграда, судья Сергеева Н.Н.**

Леонова ул., д. 31, г. Калининград, 236022

Истец: К.....В Д.Н. – сын умершего в результате имевшегося заболевания в период военной службы при исполнении обязанностей военной службы подполковника медицинской службы К.....ВА Н.Б.

..... г. Калининград, 236011

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, г. Калининград, 236009

Ответчики: ФГУ «Управление Балтийского флота» - в лице войсковой части 51280-М

Кирова ул., д. 24, г. Калининград, 236022

Закрытое акционерное общество «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС»)

Малая Ордынка ул., д. 50, г. Москва, 115184

«Что, закрыть все суды, что ли? Нет, надо совершенствовать судебную систему, совершенствовать законодательство, делать его более прозрачным, адекватным сегодняшнему дню и тем общественным отношениям, которые регулирует тот или иной закон. Это вопросы совершенствования судебной системы....».

Президент РФ Путин В.В. Интервью Первому каналу и агентству Ассошиэйтед Пресс 04 сентября 2013 года

«Эффект от неправосудного решения не менее страшен, чем смерть, вызванная непрофессионализмом врача. Эффект от неправосудного решения не менее страшен не только своим непосредственным последствием для человека, права которого на судебную защиту тем самым были растоптаны, но и своим опосредованным разлагающим влиянием. Неправосудное решение разрушает веру людей в правосудие и подрывает устои правопорядка в целом... Тот, кто дрогнул, должен взять «отпуск» от этой должности на всю оставшуюся жизнь»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 20 декабря 2013 года

20 декабря 2013 года судья Центрального районного суда г. Калининграда Сергеева Н.Н. своим определением возвратила К.....ву Д.Н. исковое заявление к ФГУ «Управление Балтийского флота» в лице войсковой части 51280-М, ЗАО «МАКС» о понуждении произвести денежную выплату по страховому случаю со всеми приложенными к иску документами.

Разъяснила истцу, что после устранения допущенного нарушения, указанного в определении, он вправе повторно обратиться в суд с иском заявлением.

Считаю определение суда незаконным и необоснованным являющимся фактом препятствия доступу к правосудию:

В своем определении судья Сергеева Н.Н. сделала вывод, что «В соответствии с ч. 4 ст. 131 ГПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем при наличии у него полномочий на подписание заявления и предъявление его в суд.

В представленном исковом заявлении, поступившем в суд первоначально 16.12.2013 года посредством электронной связи, в дальнейшем 17.12.2013 года через канцелярию суда, подпись истца не является электронной цифровой, оригинальная его подпись отсутствует.

В соответствии с п. 4 ч.1 ст. 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление в случае, если оно не подписано или подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

При указанных обстоятельствах, представленное К.....вым Д.Н. исковое заявление, не может быть принято к производству, поэтому подлежит возвращению истцу».

Следовательно, судья уже не доверяет даже своему судебному аппарату, который принимал исковое заявление и проверял мои полномочия по имеющимся у меня правам по подписанию и подачи искового заявления.

На основании требований ГПК РФ и инструкции о судебном делопроизводстве в районном суде сотрудники канцелярии проверили у меня доверенность выданную доверителем К.....вым Д.Н.. **А также в присутствии работника канцелярии мной было подписано исковое заявление с проставлением даты – 17 декабря 2013 года.** И на моем экземпляре искового заявления сотрудник канцелярии поставил штампель Центрального районного суда г. Калининграда, где указано принятие иска 17.12.2013 года и сразу же было проставлено распределение иска судье – судье Сергеевой Н.Н., с указанием номера телефона 92-98-96.

При таких обстоятельствах установления моих полномочий и проведения всей требуемой процедуры при подачи иска в канцелярию суда судья **Сергеева Н.Н.** возвращает иск и приложенные к иску материалы. То есть налицо грубейшее нарушение требований ГПК РФ и какое-то нездоровое подозрение и недоверие к сотрудникам аппарата суда. Пускай тогда судья сама принимает иски и сама принимает граждан, но ей этого не позволяет судебная независимость, которая зародила у судьи недоверие к сотрудникам суда. А если судья не разобралась с принятыми документами то у нее есть помощник, который бы помог ей отследить поступление документов в суд.

ЭТО Я СВЯЗЫВАЮТ С ТЕМ, ЧТО И.О. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА НАХОДИТСЯ В ДРУГОМ ЗДАНИИ НА УЛИЦЕ Д.ДОНСКОГО, И ПОКА ЕМУ ДОСТАВЯТ, ОН НЕ УСПЕВАЕТ ДАЖЕ ПРАВИЛЬНО ОТПИСАТЬ МАТЕРИАЛЫ.

Если в фильме «Чапаев» артист Бабочки говорил, где должен быть командир, то гражданин Котышевский который хочет стать председателем суда «прячется» в не основном здании. Это политика иезуитов, А НЕ СУДЕЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА, ПРЯТАТЬСЯ ОТ СВОЕГО НАРОДА! КАК ГОВОРЯТ В РУССКОМ НАРОДЕ ВИДНО СОВЕСТЬ НЕ ЧИСТА!

Вывод определение суда незаконное и необоснованное вынесено с грубейшими нарушениями требований ГПК РФ и инструкции о судебном делопроизводстве в районном суде. И является фактом явного препятствия доступу нашей стороне к правосудию.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ГПК РФ

ПРОШУ:

В СОВЕТ СУДЕЙ РФ – принять меры, что прекратил прятаться будущий председатель Центрального районного суда г. Калининграда Котышевский и работал в основном здании, где большая часть судей и где принимают заявления от граждан, а если ему не правится пусть уходит в отставку. Прекратить отписок судей и боязни интернета. Объясните судья в Калининградской области, что уже 21 век, а со времени 1986 года, когда ЦК КПСС утверждала коммуниста Лебедева на должность председателя Верховного Суда РФ прошло уже 28 лет нужны демократические перемены в российском правосудии, ЦК КПСС УЖЕ НЕТ! Дать ответ в законе установленный срок

В Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда, судья Сергеева Н.Н. - 1. Определить Центрального районного суда г. Калининграда от 20 декабря 2013 года отменить и разрешить вопрос по существу исковое заявление К.....ва Д.Н. к ФГУ «Управление Балтийского флота» в лице войсковой части 51280-М, ЗАО «МАКС» о понуждении произвести денежную выплату по страховому случаю принять к судебному производству.

2. Рассмотреть мою частную жалобу в законе установленный срок и копию судебного акта выслать в мой адрес и адрес моего доверителя.

Дата подачи, в день получения документов из суда: «31» декабря 2013 года

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ

А для гражданина котышевского личная подпись повторно

М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ