

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

В Калининградский областной суд

Сергеева ул., д. 8, г. Калининград, 236040

Заявитель: от потерпевшей по уголовным делам № 350037/10 и № 220037/10 О..... О.Е.

..... г. Калининград, 236011, тел. 89118631900

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

Глинки ул., д. 71, н. Калининград, 236009

Ответчик: Министерство финансов Российской Федерации

Ильинка ул., д. 9, г. Москва, 109097

В лице УФК по Калининградской области

Зоологическая ул., д. 27 «а», г. Калининград, 236022

Заинтересованное лицо:

3-й отдел СЧ СУ УМВД России по Калининградской области

«Коррупция мешает реформам, создает ощущение безнаказанности у тех, кто берет взятки, и тотальное разочарование у тех, кто видит это»

Президент РФ в интервью газете «Файнэншл Таймс» 20.06.2011

«Для следователя в иерархии законов приказ начальника занимал первое место»

Афоризмы и высказывания из книги «Юридические этюды» доктора юридических наук, профессора, почетного адвоката России, члена Центральной коллегии адвокатов гор. Москвы Сергеева Владимира Ивановича

ЗАЯВЛЕНИЕ

о присуждении компенсации

за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок

01 июля 2009 года гражданин Ю..... С.С., действуя по предварительному сговору с Л..... Ю.В. под предлогом выдачи денежных средств в кредит, путем обмана и злоупотребления моим доверием, в Учреждении Юстиции адресу: г. Калининград, Московский проспект, 48а, предоставил мне составленный им бланк договора купли-продажи, с целью оформления по данному договору сделки купли-продажи квартиры, заверяя, что квартира является залоговым имуществом и после того, как я верну денежные средства, полученные ей в кредит с процентами, в УФРС по Калининградской области будет совершена соответствующая сделка по возврату принадлежащего мне права на собственность, тем самым обманул меня и ввел в заблуждение, будучи обманутой и введенной в заблуждение, доверяя Ю.....у С.С. и не подозревая о его истинных намерениях, полагая, что действую в собственных интересах, 01.07.2009 года, в 14.14 часов, я подписала договор купли-продажи, после чего добровольно совершила с бывшей супругой Г.....а СВ.- Г.....ой О.В., также не посвященной в истинные намерения организованной преступной группы, фиктивную сделку купли-продажи квартиры, принадлежащей мне на праве собственности. При этом, я получила от Г.....а СВ. в кредит на три месяца под 15% принадлежащую ему денежную сумму в размере 400 000 рублей.

Таким образом, Г.....а О.В. незаконно приобрела право собственности на квартиру № 12, дома № 18, расположенного по ул. ген. Павлова в г. Калининграде, принадлежащей мне, причинив тем самым мне ущерб в крупном размере. А преступная группа получила реальную возможность распоряжаться квартирой.

Согласно требованиям **ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»** право на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок Граждане Российской Федерации, являющиеся в судебном процессе подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

В силу **ч. 7 ст. 3 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ** в случае установления подозреваемого или обвиняемого заявление о присуждении компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок может быть подано до прекращения уголовного преследования или до вступления в законную силу обвинительного приговора суда, если продолжительность производства по уголовному делу превысила четыре года и заявитель ранее обращался с заявлением об ускорении его рассмотрения в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Основания для присуждения компенсации является то что, лицо, обратившееся в суд с заявлением о присуждении компенсации, не должно доказывать наличие этого вреда, поскольку в случае установления факта нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок причинение указанного вреда презюмируется (**абз. 2 п. 47 Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 30/64 от 23 декабря 2010 г.**).

Абзацем 2 пункта 13 Пленума определено, что в случаях, если по уголовному делу не вынесены обвинительный или оправдательный приговор либо постановление (определение) о прекращении уголовного дела или уголовного преследования, а также в случаях, если они вынесены, но не вступили в законную силу, заявление о присуждении компенсации может быть подано по истечении четырех лет с момента начала осуществления уголовного преследования (часть 7 статьи 3 Закона о компенсации, часть 4 статьи 244.1 ГПК РФ).

16 марта 2010 года мной было подано заявление о преступлении предусмотренное ч. 3 ст. 159 УК РФ на имя начальника УУР УМВД по Калининградской области, которое в последствии было передано по посредственности в УВД по Калининградской области.

26 марта 2010 года следователь 3-го отдела СЧ СУ при УВД по Калининградской области капитан милиции Разгонов Г.В. своим постановлением возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ в отношении **Ю.....а С.С. и Л.....о Ю.В.**

22 апреля 2010 года постановлением следователя 3-го отдела СЧ СУ при УВД по Калининградской области капитан милиции Разгонова Г.В. была признана потерпевшей по уголовному делу **№ 350037/10**.

05 мая 2010 года в одно производство с уголовным делом **№ 220037/10** соединены уголовные дела **№ 350037/10**, **№ 350036/10**, **№ 350038/10**, **№350048/10** соединенному уголовному делу присвоен общий **№220037/10**.

12 ноября 2010 года начальником 3-го отдела СЧ СУ УМВД по Калининградской области по уголовному делу **№ 350037/10** принято решение о прекращении уголовного преследования в отношении **Г.....а С.В.** на основании п.1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ. И **18 августа 2011 года** Ленинградским районным судом г. Калининграда было признано незаконным постановление от 12.10.2011 года о прекращении уголовного преследования в отношении **Г.....а С.В.** по эпизоду в отношении меня.

Сроки предварительного следствия неоднократно продлевались руководством СУ при УВД по Калининградской области и Следственного комитета при МВД России. Последний раз срок следствия продлен 04.03.2011 руководителем следственного органа - заместителем начальника Следственного комитета при МВД России генерал-майором юстиции Алексеевым Ю.Ф. до 17 месяцев 00 суток, то есть до 04.06.2011.

04 апреля 2011 года уголовное дело **№ 220037/10** с обвинительным заключением направлено прокурору Ленинградского района г. Калининграда.

14 апреля 2011 года уголовное дело **№ 220037/10** возвращено прокурором для производства дополнительного расследования.

15 апреля 2011 года руководителем следственного органа - начальником СУ при УВД по Калининградской области Бобела Ю.В. установлен срок следствия для исполнения указаний прокурора в 01 месяц 00 суток.

20 апреля 2011 года уголовное дело **№ 220037/10** с обвинительным заключением направлено прокурору Ленинградского района г. Калининграда.

21 апреля 2011 года обвинительное заключение по уголовному делу **№ 220037/10** утверждено заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда Аскеровым Э.Ю. нарушений уголовно-процессуального законодательства не выявлено, и уголовное дело направлено в суд Ленинградского района г. Калининграда.

19 декабря 2011 года постановлением Ленинградского районного суда г. Калининграда признаны незаконным бездействие СЧ СУ при УМВД России по Калининградской области по неисполнению постановления Ленинградского районного суда г. Калининграда в порядке ст. 125 УПК РФ от 18 августа 2011 года по жалоба адвоката Чайковской Т.Ю. в моих интересах и обязал руководителя СЧ СУ при УМВД России по Калининградской области устранить допущенные нарушения.

15 февраля 2012 судьей Ленинградского районного суда г. Калининграда Н.А. Муценберг уголовное дело в части хищения имущества у потерпевших **Я.....а К.В.; О..... О.Е.; Р.....а В.В.; Третьякова С.А.;** в части уничтожения и повреждения имущества потерпевших **Шалагиновой С.В., Я..... К.В.** возвращено прокурору Ленинградского района г. Калининграда для организации

предварительного расследования для установления лиц, причастных к совершению вышеперечисленных преступлений.

22 октября 2012 года уголовное дело № 220037/10 из прокуратуры Ленинградского района г. Калининграда поступило в СЧ СУ УМВД России по Калининградской области для организации предварительного расследования для установления лиц, причастных к совершению вышеперечисленных преступлений.

16 января 2013 года заместитель прокурора Ленинградского района г. Калининграда советник юстиции Лайс А.В. своим постановлением отменил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 16.01.2013 года вынесенное о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду Кукушкиным К.Н..

01 апреля 2013 года руководитель следственного органа - заместитель начальника СУ УМВД России по Калининградской области полковник юстиции Ильин О.В., предварительное следствие по уголовному делу № 220037/10 возобновить, поручив его производство следователю по ОВД СЧ СУ УМВД России по Калининградской области капитану юстиции Заецу К.А.

30 апреля 2013 года из уголовного дела № 220037/10 следователем по ОВД 3-го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области капитаном юстиции Заец К.А. выделено в отдельное производство уголовное дело № 350037/10. Но ранее по уголовному делу № 350037/10, возбужденного 26.03.2010, проходили Ю..... С.С., действовавший по предварительному сговору с Л.....о Ю.В.. Получается на деле, что фигуранты дела Ю..... С.С. и Л.....о Ю.В. из дела испарились, и по делу проходит только один Г..... С.В..

01 мая 2013 года следователем по ОВД 3-го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области капитаном юстиции Заец К.А. вынесено постановление о прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях Г.....а С.В. состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

08 августа 2013 года постановление о прекращении уголовного дела отменено и.о. прокурора Ленинградского района г. Калининграда, уголовное дело направлено в СЧ СУ УМВД России по Калининградской области для проведения дополнительного расследования.

27 августа 2013 года уголовное дело № 350037/10 возобновлено, срок дополнительного следствия установлен руководителем следственного органа в 1 месяц с момента поступления уголовного дела следователю **27 августа 2013 года** уголовное дело принято к производству старшим следователем 3-го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области капитаном юстиции Васильевым В.С..

16 сентября 2013 года заместитель прокурора Калининградской области советник юстиции Грицаенко А.А. вынес требования об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования, которым потребовал начальнику СЧ СУ УМВД России по Калининградской области активизировать расследование уголовного дела № 350037/12, устранив допущенные нарушения уголовно-процессуального законодательства.

26 сентября 2013 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 350037/10.

01 октября 2013 года уголовное дело №350037/10 возобновлено и установлен срок следствия один месяц 00 суток.

31 октября 2013 года вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 350037/10.

14 ноября 2013 года заместителем прокурора Калининградской области советником юстиции А.А. Грицаенко вынесено постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела.

04 декабря 2013 года уголовное дело № 350037/10 возобновлено и установлен срок следствия один месяц 00 суток.

04 января 2014 года следователь 3-го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области капитан юстиции Серов Ю.С. прекратил уголовное дело № 350037/10 (уголовное преследование) в отношении подозреваемого Г.....а Сергея Валентиновича.

08 августа 2014 года постановление Ленинградского районного суда г. Калининграда жалоба О..... О.Е. в порядке ст. 125 УПК РФ удовлетворена частично. Бездействие, допущенное следователем 3-го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области при рассмотрении заявления О..... О.Е. о возбуждении уголовного дела, признано незаконным, на руководителя следственного органа возложена обязанность устранить допущенные нарушения. Прекращено производство по жалобе в части признания незаконными постановления следователя Серова Ю.С. от 04 января 2014 года о прекращении уголовного дела; постановлений следователя от 26 декабря 2013 года в части отказа в признании недостоверными и недопустимыми доказательствами заявления о регистрации от 01 июля 2009 года, квитанции об оплате госпошлины, сведений п.п. 5, 4, 10 договора купли-продажи, об исключении экспертного заключения № 3392 от 30 июня 2010 года из числа доказательств. В остальной части жалоба оставлена без удовлетворения.

Следовательно, предварительное следствие длится в период с 26 марта 2010 года по октябрь 2014 года, что составляет **4-ре года и семь месяцев**.

Таким образом, из материалов уголовного дела усматривается, что возобновление производства по уголовному делу № 350037/10 в отношении Г.....а Сергея Валентиновича происходило ввиду неоднократных отмен постановлений о прекращении уголовного преследования, о приостановлении

предварительного следствия, обусловленных одними и теми же обстоятельствами: неполнотой проведения предварительного следствия и преждевременностью принятия соответствующего процессуального решения, без надлежащей проверки юридически значимых обстоятельств.

Учитывая общую продолжительность уголовного судопроизводства, небольшой объем дела, его сложность, а также продолжительность рассмотрения дела чрезмерной и не отвечающей требованию разумного срока, а также факт нарушения моего права на уголовное судопроизводство в разумный срок, что является основанием для присуждения компенсации.

Согласно **ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод** каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты в государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Нарушения моего права на судопроизводство в разумный срок повлекло массу нарушений уголовно-процессуального законодательства, что вылилось в длительности уголовного судопроизводства в **срок 4 года и 7 месяцев**. Но я так и не добилась справедливого результата, преступник, отобравший у меня квартиру не привлечен к уголовной ответственности и тем самым мой гражданский иск не может быть рассмотрен. При том, я незаконно, путем преступного сговора в котором участвовал и Г..... С.В. лишена своей собственности, а преступник остался ненаказанным и собственность мне по настоящее время не возвращена.

Согласно **ст. 52 Конституции РФ** права потерпевших от преступлений и злоупотребления властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Такой подход к регулированию прав потерпевшего созвучен с положениями **Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью**, утвержденная Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/34 от 29 ноября 1985 года.

Указанная **Декларация** предусматривает, что к жертвам следует относиться с состраданием и уважать их достоинство. Они имеют право на доступ к механизмам правосудия и скорейшую компенсацию за нанесенный им ущерб в соответствии с национальным законодательством (**п. 4 Декларации**).

Эти требования совпадают с **Рекомендацией Комитета министров Совета Европы N R (85) 11 от 28 июня 1985 года «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса»**, а также с нормами **Конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений**, принятой Советом Европы 24 ноября 1983 года.

Приведенное законодательство защищает права потерпевшего в ходе нарушения прав потерпевшего от произвола длительности рассмотрения уголовного дела на стадии предварительного следствия. Что в свою очередь позволяет мне подать настоящее заявление и таким образом, хоть в малой степени защитить свои интересы от произвола длительности предварительного следствия по уголовному делу, где факт незаконности лишения моей собственности на лицо и налицо сговор мошенников, но следствие так и не желает наказать мошенника за совершенное преступление.

Принимая во внимание практику Европейского Суда по правам человека, основываясь на заявлении зампредела Высшего арбитражного суда РФ Андреевой Татьяны Константиновны, что компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, которую россиянам присуждает Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), в среднем - два евро за день просрочки, мы определяем сумму, подлежащую для присуждения нам компенсации за нарушения наших прав на судопроизводство в разумный срок в размере **200 000 (двести тысяч) рублей**.

Практика Европейского суда по правам человека признает разумной компенсацию по рассматриваемой категории дел в размере около 1000 евро за каждый год затягивания судопроизводства.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ФЗ от 30.04.2010 г. № 68 – ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнения судебного акта в разумный срок», УПК РФ

ПРОШУ:

1. Возложить компенсацию за нарушения права О..... О.Е. на уголовное судопроизводство в разумный срок на Министерство финансов Российской Федерации и взыскать денежную компенсацию в пользу О..... О.Е. в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

2. Присужденную денежную компенсацию по нарушению наших права на уголовное судопроизводство в разумный срок перечислить на сберегательную книжку О..... О.Е.: лицевой счет № в филиале - отделении ОСБ №, г. Калининград,, д. ... (Северо-Западный банк), ИНН, р/с, к/с в ГРКЦ ГУ Банка России по Калининградской области БИК

3. Истребовать из 3-го отдела СЧ СУ УМВД России по Калининградской области материалы уголовного дела.

4. Рассмотреть заявление в законном установленном срок и копию судебного акта направить в адрес участников судебного судопроизводства.

Приложение:

1. Копия заявления – 3 экз.
2. Копия апелляционного постановления Калининградского областного суда от 08.08.2014 года - 4 экз.
3. Копия требований заместителя прокурора Калининградской области от 16.09.2013 года - 4 экз.
4. Копия постановления заместителя прокурора Ленинградского района г. Калининграда от 16.01.2013 года – 4 экз.
5. Копия постановления от 26.03.2010 года – 4 экз.
6. Копия постановления от 22.04.2010 года – 4 экз.
7. Копия постановления от 18.08.2011 года – 4 экз.
8. Копия постановления Ленинградского районного суда г. Калининграда от 15.02.2012 года – 4 экз.

Дата подачи заявления: «___» ноября 2014 года _____ **О.Е. О.....**