

«УТВЕРЖДАЮ»
И.о начальника ОП №3
УМВД России по г. Калининграду
Подполковник полиции
_____ В.В.ДОЛГИХ
«21» марта 2012г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Калининград

21 марта 2012 года

Оперуполномоченный 3-го отделения отдела ЭБ и ПК УМВД России по г. Калининграду ст. лейтенант полиции Александров М.П., рассмотрев в порядке ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ материалы дополнительной проверки вх. № 944д 13.03.2012 года (о/м № 2420/11), -

У С Т А Н О В И Л :

18.07.2011 года в ОМ № 4 УВД по г. Калининграду из УБЭП УМВД по Калининградской области поступил материал проверки по заявлению Гаврилова В.С. по факту мошеннических действий бывших руководителей ООО «Симпрострой» Вербицкой А.Э. и Волкотруба А.Г.

В своем заявлении Гаврилов В.С. указал, что 01.04.2008 года заключил договор подряда с ООО «СимпроСтрой» в лице генерального директора Вербицкой А.Э. и исполнительного директора Волкотруб А.Г., о строительстве индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: Калининградская область, Гурьевский р-н, нос. Родники. Общая стоимость строительства составляла 1800000 рублей. С апреля до августа 2008 года строительство велось очень медленно, а в последствии строительство прекратилось полностью, так как Вербицкая А.Э. и Волкотруб А.Г. требовали доплатить оставшиеся 450000 рублей, а Гаврилов В.С., в свою очередь, отказался.

В своем объяснении от 03.02.2012 года гр. Гаврилов В.С. пояснил, что земельный участок на котором осуществлялось строительство, находится в собственности Еремеева В.В.. по настоящее время земельный участок должным образом не поделен и является единым целым. Гр. Гаврилов В.С. знаком с Еремеевым В.В. с 1979 года, так как они заканчивали «Суворовское училище». Еремеев В.В. уверял Гаврилова В.С.. что строительство, это выгодное вложение денежных средств, также, что дом будет построен рядом с г. Калининградом, что строительство будет осуществлять гр. Волкотруб А.Г., которого очень хорошо знает Еремеев В.В. также Еремеев уверял меня, что оформит земельный участок должным образом, сразу, как только будет окончено строительство.

Так, на сегодняшний день, неоконченное строительство фактически является собственностью Еремеева В.В., так как недостроенные дома, находятся на участке последнего, в связи с чем собственник распоряжается недостроями по своему усмотрению, как владелец земельного участка. В настоящее время сложилась следующая ситуация, что денежные средства находятся у одних лиц, недостроенные дом у другого человека.

Пункт 9 договора подряда на строительство жилого дома предполагает, что все споры разрешаются путем переговоров. В случае невозможности урегулирования спорных вопросов путем переговоров, Гаврилов В.С. имеет право обращения в суд, чем последний и воспользовался. Так, решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 29.10.2011 года, было вынесено решение о расторжении договора подряда с ООО «СимпроСтрой» и взыскание уплаченных денежных средств и неустойки в размере 1447200 рублей. 11.02.2011 года судебными приставами Ленинградского района г. Калининграда вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства, однако ни Волкотруб А.Г., ни Вербицкая А.Э. до настоящего времени решение суда не исполнили.

Проведенной проверкой и принятыми мерами розыска в установленные законом срок, установить местонахождение гр. Вербицкой А.Э. и Волкотруба А.Г. опросить их по вышеуказанным фактам, не представилось возможным, однако последним были направлены повестки о необходимости явки в отдел полиции для дачи объяснения.

Также, в связи с новыми требованиями ИЦ УМВД России по Калининградской области. не представляется возможным поставить гр. Вербицкую А.Э. и Волкотруба А.Г. на местный сторожевой учет.

В указанных материалах усматриваются гражданско-правовые отношения, вызванные невыполнением договорных обязательств и рассмотрение данного спора относится к компетенции суда.

В соответствии с ФЗ «О полиции» от 07 февраля 2011 г. N 3, в обязанности сотрудников полиции не входит взыскание денежных средств с должника в пользу взыскателя, так как данная деятельность входит в компетенцию судебных приставов исполнителей.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ и руководствуясь ст.ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,-

П О С Т А Н О В И Л :

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по заявлению Гаврилова В.С. по факту мошеннических действий Вербицкой А.Э. и Волкотруба А.Г., за отсутствием состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ в действиях последних, на основании п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

2. Копии настоящего постановления направить прокурору Центрального района г. Калининграда и заявителю.

3. Отказать в возбуждении уголовного дела по ст. 306 УК РФ в отношении Гаврилова В.С. т.к. при подаче заявления последний добросовестно заблуждался, что по данному факту было совершено преступное посягательство.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и о
возвращении материалов для дополнительной проверки

г. Калининград .

«02» апреля 2012 г.

Заместитель прокурора Центрального района г. Калининграда младший советник юстиции Авраменко Д.А., рассмотрев материалы проверки № 2420/11 КУСП-8455 от 18.07.2011 г. по заявлению Гаврилова В.С.,

УСТАНОВИЛ:

18.07.2011 г. в ОМ № 4 УВД по г. Калининграда поступил материал проверки по заявлению Гаврилова В.С. по факту мошеннических действий руководителей ООО «Симпрострой» Вербицкой А.Э. и Волкотруба А.Г.

21.03.2012 г. о/у 3-го отделения отдела ЭБ и ПК У МВД России по г. Калининграду Александров М.П. вынес очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ.

Данное постановление является незаконным, необоснованным и подлежит отмене с направлением материала для дополнительной проверки, в ходе которой необходимо по указанным обстоятельствам опросить Вербицкого А.Э. и Волкотруба А.Г., а также опросить по указанным фактам Еремеева В.В., проверить в полном объеме доводы заявителя в приобщенных к данному материалу жалобах, после чего принять законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.37 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 21.03.2012г., вынесенное о/у 3-го отделения отдела ЭН и ПК УМВД России по г. Калининграду Александровым М.П.

2. Возвратить в ОП № 3 УМВД материал № 2420/11 для дополнительной проверки и принятия законного и обоснованного решения.

3. Установить срок дополнительной проверки 10 суток с момента поступления материала в ОП № 3 УМВД России по г. Калининграду.

Заместитель прокурора
Центрального района
г. Калининграда

младший советник юстиции

Д.А. Авраменко