

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

Генеральному прокурору Российской Федерации
ЧАЙКА Юрию ЯКОВЛЕВИЧУ

125993, ГСП-3, ул. Большая Дмитровка, д.15А

От: представителя В.....Ой Л.В.
и Г.....Г.А.

ЗОЛОТАРЕВА Михаила Юрьевича
236009, г. Калининград, ул. Глинки, д. 71

«Прокуратура никогда не будет пилить сук, на котором она сидит, другими словами: прокуратура никогда не посягнет на государственных чиновников, если их преступления санкционированы властью»

Афоризмы и высказывания из книги «Юридические этюды» доктора юридических наук, профессора, почетного адвоката России, члена Центральной коллегии адвокатов гор. Москвы Сергеева Владимира Ивановича

ЖАЛОБА

на нарушения прав граждан должностными лицами прокуратуры по рассмотрению обращений граждан и попытки ухода должностных лиц от ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ

Ко мне, индивидуальному предпринимателю по оказанию юридических услуг Золотареву М.Ю., обратилась за юридической помощью военнослужащая пограничного Института ФСБ России ст. прапорщик **В.....а Л.В.** по вопросу незаконных действий со стороны жилищной комиссии пограничного Института ФСБ России.

В интересах моей доверительницы **16 октября 2012 года** мной была направлена жалоба в адрес военного прокурора Балтийского флота о незаконности решения жилищной комиссии пограничного института ФСБ.

24 октября 2012 года старший помощник военного прокурора Балтийского флота А.В. Адиатулин сообщил мне в своем письме, что мое обращение по поднадзорности направленно военному прокурору 306 военной прокуратуры Калининградского гарнизона.

21 ноября 2012 года я со своей доверительницей участвовал в ее опросе в здании 306 военной прокуратуры Калининградского гарнизона. **После опроса сотрудник прокуратуры мне пояснил, что ответ еще не готов и ориентировочно ответ будет направлен мне через неделю. По почте по причине того, что из расчета времени поступления моего обращения из военной прокуратуры Балтийского флота и времени его регистрации в 306 военной прокуратуры у них еще имеется время на подготовку ответа.**

Но в декабре 2012 года и на протяжении января и февраля 2013 года ответ из 306 военной прокуратуры Калининградского гарнизона не поступил. На что мной **28 февраля 2013 года** в адрес военного прокурора Балтийского флота была направлена жалоба на неполучения ответа из 306 военной прокуратуры Калининградского гарнизона.

21 марта 2013 года в мой адрес поступил ответ № 14.03.2013 года от старшего помощника военного прокурора Балтийского флота А.В. Адиатулина, который сообщил, что «... Ваше обращение от 16 октября 2012 года рассмотрено в 306 военной прокуратуре гарнизона в установленный законом срок, в соответствии со ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». По результатам рассмотрения обращения военным прокурором 306 военной прокуратуры гарнизона Вам дан ответ 21 ноября 2012 года (исх. №4829), копию которого прилагаю».

Обращаю внимание на явные противоречия в ответе господина А.В. Адиатулина и приобщенный ответ военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции Васильева А.В., что указывает на несостоятельность ответа и бездействия 306 военной прокуратуры гарнизона по своевременному направлению ответа на мое обращение.

Во-первых: 21 ноября 2012 года опрос моей доверительницы в 306 военной прокуратуре Калининградского гарнизона проводился ориентировочно ПОСЛЕ ОБЕДА.

Как указывают господа Адиатулин А.В. и Васильев А.В., ответ был составлен и отправлен в этот же день – 21 ноября 2012 года. Но опрос окончился в конце рабочего дня и как указывал сам сотрудник прокуратуры, ответ в этот день не был готов. То есть в противоречии утверждения должностных лиц ответ 21 ноября 2012 года не был исполнен и не мог быть проведен по книгам учета ответов и оправки ответов в этот же день.

Это подтверждается требованиями **п. 2.6.3 и 2.6.4 Инструкции** о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации», утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 года № 200 определено, что вся почта, подлежащая отправке, сдается в отдел прохождения корреспонденции в день подписания, а поступившая в отдел документационного обеспечения во второй половине дня - до 12 часов следующего рабочего дня. Документы, поступившие для отправки, отправляются работниками отдела прохождения корреспонденции после экспедиционной обработки в соответствии с Почтовыми правилами.

Во-вторых: господин Адиатулин А.В. утверждает, что 21 ноября 2012 года мне был дан ответ 306 военной прокуратурой. **При этом не указывает:**

- когда поступило мое обращение в 306 военную прокуратуру;
- когда было зарегистрировано мое обращение в 306 военной прокуратуре;
- регистрационный номер моего обращения в 306 военной прокуратуре согласно регистрационной карточки и **п. 2.4.1.1 Инструкции** по делопроизводству в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации утвержденной приказом Генеральной прокуратуры РФ от 29 декабря 2011 г. № 450;

- в какой день был направлен ответ, так как **п. 5.8 Инструкции** о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации», утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 года № 200 установлено, что окончание срока рассмотрения и разрешения обращения считается дата направления письменного ответа автору о принятии решения;

- регистрационный номер в книге отправки ответа. А также реестр внешней отправки, согласно требованиям ФГУП «Почта России», который формируется в электронном виде с использованием системы АИК «Надзор» (**п. 2.6.1. Инструкции** утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 года № 200);

- отметку об исполнителе, так как исполнителем был не военный прокурор 306 военной прокуратуры гарнизона полковник юстиции Васильев А.В., а его подчиненный, который проводил опрос моей доверительницы (**п. 5.10. Инструкции** утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 года № 200);

- поступления ответа военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции Васильева А.В., по той причине, что господин Адиатулин А.В., в своем письме от 24.10.2012 года № 4910/5 требовал *«О результатах рассмотрения обращения и принятых мерах прошу уведомить заявителя и доложить в военную прокуратуру Балтийского флота»*. Соответственно номер регистрации поступления письменного доклада;

- копию доклада военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона о проделанной работе.

В-третьих: в мой адрес не поступал указанный ответ, так как мне пришлось, обращается повторно с обращением для получения ответа. Следовательно, ответ обязан был возвратиться в 306 военную прокуратуру гарнизона, но господин Адиатулин А.В. в своем ответе от 14.03.2013 года не указывает, что ответ - письмо, направленное в мой адрес вернулось в прокуратуру.

У меня имеется аналогичная ситуация когда я **17 января 2013 года** обращался в 306 военную прокуратуру гарнизона в интересах своего доверителя Гаращенко Г.А. и мое обращение – письмо было возвращено мне по причине истечения срока хранения письма в почтовом отделении. И как следует из информации отслеживания почтовых отправлений (услуга сайта «Почта России») почтовое отделение дважды 24.01.2013 года и 25.01.2013 года пыталось вручить должностному лицу государственного органа - военному прокурору 306 военной прокуратуры гарнизона. Но прокурор в период с **24 января 2013 года по 03 марта 2013 года** так и не соизволил получить мое письмо, и почтовое отделение **03 марта 2013 года** возвратило письмо в мой адрес, которое мной было получено **18 марта 2013 года**.

Исходя из чего, я очень сильно усомнился в представленном мне ответе господина Адиатулина А.В. и в работе военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции Васильев А.В. с обращениями граждан. Так как последний даже не может получить обращение от граж-

данина, что является недопустимым в работе аппарата 306 военной прокуратуры гарнизона и самого военного прокурора данной прокуратуры по причине того, что он является представителем Государства Российского. А его действия только не только снижают авторитет государства, но и подрывает устои государства и веру граждан, что государство в лице прокуратуры стоит на страже закона и защите прав граждан.

В-четвертых: приложенная господином Адиатулиным А.В. копия ответа военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона не отвечает требованиям **Инструкции** утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 года № 200.

Если это письменный доклад военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона, как того требовал господин Адиатулин А.В., то он в обязательном порядке должен иметь как минимум угловую печать данной прокуратуры, а не просто штамп исходящего документа. А также просто подпись военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона, а не подпись и непонятную и неразборчивую резолюцию. Я уже не говорю об указании исполнителя отработанного документа.

А в том случае если это копия ответа, то кроме исходящего она должна иметь отметку делопроизводителя по форме: «Верно, дата, делопроизводитель, фамилия, личная подпись», как того требует **п. 2.6.2. Инструкции** утвержденной Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 декабря 2007 года № 200.

По моему мнению, при таких имеющихся несоответствиях с требованиями нормативных документов в ответах военных прокуроров и обстоятельствах дела явно прослеживается нарушения требований **5.59 КоАП РФ** и попытка государственных мужей уйти от ответственности, как говорится в **русской пословице «Рука руку моет»**. По причине того, что даже привлечение к административной ответственности «бросает тень» на «мундир» прокурора и может, является основаниям к увольнению. А так как такого исхода никто из прокуроров не желает, то и идет такая невразумительная переписка. Но факт неполучения моего обращения – письма, однозначно указывает на ненадлежащую работу должностных лиц по работе с обращениями граждан.

На основании изложенного

ПРОШУ:

Генерального прокурора Российской Федерации – обратить внимание на приведенные доводы нарушений со стороны старшего помощника военной прокуратуры Балтийского флота **Адиатулина А.В.** и **БЕЗДЕЙСТВИЯ** военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции **Васильева А.В.** по работе с обращениями граждан, которые определяются ст. 5.59 КоАП РФ.

В изложенных доводах мной подробно описаны обстоятельства того, что на местах проводимая проверка в отношении своих подчиненных приводит только к одному - **«Рука руку моет»**. И реального результата о выяснении истинных фактов нарушений и привлечения должностного лица к ответственности невозможно добиться. И гражданину всегда поступит расплывчатый ответ с выводом по отсутствию нарушения.

Таким образом, обращаюсь в Ваш адрес с просьбой о проведении проверки по указанным обстоятельствам только силами Генеральной прокуратуры РФ. И проверить работу военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции Васильев А.В. по рассмотрению моего обращения от 16 октября 2012 года в интересах В.....ой Л.В. и от 17 января 2013 года в интересах Гаращенко Г.А.. А также проверить деятельность старшего помощника военной прокуратуры Балтийского флота **Адиатулина А.В.** контролю за работой с обращениями граждан подчинённых структур и работу с моим обращением от 28 февраля 2013 года. Рассмотреть заявление военнослужащего Гаращенко Г.А., **ТАК КАК УКАЗАНЫ КОРРУПЦИОННЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА - СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА 1 КВ. МЕТРА УПРАВЛЕНИЯ ФСБ ВЫШЕ НА 7 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ПО СРАВНЕНИЮ СО СТОИМОСТЬЮ 1 КВ. ЖИЛЬЯ ДЛЯ МО РФ. В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧЕГО РЯДОМ СТОЯЩИЕ ДОМА ПОСТОЕННЫЕ ЗА ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА, СТОИМОСТЬ КОТОРЫХ В МИЛЛИОННЫ РУБЛЕЙ, ХОТЯ ОБО ДОМА ПРЕДНАЗНАЧАЮТСЯ ДЛЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ!**

В случае выявления нарушений в деятельности указанных должностных лиц по контролю и работой с обращениями граждан привлечь их к ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ.

Дать ответ в законе установленном время.

Приложение:

1. Копия доверенности В.....ой Л.В. и Г..... Г.А.
2. Распечатка с раздела отслеживания почтовых отправлений «Почта России».
3. Копия конверта.

4. Копия ответов старшего помощника военной прокуратуры Балтийского флота Адиатулина А.В. от 14.03.2013 года и от 24.10.2012 года.

5. Копия ответа военного прокурора 306 военной прокуратуры гарнизона полковника юстиции Васильев А.В. от 21.11.2012 года.

6. Заявление проведения прокурорского надзора от 17 января 2013года

Дата подачи жалобы: «12» апреля 2013 года

Представитель В.....ой Л.В., Г..... Г.А. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**