

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Москва

14 января 2014 г.

18 час. 50 мин.

Первый заместитель руководителя 517 военного следственного отдела СК России подполковник юстиции Иваненко Г.Н., рассмотрев сообщение о преступлении в отношении должностных лиц Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ по заявлению Н.....а А.А. (КРСП № 891 от 16.12.2013),

УСТАНОВИЛ:

16 декабря 2013 г. в 517 военный следственный отдел СК России поступило заявление Н.....а А.А. о неправомерных действиях должностных лиц Департамента жилищного обеспечения Минобороны России.

Из заявления усматривается, что решением Калининградского гарнизонного военного суда от 27.03.2012 установлена обязанность ДЖО МО РФ выдать заявителю справку о сдаче служебного жилого помещения, расположенного по адресу: г. Москва, Капотня, 5-й квартал, д. 23, кв. 17. Однако до настоящего времени такая справка заявителю не выдана.

В связи с изложенным необходима правовая оценка действий должностных лиц ДЖО МО РФ на предмет признаков преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ.

Из материалов проверки усматривается, что 12 октября 2012 г. на основании выданного судом исполнительного листа Межрайонным отделом судебных приставов по особым исполнительным производствам УФССП России по г. Москве возбуждено исполнительное производство № 265565/12/39/77.

В процессе исполнительного производства судебным приставом-исполнителем постановление о взыскании исполнительского сбора в соответствии с ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» не выносилось, должностные лица должника к административной ответственности за неисполнение законных требований судебного пристава и за неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера после вынесения судебным приставом постановления о взыскании исполнительского сбора в соответствии с ст. 17.14 и 17.15 КО АН РФ не привлекались.

Учитывая, что законодательством об исполнительном производстве за неисполнение судебного решения предусмотрена административная ответственность должностных лиц, процедура привлечения к которой на настоящий момент не реализована, к рассматриваемым отношениям не могут быть применены меры уголовно-правового воздействия, как крайнего средства, с помощью которого государство реагирует на правонарушающее поведение (Определение Конституционного Суда РФ от 10.07.2003 г. № 270-О, Постановление Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 г. № 8-П).

В связи с указанным в рассматриваемых обстоятельствах в бездействии должностных лиц ДЖО МО РФ, в том числе действующего Директора Пиротова С.В., не усматривается признаков злостного неисполнения судебного решения, в связи с чем в возбуждении в отношении него уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ, следует отказать на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ - за отсутствием в деянии состава преступления.

Учитывая, что Н..... А.А., обращаясь с заявлением о совершенном преступлении, добросовестно заблуждался в правовой оценке факта неисполнения судебного решения, в его действиях отсутствуют признаки заведомо ложного доноса и в возбуждении в отношении него уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ, следует отказать на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь п. 2 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Директора Департамента жилищного обеспечения Министерства обороны РФ Пиротова С.В. по признакам преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Н.....а А.А. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 306 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

3. Копию настоящего постановления направить военному прокурору 231 военной прокуратуры гарнизона и заявителю.

Первый заместитель руководителя 517 военного следственного отдела СК России
подполковник юстиции

Иваненко Г.Н.

