

Утверждаю  
Зам начальника полиции  
УМВД России  
по г. Калининграду  
подполковник полиции

И.В. Астраханцев  
«02» 05 2014 г.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Об отказе в возбуждении уголовного дела

02.05.2014 г.  
21 час 30 мин

Участковый уполномоченный полиции ОП № 1 УМВД России по городу Калининграду старший лейтенант полиции А.А. Ошаров, рассмотрев материалы проверки КУСП № 9949 от 02.04.2014 года, УСТАНОВИЛ;

02.04.2014 г. в ОП № 1 УМВД России по городу Калининграду поступил материал проверки по сообщению собственников административного здания «Балтийского Бизнес-Центра» расположенного по адрес ул. Московский проспект 40 в г. Калининграде, по факту мошеннических деятельности ООО «ББЦ» в лице Дудина В.Е. и Дрогана С.О.

В ходе проведения проверки в своих, заявлениях собственники указали, что ООО «ББЦ» в лице учредителя гр. Дудина В.Г. и директора Дрогана С.О., прикрываясь копией протокола, общего собрания собственников здания «ББЦ», от 29.10.2013..года, отказывается передать управление зданием «ББЦ» и техническую документацию легитимно избранной управляющей организации НП «УОИСП ББЦ» (решение общего собрания собственников от 17.10.2013 года).

За время проверки произведен опрос собственников помещений ББЦ в своих объяснениях они указали, что о проведении собрания 29.10.2013 г, они уведомлены не были и о проведении данного собрания им не известно в связи, с чей нет достаточных данных полагать, что данное собрание было проведено. Так же за время проверки не установлена личность председателя собрания Иванова С.А. При изучении списка собственников помещений здания ББЦ установлено, что собственника Иванова С.А. нет. Инициатор собрания Т..... Д.П. от дачи письменного объяснения да чанному факту уклонился по причине отсутствия в г. Калининграде, однако в коде телефонной беседы пояснил, что па собрании он не присутствовал.

На основании изложенного есть достаточные данные полагать, что протокол собрания, предоставленный гр. Дроганом С.А. является подложным» однако на основании пленума Верховного суда № 3 2009 года уголовная ответственность по ст. 327 УК РФ наступает за подделку официальных документов только в случае, если подделан и изготовлен документ, который предоставляет права и освобождает от обязанностей. Согласно данного определения протокол общего собрания не является официальным документом и следовательно нет достаточных оснований для привлечения гр. Дрогана С.О. к уголовной ответственности по ст. 327 УК РФ.

Так же в заявлении указано, что вышеуказанные действия нанесли собственникам помещений материальный вред т.е. сотрудниками ООО «ББЦ» было совершены действия подпадающие под ст. 159 УК РФ. Согласно постановление пленума верховного суда РФ от 27.12.2007 года № 51. обман как способ совершения хищения или приобретения права на чужое имущество, ответственность за которое предусмотрена статьей 159 УК РФ, может состоять в сознательном сообщении заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в умолчании об истинных фактах, либо в умышленных действиях (например в предоставлении фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использований различных обманных приемов при расчетах за товары или услуги или при игре в азартные игры, в имитации кассовых расчетов и т.д.), направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение Из объяснения гр. Дрогаиа С.О. следует, что получив данный протокол собрания, он считал его подлинным и тем самым в его действиях отсутствует умысел, направленный на обман собственников. Каких-либо фактов указывающих на то, что Дроган С.О. использовал вышеуказанный протокол собрания, сознательно зная о том, что данный он является подложным, получено не было. Каких-либо документов подтверждающих то, что собственникам был нанесен материальный вред вышеуказанными действиями предоставлено не было.

Так же установлено, что гр. П..... И.В. обратился по изложенным в заявлении фактам, в Арбитражный

суд Калининградской области, дело № 21-452, а также в Центральный городской Суд г. Калининграда. Судьей г-р. Герасимовой Е.В., вынесено постановление на разбирательство, на 19 марта 2014 года. В настоящее, время вышеуказанный спор рассматривается в судах. Так же в своем заявлении гр. Бородинская указала, что сотрудники ООО «ББЦ» совершают незаконные действия, а именно производят отключение подачи электроэнергии в офисы здания ББЦ» которые отказываются оплачивать услуги управляющей компании. Но данному факту гр. Григорьев пояснил, что ими намеренно была отключена подача электроэнергии на 13 этаж на основании определения суда. Остальные офисы они от электроэнергии они не отключали. В связи, с чем нет достаточных данных полагать, что-сотрудникам и ББЦ были совершены противоправные действия ответственность за которые предусмотрена ст. 330 УК РФ.

Принимая во внимание, что в материале отсутствуют признаки состава преступления предусмотренного ст.ст. 330, 159, 327 УК РФ, и руководствуясь п.2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления предусмотренного ст.ст. 330, 159, 327 УК РФ, по основаниям п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Ленинградского района г. Калининграда советнику юстиции Бурко Д.В., а также заинтересованным лицам.

3. Настоящее постановление может быть обжаловано прокурору Ленинградского района, либо в суд Ленинградского района в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Участковый уполномоченный полиции  
УМВД России по городу Калининграду  
Старший лейтенант полиции



А.А. Ошаров

А.А. Ошаров

Копия настоящего постановления «\_\_\_» мая 2014 г., направлена прокурору Ленинградского района г. Калининграда советнику юстиции Бурко Д.В., а также другим заинтересованным лицам.

Начальник отдела  
Участковых уполномоченных полиции  
УМВД России по городу Калининграду  
майор полиции

Н.В. Савенков