

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства в части

г. Калининград
(место составления)

" 04 " сентября 2012 г.

Следователь 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду капитан юстиции

(наименование органа предварительного следствия,

Щербакова В.С.

),
звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство потерпевшей С.....вой О.Б.

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 011686/12,

УСТАНОВИЛ:

03.09.2012 года потерпевшей С.....вой О.Б. заявлено ходатайство, в котором она просит вынести постановление о признании С.....вой О.Б. и С.....ва Ю.Н. гражданским истцом по уголовному делу № 01168, предъявить Г.....ту Д.Г., в отношении которого ведется уголовное расследование противоправных деяний, предусмотренных ч.3 ст. 264 УК РФ исковые требования по возмещению имущественного и материального вреда, причиненного в результате преступления, предоставить копии документов, относящиеся к совершению Г.....том Д.Г. дорожно-транспортного происшествия 12.07.2012 года и действий сотрудников ГИБДД по указанному ДТП: протокол с места ДТП, акт медицинского освидетельствования водителя, документальные вещественные доказательства (если таковые имеются), объяснения участников и свидетелей ДТП, протокол осмотра транспортного средства, схему с места ДТП, акт осмотра дорожных условий, а также иные документы, которые составлялись по факту ДТП. Также просит допустить в качестве ее защитника Золотарева М.Ю., выдать копию постановления о допуске в качестве защитника Золотарева М.Ю., копию доверенности на представление интересов прилагает.

Рассмотрев ходатайство потерпевшей С.....вой О.Б., следствие находит его обоснованным и подлежащим удовлетворению в части допуска Золотарева М.Ю. в качестве представителя потерпевшей С.....вой О.Б. по настоящему уголовному делу.

В остальной части заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит по следующим основаниям: вынести постановление о признании С.....вой Ольги Борисовны и С.....ва Юрия Николаевича гражданским истцом по уголовному делу № 01168 не представляется возможным в связи с тем, что гражданский иск в настоящее время по уголовному делу не заявлен. В части предоставления копий документов, относящиеся к совершению Г.....том Д.Г. дорожно-транспортного происшествия 12.07.2012 года и действий сотрудников ГИБДД по указанному ДТП, а именно протокола с места ДТП, акта медицинского освидетельствования водителя, документальных вещественных доказательств, объяснений участников и свидетелей ДТП, протокола осмотра транспортного средства, схемы места ДТП, акта осмотра дорожных условий, а также иных документов, которые составлялись по факту ДТП, ходатайство также не подлежит удовлетворению, т.к. указанные документы согласно ст. 42 УПК РФ не относятся к тем, с которыми вправе знакомиться потерпевшая в ходе предварительного следствия до окончания производства по уголовному делу. Материалы уголовного дела предъявляются сторонам при выполнении требований 216, 217 УПК РФ, - при ознакомлении с материалами уголовного дела, а не на стадии расследования уголовного дела. Понятие документальных вещественных доказательств в уголовно-процессуальном кодексе отсутствует. В части заявленного потерпевшей С.....вой О.Б. ходатайства о выдаче копии постановления о допуске в качестве защитника Золотарева М.Ю. отказать, в связи с тем, что для вынесения такого постановления нет оснований, поскольку в соответствии со ст. 49 УПК РФ защитником - является лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых. На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство потерпевшей С.....вой О.Б. в части допуска Золотарева М.Ю. в качестве представителя потерпевшей С.....вой О.Б. по настоящему уголовному делу. В остальной части в удовлетворении заявленного ходатайства отказать.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им порядок его обжалования, установленный главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о частичном удовлетворении ходатайства

г. Калининград

" 12 "

сентября 2012

г.

(место составления)

Следователь 4 отдела СУ УМВД России по г. Калининграду капитан юстиции

(наименование органа предварительного следствия,

Щербакова В.С.

звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство потерпевшей С.....вой О.Б. и ее представителя Золотарева М.Ю.

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 011686/12

УСТАНОВИЛ:

12.09.2012 года потерпевшей С.....вой О.Б. и ее представителя Золотарева М.Ю. по почтовой связи в 4 отдел СУ УМВД России по г. Калининграду поступило исковое заявление, в котором потерпевшая С.....ва О.Б. просит признать ее гражданским истцом по уголовному делу № 011686/12 и принять обеспечительные меры по данному иску.

В части признания С.....вой О.Б. гражданским истцом по настоящему уголовному делу следствие полагает необходимым удовлетворить требование С.....вой О.Б. в полном объеме.

В части же принятия обеспечительных мер по гражданскому иску, следствие полагает заявленное ходатайство не подлежащем удовлетворению, так как непринятие мер никаким образом на ход предварительного следствия не влияет. Несмотря на отсутствие мер, лицо не освобождается в рамках гражданского производства от возмещения морального вреда, и его тяжелое имущественное положение в соответствии с законом не является основанием для уменьшения или отказа в удовлетворении заявленных исковых требований. В связи с вышеизложенным, в данной части заявленного ходатайства отказать полностью.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство потерпевшей С.....вой О.Б. и ее представителя Золотарева М.Ю. в части признания потерпевшей С.....вой О.Б. гражданским истцом по уголовному делу № 011686/12. В остальной части в удовлетворении заявленного ходатайства отказать полностью.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им порядок его обжалования, установленный главой 16 УПК РФ. Следователь


(подпись)