

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Калининград

«26» июля 2012 года

Заместитель прокурора Центрального района г. Калининграда юрист 1 класса Мяшин Н.С., рассмотрев жалобу С.....вой О.Б.,

УСТАНОВИЛ:

24.07.2012 в прокуратуру Центрального района г.Калининграда на личном приеме обратилась С.....ва О.Б. с жалобой на бездействие старшего следователя 4 отдела СУ УМВД России по г.Калининграду Бекбузарова Р.Д., при проведении в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ проверки по факту ДТП, произошедшего 12.07.2012 в районе пересечения ул.Невского с ул.Достоевского в г. Калининграде, а также о необходимости возбуждения по данному факту уголовного дела.

При проверке доводов жалобы установлено: материал проверки по факту ДТП, произошедшего 12.07.2012 в районе пересечения ул. Невского и ул.Достоевского в г.Калининграде, в результате которого автомобиль «Ауди», г/н В250ОВ/39, под управлением Г.....т Д.Г., совершил наезд на С.....ву Т.Ю., в результате чего она впоследствии скончалась в реанимации БСМП, 12.07.2012 был зарегистрирован под № 2800 в КУСП УМВД России по г.Калининграду. Проведение проверки в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ по факту вышеуказанного ДТП поручено старшему следователю 4 отдела СУ УМВД России по г.Калининграду Бекбузарову Р.Д. В ходе проведения указанной проверки Бекбузаровым Р.Д. проведены следующие проверочные мероприятия: опрошен водитель «Ауди» Г.....т Д.Г.; очевидцы ДТП Семеновкова И.Г., Пименова К.Ф., Савескул Е.В. и Кубасов И.А.; направлено поручение в адрес начальника УМВД России по г.Калининграду о производстве оперативно-розыскных мероприятий; из ГССМП истребована карта вызова бригады скорой медицинской помощи от 12.07.2012.

Кроме этого, проверены доводы настоящей жалобы С.....вой О.Б. о предвзятости старшего следователя Бекбузарова Р.Д. при проведении доследственной проверки по факту ДТП, в связи с тем, что им рассматривается лишь одна версия произошедшего ДТП. Эти доводы не нашли подтверждения, в связи с тем, что Бекбузаровым Р.Д. удовлетворено ходатайство представляющего интересы С.....вой О.Б., адвоката Кураева А.Е., о приобщении к материалу проверки копий протоколов опроса Кубасова И.А. и Савескул Е.В., а также составленные со слов данных очевидцев схемы обстоятельств ДТП, произошедшего 12.07.2012.

Учитывая вышеизложенное, доводы заявительницы С.....вой О.Б. о бездействии старшего следователя 4 отдела СУ УМВД России по г.Калининграду Бекбузарова Р.Д., при проведении проверки по факту ДТП с участием Г.....т Д.Г. и С.....вой Т.Ю., не нашли подтверждения. Также проверены доводы настоящей жалобы о необходимости возбуждения по факту ДТП уголовного дела. Они также не подлежат удовлетворению, в связи с тем, что в настоящее время для этого нет достаточных оснований, предусмотренных статьей 140 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Вопрос о наличии либо отсутствии в действиях водителя Г.....т Д.Г. признаков состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ, будет решаться Бекбузаровым Р.Д., после получения заключений судебно-медицинского и автотехнического исследований.

В связи с изложенным оснований для принятия мер прокурорского реагирования по доводам, изложенным в жалобе, в настоящее время, не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении жалобы С.....вой О.Б. О принятом решении уведомить С.....ву О.Б., разъяснив ей порядок обжалования.

Заместитель прокурора района