

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 304306355800041

**Президенту РФ ПУТИНУ В.В., КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ ГАРАНТОМ
КОНСТИТУЦИИ РФ ДЛЯ ВСЕХ ГРАЖДАН, А НЕ ТОЛЬКО ГАРАНТОМ
ПРИВЕЛЕГИЙ СУДЕЙ В РОССИИ**

В Совет судей РФ

В высшую квалификационную коллегия судей РФ

В квалификационную коллегия судей Калининградской области

Председателю Московского районного суда Калининградской области

Судье Белозеровой С.А. Дело №2-2534/2013,

ул. Сергеева, д. 8а, г. Калининград, 236040

Ответчик по встречному исковому заявлению: А..... А. К.

ул.г. Калининград, 236011

Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич

ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

Истцы, по встречному исковому заявлению: А..... Д.А.

почтовый адрес: г. Калининград, 236022

З.....А Е.В.

....., г. Калининград

**Третьи лица: Управление Федеральной службы государственной регистрации,
кадастра и картографии по Калининградской области**

236040, г. Калининград, ул. Соммера, 27-а

Нотариус Борисова Елена Леонидовна

г. Калининград Московский пр-кт 113-4

«Если из Конституции и законов вытекает одно решение, а судья, понимая это, тем не менее, не в силах этого сделать и собирается объявить прямо противоположное решение, он должен сложить с себя полномочия»

Председатель Конституционного Суда РФ Зорькин В.Д. в книге «Россия – Конституция в 21 веке», 2007 г.

«... Почему законы не исполняются? Почему суд, прокуратура, сверху донизу являются зависимыми организациями. Наш суд судит не по закону, а по звонку. Поэтому как воровали в стране, так и воруют. Что сделали бы с Сердюковым в прежние времена, даже если бы он сам ни копейки не украл, а украли бы его подчиненные? Да его бы тут же расстреляли в течение 15 минут. А здесь растащили госимущества на миллиарды, а он, понимаете ли, проходит свидетелем по данному делу».

Народный артист, Олег Басилашвили

ПОВТОРНАЯ ЖАЛОБА

**на нарушение кодекса судейской этики председателем Калининградского областного суда Фалеевым,
его заместителем Крамренко, председателем Московского районного суда г. Калининграда
Толмачевой и его заместителем Белозеровой**

ШЕСТОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об ускорении рассмотрения дела

С ИЮЛЯ 2013 ГОДА пока еще работающая заместителем Московского районного суда г. Калининграда Белозерова. **ТО ЕСТЬ ПОЧТИ 8 МЕСЯЦЕВ, ВМЕСТО 2 МЕСЯЦЕВ, ТО ЕСТЬ СРОК УСТАНОВЛЕННЫЙ ГПК РФ НАРУШЕН В 3,5 РАЗА, 1 МЕСЯЦ БЫЛ ПОТРАЧЕН НА ЭКСПЕРТИЗУ.**

ДАННАЯ СУДЕБНАЯ ВОЛОКИТА ПРОИСХОДИТ В ИНТЕРЕСАХ истца по изъятию собственности от отца и передаче ее сыну, у которого проблемы с азартными играми, видно кто-то хочет получить долги за счет имущества моего доверителя.

Я ПОДАВАЛ ТОЛЬКО ПЯТЬ ЗАЯВЛЕНИЙ ОБ УСКОРЕНИИ, ЖАЛОБЫ НА НАРУШЕНИЯ КОДЕКСА СУДЕБНОЙ ЭТИКИ И КАЖДЫЙ РАЗ РУКОВОДСТВО КАЛИНИНГРАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА И МОСКОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА НИЧЕГО НЕ ВИДЯТ. ВИДНО ПРОЯВЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОРРУПЦИИ – СУДЕБНАЯ ВОЛОКИТА, ДЛЯ НИХ ОБЫЧНОЕ ЯВЛЕНИЕ,

ВО ВРЕМЯ ЧЕТВЕРТОГО СРОКА ПРЕБЫВАНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ОБЛАСТНОГО СУДА ГРАЖДАНИНОМ ФАЛЕЕВЫМ, ТЕМ БОЛЕЕ, ЧТО ПРЕДСЕДАТЕЛЬ МОСКОВСКОГО РАЙОННОГО СУДА ТОЛМАЧЕВА ЕГО БЫВШИЙ СЕКРЕТАРЬ. КАК ГОВОРЯТ РУССКАЯ ПОСЛОВИЦА: «ЯБЛОКО ОТ ЯБЛОНИ ДАЛЕКО НЕ ПОДАЕТ!»

Данные обстоятельства подтверждаются распечаткой с материалов дела.

ДЕЛО № 2-11/2014 (2-2534/2013;) ~ М-2269/2013

ДЕЛО					
ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ					
Дата поступления		19.07.2013			
Начало течения срока рассмотрения дела		19.07.2013			
Категория		Другие жилищные споры			
Председательствующий судья		Белозёрова Светлана Александровна			
ДВИЖЕНИЕ ДЕЛА					
ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ					
Наименование события	Результат события	Основания для выбранного результата события	Дата события	Время события	
Регистрация иска (заявления, жалобы) в суде			19.07.2013	14:02	
Передача материалов судье			19.07.2013	15:32	
Решение вопроса о принятии иска (заявления, жалобы) к рассмотрению	Иск (заявление, жалоба) принят к производству		22.07.2013	15:15	
Вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству			22.07.2013	15:15	
Вынесено определение о назначении предварительного судебного заседания			22.07.2013	15:15	
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	26.08.2013	10:00	
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ	27.09.2013	14:00	
Предварительное судебное заседание	Заседание отложено	ИНЫЕ ПРИЧИНЫ	22.10.2013	14:00	
Предварительное судебное заседание	Назначено судебное заседание		26.11.2013	11:00	
Судебное заседание	Объявлен перерыв		24.12.2013	14:30	
Судебное заседание	Заседание отложено	ИСТРЕБОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	25.12.2013	10:00	
Судебное заседание	Производство по делу приостановлено	НАЗНАЧЕНИЕ СУДОМ ЭКСПЕРТИЗЫ	30.12.2013	16:00	
Производство по делу возобновлено			14.02.2014	12:39	

Судебное заседание		05.03.2014	09:00	
--------------------	--	------------	-------	--

Сегодня 05 марта 2014 года судебное заседание вновь было перенесено, так как судья Белозерова не смогла «оповестить» истца и его адвоката. При том, что судья при подготовке обязана УСТАНОВИТЬ НОМЕРА ТЕЛЕФОН ДЛЯ ОПОВЕЩЕНИЯ СТОРОН.

А ДЕЛО В ТОМ, ЧТО ЭКСПЕРТЫ ПРИЗНАЛИ ИСЦА ДЕЕСПОСОБНЫМ, НИКТО НЕ ХОЧЕТ ТЕРЯТЬ СВОЮ РАБОТУ РАДИ МАТЕРИАЛЬНЫХ ВЫГОД СУДЕЙ. ВЕДЬ ЕСЛИ БЫ ЭКСПЕРТИЗА БЫЛА В ПОЛЬЗУ ИСЦА, ВОЗНИКАЛ БЫ ВОПРОС КАК ОН ВОДИЛ ГРУЖЕННЫЕ АВТОМОБИЛИ ПО ЕВРОПЕ!?

И ТЕПЕРЬ НАВЕРНОЕ АДВОКАТ НЕ ХОЧЕТ ХОДИТЬ, КТО ЕМУ ОПЛАТИТЬ РАБОТУ?! НЕДВИЖНОСТИ НЕ БУДЕТ! ДА ИСЦУ УЖЕ НЕТ РЕЗОНА ХОДИТЬ, ТАК КАК ОСНОВАНИЙ ДЛЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ЕГО ИСКА НЕТ! ВОТ ПРОИСХОДИТ ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО НАД МОИМ ДОВЕРИТЕЛЕМ АРСЕНТЬЕВ СТАРШИМ!

ВИДНО БУДЕТ ЗАЯВЛЕНИЕ О КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА К ГОСУДАРСТВУ РОССИЙСКОМУ ЗА НЕЗАКОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАНКИ БЕЛОЗЕРОВОЙ, ПОКА ЕЩЕ СУДЬИ!

А теперь приведу ТОЛЬКО НЕКОТОРЫЕ ответы вышестоящих судей, КАК ПОКАЗАТЕЛЬ СУДЕБНОГО БЕСПРЕДЕЛА В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ:

02 октября 2013 года Председатель Московского районного суда г. Калининграда Толмачева Н.Н., вынесла ОПРЕДЕЛЕНИЕ рассмотрев заявление Золотарева Михаила Юрьевича об ускорении рассмотрения дела, установил:

30.09.2013г. Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением об ускорении рассмотрения дела, в котором указал, что в производстве судьи Белозеровой С.А. находится гражданское дело по иску А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении и об определении порядка пользования жилым помещением. В очередной раз было назначено предварительное судебное заседание на 22.10.2013г. Просит принять меры по ускорению рассмотрения дела и вынести определение в порядке ст. 6.1 ГПК РФ.

Изучив материалы гражданского дела №2-2534/2013 по иску А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении и об определении порядка пользования жилым помещением, нахожу заявление Золотарева М.Ю. не подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно статье 6.1. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления» или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего-судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.

В ходе проведения проверки, установлено, что 22.07.2013г. судьей Белозеровой С.А. принято к своему производству исковое заявление А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении и об определении порядка пользования жилым помещением, и назначено предварительное судебное заседание на 26.08.2013г. По ходатайству представителя истца судом была продлена подготовка по делу для запроса документов, послуживших основанием для возникновения у ответчика права собственности на спорную квартиру, в связи с чем предварительное судебное заседание было отложено на 27.09.2013г.

27.09.2013г. в предварительном судебном заседании Золотарев М.Ю. подал заявление о прекращении производства по делу, поскольку 20.08.2013г. спорная квартира продана. Новым собственником спорной квартиры является З.....а Е.В., которая намерена обратиться в суд с самостоятельными исковыми требованиями. В связи с чем, представитель истца заявила ходатайство об отложении дела и продлении предварительного судебного заседания для подготовки уточнений к заявленному иску по новым обстоятельствам. Предварительное судебное заседание было отложено на 22.10.2013г.

Вместе с тем, в суд поступило встречное исковое заявление представителя З.....ой Е.В. - Золотарева М.Ю. о признании А.....а Д.А. утратившим право пользования спорной квартирой и о снятии его с регистрационного учета.

Данный иск оставлен без движения, поскольку не является встречным, т.к. подан лицом, не участвующим в деле по первоначальному иску, не оплачен госпошлиной и не оформлен в соответствии с требованиями ГПК РФ.

При таких обстоятельствах оснований для принятия мер по ускорению судопроизводства не имеется.

Руководствуясь ст.6.1 ГПК РФ, определил: Отказать Золотареву Михаилу Юрьевичу, представителю А.....а А.К., в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения гражданского дела

№2-2534/2013 по иску А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении и об определении порядка пользования жилым помещением.

Председатель Московского районного суда г. Калининграда Толмачева Н.Н. 20 декабря января 2014 года написала мне и копия Крамаренко, исходящий 4973: «*Ваша жалоба на действия заместителя председателя суда Белозеровой С.А., связанные с непредставлением материалов гражданского дела для ознакомления, а также с невыдачей копий судебных постановлений из него, поступившая в Московский районный суд г. Калининграда из Калининградского областного суда, рассмотрена.*

В ходе проведенной проверки доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

20.11.2013г. копия определения суда от 18.11.2013г. об отказе в восстановлении срока на подачу частной жалобы, была направлена Вам заказным письмом с уведомлением.

Что касается не предоставления гражданского дела по иску З.....ой Е.В. к А.....у Д.А. о признании утратившим право пользования жилым помещением для ознакомления, то в суде указанного гражданского дела не имеется. Имеется материал № 13-739/2013, в состав которого включено исковое заявление, определения об оставлении без движения (полученное Вами 10.10.2013г.) и о возвращении иска (полученное 02.11.2013г.), а также сопроводительные письма.

Заявление на ознакомление с данным материалом к судье не поступало».

Председатель Московского районного суда г. Калининграда Толмачева Н.Н. 20 января 2014 года написала мне, исходящий 4973: «*Жалоба Золотарева М.Ю. на действия заместителя председателя суда Белозеровой С.А., адресованная в Высшую квалификационную коллегию судей РФ, поступившая в Московский районный суд г. Калининграда из Калининградского областного суда, рассмотрена.*

В ходе проведенной проверки установлено, что 09.12.2013г. в Московский районный суд г. Калининграда из Калининградского областного суда поступила жалоба Золотарева М.Ю., адресованная Президенту РФ, аналогичного содержания. Доводы жалобы проверены и 20.12.2013г. дан ответ в адрес заявителя и Калининградского областного суда.

Жалоба, адресованная в Высшую квалификационную коллегию судей РФ, новых доводов не содержит и дополнительной проверки не требует».

13 февраля 2014 года ВНОВЬ Председатель Московского районного суда г. Калининграда Толмачева Н.Н., ВЫНЕСЛА ОПРЕДЕЛЕНИЕ - рассмотрев заявление Золотарева Михаила Юрьевича об ускорении рассмотрения дела, установил:

11.02.2014г. Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением об ускорении рассмотрения дела, в котором указал, что в производстве судьи Белозеровой С.А. находится гражданское дело по искам А.....а Д.А. к А.....у А.К. и З.....ой Е.В. о признании права пользования квартирой, вселении в нее, определении порядка пользования этой квартирой, обязанности передать ключи от этой квартиры, признании недействительным отказа от наследства и признании права собственности на долю наследства, признании недействительным договора купли-продажи квартиры и свидетельства о регистрации права собственности на квартиру, а также по встречному иску А.....а А.К. и З.....ой Е.В. к А.....у Д.А. о признании утратившим право пользования спорной квартирой и снятии с регистрационного учета в ней. С июля 2013г. по настоящее время указанное дело не рассмотрено. Просит принять меры по ускорению рассмотрения дела и вынести определение в порядке ст.6.1 ГПК РФ.

Изучив материалы гражданского дела №2-11/2014 искам А.....а Д.А. к А.....у А.К. и З.....ой Е.В. о признании права пользования квартирой, вселении в нее, определении порядка пользования этой квартирой, обязанности передать ключи от этой квартиры, признании недействительным отказа от наследства и признании права собственности на долю наследства, признании недействительным договора купли-продажи квартиры и свидетельства о регистрации права собственности на квартиру, а также по встречному иску А.....а А.К. и З.....ой Е.В. к А.....у Д.А. о признании утратившим право пользования спорной квартирой и снятии с регистрационного учета в ней, нахожу заявление Золотарева М.Ю. не подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно статье 6.1. Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок. При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.

В ходе проведения проверки, установлено, что 22.07.2013г. судьей Белозеровой С.А. принято к своему производству исковое заявление А.....а Д.А. к А.....у А.К. о вселении и об определении порядка пользования жилым помещением, и назначено предварительное судебное заседание на 26.08.2013г. По ходатайству представителя истца судом была продлена подготовка по делу для запроса документов, послуживших основанием для возникновения у ответчика права собственности на спорную квартиру, в связи с чем предварительное судебное заседание было отложено на 27.09.2013г.

27.09.2013г. в предварительном судебном заседании Золотарев М.Ю. подал заявление о прекращении производства по делу, поскольку 20.08.2013г. спорная квартира продана. Новым собственником спорной квартиры является З.....а Е.В., которая намерена обратиться в суд с самостоятельными исковыми требованиями. В связи с чем, представитель истца заявила ходатайство об отложении дела и продлении предварительного судебного заседания для подготовки уточнений к заявленному иску по новым обстоятельствам. Предварительное судебное заседание было отложено на 22.10.2013г.

22.10.2013г. предварительное судебное заседание отложено на 26 ноября 2013г., в связи с новым дополнением исковых требований.

26.11.2013г. предварительная подготовка по делу окончена, назначено основное судебное заседание на 24.12.2013 года.

24.12.2014г. по делу объявлен перерыв до 25.12.2013г. 25.12.2014г. в связи с необходимостью истребования доказательств, судебное заседание отложено на 30.12.2013 года.

30.12.2013г. производство по делу приостановлено, назначена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

В определении суда срок проведения экспертизы, составления экспертного заключения и направления дела в суд установлен до 30.01.2014.

В настоящий момент экспертное заключение не готово и в суд не представлено. Тем не менее, суд с учетом срока необходимого для изготовления заключения и представления его в суд, а также времени для ознакомления с экспертным заключением сторон, назначил судебное заседание по указанному выше гражданскому делу на 09.00 час. 05.03.2014г.

При таких обстоятельствах оснований для принятия мер по ускорению судопроизводства не имеется. Руководствуясь ст.6.1 ГПК РФ, **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Отказать Золотареву Михаилу Юрьевичу, представителю А.....а А.К., в удовлетворении заявления об ускорении рассмотрения гражданского дела №2-11/2014 по искам А.....а Д.А. к А.....у А.К. и З.....ой Е.В. о признании права пользования квартирой, вселении в нее, определении порядка пользования этой квартирой, обязанности передать ключи от этой квартиры, признании недействительным отказа от наследства и признании права собственности на долю наследства, признании недействительным договора купли-продажи квартиры и свидетельства о регистрации права собственности на квартиру, а также по встречному иску А.....а А.К. и З.....ой Е.В. к А.....у Д.А. о признании утратившим право пользования спорной квартирой и снятии с регистрационного учета в ней.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями Конституции РФ, ГПК РФ, Кодекса судебной этик

ПРОШУ:

Президента РФ – гарантировать действие Конституции РФ на территории КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, ДЛЯ ЧЕГО ОБРАТИТЬСЯ К ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ПО ВЫШЕУКАЗАННЫМ ФАКТАМ СУДЕБНОЙ ВОЛОКИТЫ И ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕСТВЕННОСТИ – председателя Калининградского областного суда **Фалеева** (четвертый срок председателя суда с 1996 года, А РЕЗУЛЬТАТ УКАЗАН ВЫШЕ), его заместителя – председателя гражданской коллегии **Крамаренко** (была прокурорским работником в 90-х года, когда Фалеев был председателем районного суда, а потом из областной прокуратуры в областной суд и после чего заместитель председателя областного суда, не имея опыта судьи первой инстанции), председателя Московского районного суда города Калининграда – **Толмачеву** (бывшую секретаря судьи Фалеева) и судью Белозерову, заместителя гражданки Толмачевой, судьи лихих 90-х годов XX века.

Предложить председателю Верховного суда РФ провести аттестацию судей лихих 90-х годов, так как их психология правового беспредела до сих пор оказывает давление на осуществления ими правосудия. Произошедшие изменения в 21 века в России они морально не могут осуществить, это мое мнение.

Дать ответ в законно установленный срок.

Совет судей РФ – В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ПРОШУ рассмотреть мою жалобу, принять меры по прекращению судебной волокиты в Калининградской области. Разработать систему мер по недопущению судебной волокиты и КОНФИКТЕ ИНТЕРЕСОВ СУДЕЙ, в данном случае в напрашивается такой вывод в отношении судьи Белозеровой. Дать ответ в законом установленный срок.

ОБРАТИТЬСЯ В ВЫСШУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ КОЛЛЕГИЮ СУДЕЙ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ СУДЬЯМИ ФАЛЕЕВЫМ И КРАМОРОЕНКО ПО ВЫШЕУКАЗАННЫМ ФАКТАМ. ДАТЬ ОТВЕТ В ЗАКОНОМ УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК.

Высшую квалификационную коллегия судей РФ – рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности судей Фалеева и Крамаренко за вышеуказанные факты не принятия мер к судебной волоките. ПУСТЬ УХОДЯТ НА ПЕНСИЮ И УСТУПЯТ МЕСТО МОЛОДЫМ, КОТОРЫЕ СООТВЕТВУЮТ ВРЕМЕНИ, А НЕ ЖИВУЮ МЫСЛЕННО В ЛИХИХ 90-Х XX ВЕКА! Дать ответ в законом установленный срок.

Квалификационную коллегия судей, а не гражданина Мухарычина, который сам не имея ни каких заслуг, а только уважаемых родителей стал председателем коллегии и нарушает Кодекс судейской этики – рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности судей **Толмачеву и Белозерову.**

Поря им на пенсию, пусть уступят место другим молодым судьям, тем более, что в Московском районном суде г. Калининграда много судей, по моему мнению, высокой квалификации и соответствующих времени. И НЕ ТОЛЬКО БЛАГОДАРЯ СВОИМ РОДСТВЕННИКАМ. А БЛАГОДАРЯ СВОЕЙ РАБОТЕ!

Дать ответ в законом установленный срок.

Председателя Московского районного суда г. Калининграда – В ШЕСТОЙ РАЗ принять меры по ускорению рассмотрения вышеуказанного дела и вынести определение, как того требует 6.1 ГПК РФ и направить копию определения мне для защиты прав моего доверителя.

Судье белозеровой – выдать мне протокол судебного заседания от 05 марта 2014 года и копию экспертизы. По устному ходатайству Вы отказались выдавать, видно не можете отвыкнуть от лихих 90-х XX века и кодекс судейской этики ВАМ ЛИЧНО НЕ УКАЗ!

Дата подачи заявления: «11» февраля 2014 года

Представитель А.К. А.....А,



М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ