

Индивидуальный предприниматель
Золотарёв М.Ю.
Юридические услуги

236009, Калининград, ул. Глинки, 71, тел.: 58-53-54, моб. 89212635119
www.urist39.com, e-mail: zolotarev39@yandex.ru, Skype: muzolotarev
ИНН: 391400326004; ОГРНИП: 3043090635800041

Президенту Литовской Республики Даля Грибаускайте
Площадь С. Даукантаса 3, LT 01122 Вильнюс
Prezidentu Litovskoy Respubliki Dalya Gribauskayte
Ploshchad' S. Daukantasa 3, LT 01122 Vil'nyus

Начальнику управления Президента Российской Федерации
по вопросам противодействия коррупции
ПЛОХОМУ Олегу Анатольевичу
ул. Ильинка, д. 23, Москва, 103132

Генеральному прокурору РФ ЧАЙКА Юрию Яковлевичу
ул. Большая Дмитровка, 15а, г. Москва, ГСП-3, 125993

Директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации
БОРТНИКОВУ Александру Васильевичу
ул. Большая Лубянка, дом 1/3, г. Москва, 107031

Директору Федеральной службы судебных приставов - главному судебному
приставу Российской Федерации
АРИСТОВУ Дмитрию Васильевичу
ул. Кузнечный мост д. 16/5, стр. 1, г. Москва, 107996

От: В.....И В.Ю.

Багратионовский район, Южный 2, дом 6 квартира 3
Представитель: ЗОЛОТАРЕВ Михаил Юрьевич
ул. Глинки, д. 71, г. Калининград, 236009

«Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»
(ч. 2 ст. 45 Конституции РФ)

«Бюрократия есть сила, утратившая цель своей деятельности и потому ставшая бесцельной, но не переставшая быть сильной»

В. Ключевский (1841 - 1911) Российский историк, академик

ЖАЛОБА

на нарушения прав взыскателя судебными приставами-исполнителями ОСП по особым исполнительным производствам г. Калининграда

Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 23 июня 2015 года N 1440-О отмечено, что статья 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод. По смыслу данной конституционной нормы, исполнение судебного решения должно рассматриваться как элемент судебной защиты, а государство обязано принимать необходимые меры по обеспечению его реализации.

Я 3 декабря 2013 года подал исполнительный лист в ОСП Багратионовского района Калининградской области, а возбудили исполнительное производство только 15 января 2014 года. И теперь исполнительное производство № 6490/15/39023-ИП, которое полтора года велось в ОСП Багратионовского района, теперь уже ведется четвертый год должностные лица ОСП по особым исполнительным производствам г. Калининграда не могут принять необходимые меры по реализации прав В.....а В.И., как взыскателя и исполнить требования исполнительного документа. Деятельность пристава Беляевой И.С. и ее руководство уже дошло до того, что они не могут найти должника Г.....а В.В. и они объявили его розыск. Но такой розыск является надуманным и не отвечает реальным обстоятельствам по той причине, что Г..... В.В. стал на путь сознательного уклонения от возврата долга и исполнения требований решения суда и в этом ему оказывают помощь приставы, которые только один раз выходили по адресу его проживания, не описывали принадлежащее ему имущество. А предпринимают меры только для создания видимости своей деятельности и позволяют должнику и дальше уклоняться и избегать исполнять требования исполнительного документа. Так прокуратура Калининградской области трижды отменяла незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного о привлечении к уголовной ответственности Г.....а В.В. по ст. 177 УК РФ за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности в крупном размере после вступления в законную силу судебного акта. Приставы проводят фиктивные повторные запросы в различные организации,

но так и не смогли найти автомобиль принадлежащий должнику, который был им вывезен за пределы Калининградской области. При том, что в отношении автомобиля велось розыскное дело. Так вот и уходит имущество должника за границу.

К тому же в ходе судебного разбирательства в **Багратионовском районном суде Калининградской области дело № 2-277/2014** было установлено, что *«... помимо того, что Г.....а С.В. и Г..... В.В. являются близкими родственниками, спорный автомобиль продолжает находиться в пользовании ответчика и после совершения сделки по отчуждению автомобиля. Данное обстоятельство подтверждается сведениями, представленными ОГИБДД МО МВД «Советский» о привлечении Г.....а В.В. 14.02.2014 года к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.9. КоАП РФ, где водителем спорного автомобиля указан Г..... В.В.»*

И еще трижды в отношении должника составлялись Акты по делу об административном правонарушении от **04.04.2015 года от 18.01.2016 года** и ему выставлялись штрафы ГИБДД. А приставы так и продолжают утверждать, что у Г.....а В.В. отсутствует имущество. При том, что ему принадлежали две фирмы ООО «ГНБ» и ООО «Тэралинк», которые имеют один юридический адрес. Впоследствии бездействие приставов позволили должнику переписать эти фирмы на свою мать и сестру Г.....у С.В.. К тому же фирмы сестры также имеют тот же юридический адрес: 238435, Калининградская область, Багратионовский район, поселок Нивенское, Мелиоративная улица, 19.

В тоже время Г..... В.В. является генеральным директором ООО «ГНБ» и ООО «Тэралинк». И данные фирмы являются действующими и ведут хозяйственную и финансовую деятельность получая прибыль. Даже берет для своих коммерческих предприятий денежные кредиты, но при этом не исполняет требования исполнительного документа. Но приставы продолжают утверждать, что имущества у должника отсутствует.

Приведенные обстоятельства, по моему мнению, наглядно показывают о мошеннических действиях Г.....а В.В., но приставы планомерно отказываются привлекать его к уголовной ответственности. Напротив, исходя из информации моего доверителя, Г..... В.В. сам предпринимает меры давления на В.....у В.Ю.. Так он вызывался в органы ФСБ и ему предъявлялись требования о якобы вымогательских действиях, которые ему вменялись Г.....ым В.В.. Сотрудником ФСБ предъявлялись расписки, которые мной были определены как фальсифицированные, что подтвердилось в ходе судебного разбирательства по возврату мне долга. То есть, по моему мнению, имеются основания, что должник на основе родственных отношений использует сотрудников ФСБ для давления на В.....у В.И. и приставов для уклонения от исполнения требований решения суда и возврата долга.

Аналогичная ситуация имеется и в отношении моего доверителя Руденок Виктора Павловича, который является предпринимателем. Так против него возбуждено уголовное дело, по моему мнению, по той причине, что его деятельность затронула интересы органов ФСБ в пограничной зоне в сфере продажи ГСМ. И Руденок В.П. даже был задержан и взят под стражу. А приставы ОСП Ленинградского ОСП г. Калининграда под руководством своего начальника **старшего судебного пристава-исполнителя ОСП Ленинградского района г. Калининграда Яковлевой Н.М.** провели арест имущества находящегося в квартире Руденок В.П.. При том такие исполнительные действия проводились по исполнительным производствам штрафам ГИБДД, которые Руденок В.П. давно оплатил. При этом он представил приставам квитанции об оплате, но приставы, проявляя служебное рвения, продолжили арест имущества.

К тому же сотрудники ФСБ арестовывая по уголовному делу имущество моего доверителя Руденок В.П. приводили его в полную негодность. Тем самым нанося ущерб его экономической деятельности. А сейчас Руденок В.П. находится под домашним арестом, что является еще одной причиной нанесения ему вреда. А арестованное имущество в течении уже двух лет не возвращается Руденку В.П. и может уже и утрачено.

А по исполнительному производству В.....и В.Ю. приставы в течении более трех лет и не думали арестовать имущество должника. А напротив даже приостанавливали исполнительное производство, давая возможность Г.....у В.В. уклонятся от исполнения требований решения суда. При том имеются уже все основания для возбуждения уголовного дела в отношении должника, так как до него дважды доводились требования об уголовной ответственности. Но по всей видимости, что у должника имеются родственники из ФСБ, то это дает ему основания и дальше злостно уклонятся от исполнения требований решения суда и не возвращать долг моему доверителю. Такие действия приставов противоречат требованиям об обязанности приставов использовать предоставленные им права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан (**ч. 1 ст. 13 ФЗ «О судебных приставах»**). И противоречили требованиям **п.п. «б» п. 2 Общих принципов служебного поведения государственных служащих**, утвержденных Указом Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885, что государственные служащие, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны **исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности органов государственной власти и государственных служащих**. Данные требования также закреплены в Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих.

Но на деле данные требования приставами не исполняются и приставы нарушают законные права и интересы моего доверителя и продолжают вести свою бурную деятельность, при этом дают возможность должнику и далее не исполнять требования решения суда. Такая ситуация, по моему мнению, стала возможным только на основании коррупционных отношений приставов в интересах должника и его третьих лиц и скорей всего в интересах сотрудников ФСБ, которые негласно способствуют такому произволу.

На основании вышеизложенного и в соответствии с Конституцией РФ

ПРОШУ:

Начальника управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции – рассмотреть мою жалобу и принять меры по противодействию коррупционных проявлений по вышеуказанным фактам и дать ответ в законом установленный срок.

Генерального прокурора РФ – провести прокурорский надзор по деятельности прокуратуры Калининградской области по надзору за исполнениями решений судов приставами Калининградской области. Принять кадровые решения по прокурорам допустившим нарушения прав граждан по исполнению решений судов, вплоть до прекращения службы в органах прокуратуры.

Дать ответ в законом установленный срок.

Директору Федеральной службы безопасности Российской Федерации – принять меры по независимым действиям судебных приставов Калининградской области от заинтересованности сотрудников ФСБ находящихся в отставке по исполнительному производству № 6490/15/39023-ИП в ОСП по особым исполнительным производствам г. Калининграда.

Дать ответ в законом установленный срок.

Директора Федеральной службы судебных приставов - главного судебного пристава РФ – рассмотреть мою жалобу и принять меры к прекращению нарушения прав В.....и В.Ю. и коррупционных проявлений по вышеуказанному исполнительному производству в г. Калининграде.

Дать ответ в законом установленный срок.

Президента Литовской Республики Даля Грибаускайте – оказать помощь в защите прав гражданина Литовской Республике В.....и В.Ю. по возврату долга и розыску автомобиль марки «SUBARU FORESTER» 2009 года выпуска VTN JF1SH5LS59G072586, цвет черный.

Если будет возможность предоставить информацию, когда вышеуказанный автомобиль пересекал границу Республике Литвы и кто управлял данным автомобилем. Данная информация необходима для защиты прав моего доверителя, так правоохранительные органы в Калининградской области это сделать не в состоянии. Борьба с коррупционными проявлениями это дело международное и оно не имеет национальности. С Уважением.

Приложение: копия доверенности.

Дата подачи жалобы: «25» мая 2017 года

Представитель В.....и В.Ю. _____ **М.Ю. ЗОЛОТАРЕВ**